

Gobierno Municipal Ckochas

Tercera Sección – Provincia José María Linares



PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2008 -2012



CKOCHAS – 2009

INDICE

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. DIAGNÓSTICO MUNICIPAL.....	2
A. ASPECTOS ESPACIALES	2
A.1. Ubicación geográfica.....	2
A.1.1. Latitud y longitud.	2
A.1.2. Límites territoriales.	2
A.1.3. Extensión.	2
A.2. División político – administrativa.	3
A.2.1. Cantones y Distritos	3
A.2.2. Comunidades y Centros Poblados.....	5
A.3. Manejo espacial	7
A.3.1. Uso y ocupación del espacio.....	7
B. ASPECTOS FISICO – NATURALES.....	9
B.1. Descripción Fisiográfica	9
B.1.1. Altitudes	9
B.1.2. Relieve y Topografía	10
B.2. Características del Ecosistema.....	11
B.2.1. Pisos ecológicos	11
B.2.2. Clima y precipitación	13
B.2.2.1. Temperaturas.....	14
B.2.2.2. Riesgos climáticos	14
B.2.3. Suelos	15
B.2.3.1. Principales características	15
B.2.3.2. Zonas y grados de erosión	18
B.2.3.3. Prácticas y superficies recuperables.....	18
B.2.4. Flora	18
B.2.5. Fauna	21
B.2.6. Recursos forestales	23
B.2.7. Recursos hídricos	24
B.2.7.1. Fuentes de agua, disponibilidad, características	24
B.2.7.2. Cuencas, subcuencas y ríos existentes.....	24
B.2.8. Recursos Minerales	25

C. ASPECTOS SOCIO CULTURALES.....	27
C.1. Marco histórico.....	27
C.2. Demografía.....	27
C.2.1. Población por cantón y/o distrito, sexo y edades.....	27
C.2.2. Numero de familias y promedio de miembros por familia.....	29
C.2.3. Densidad poblacional.....	29
C.2.4. Estructura de población: rural y urbana, concentrada y dispersa.....	30
C.3. Dinámica poblacional.....	31
C.3.1. Emigración.....	31
C.3.1.1. Temporal: proporción según tiempo, épocas, edad, sexo y ocupación.....	31
C.3.1.2. Definitiva: proporción según tiempo, épocas, edad, sexo y ocupación.....	33
C.3.2. Tasa de natalidad.....	34
C.3.3. Tasa de mortalidad: general, infantil y materna.....	34
C.3.4. Tasa de crecimiento poblacional.....	34
C.3.5. Tasa de analfabetismo total funcional.....	35
C.3.6. Esperanza de vida.....	36
C.4. Base cultural de la población.....	36
C.4.1. Origen étnico.....	36
C.4.2. Idiomas.....	36
C.4.3. Religiones y creencias.....	37
C.4.4. Calendario festivo y ritual.....	37
C.5. Educación.....	38
C.5.1. Educación formal.....	38
C.5.1.1. Estructura institucional: Número, tipo y cobertura de los establecimientos.	38
C.5.1.2. Ubicación y distancia de los establecimientos.....	40
C.5.1.3. Estado y calidad de la infraestructura y del equipamiento disponible por establecimiento.....	41
C.5.1.4. Dotación de servicios básicos por establecimiento.....	41
C.5.1.5. Número de matriculados por sexo, grado y establecimiento.....	42
C.5.1.6. Deserción escolar por sexo: tasa y principales causas.....	44
C.5.1.7. Número de profesores por establecimiento y número de alumnos por profesor.	44
C.5.2. Educación no formal.....	45

C.5.2.1.	Instituciones de capacitación existentes.....	45
C.5.2.2.	Principales programas y prácticas de capacitación.....	46
C.5.2.3.	Estado y calidad de la infraestructura y equipamiento disponible.	46
C.6.	Salud.....	46
C.6.1.	Medicina convencional.....	46
C.6.1.1.	Estructura institucional: Número, tipo y cobertura de los establecimientos. 47	
C.6.1.2.	Ubicación y distancia de establecimientos de salud.....	48
C.6.1.3.	Estado, calidad y capacidad de la infraestructura y del equipamiento disponible por establecimiento.....	48
C.6.1.4.	Personal médico y paramédico por establecimiento.	50
C.6.1.5.	Causas principales para la mortalidad.....	52
C.6.1.6.	Epidemiología: tipo de vacunas y cobertura.	52
C.6.1.7.	Prevalencia de Desnutrición.	54
C.6.2.	Medicina tradicional.	54
C.6.2.1.	Número de curanderos y parteros.	55
C.6.2.2.	Principales enfermedades tratadas.	55
C.7.	Saneamiento básico.....	55
C.7.1.	Estructura institucional.	55
C.7.2.	Calidad, cobertura y estado de los sistemas de agua potable.....	55
C.7.3.	Cobertura y medios para la eliminación de excretas.	56
C.8.	Fuentes y uso de energía.	57
C.8.1.	Tipo de fuente.	57
C.8.2.	Empresas de servicio.....	59
C.9.	Vivienda.....	60
C.9.1.	Estado y calidad.....	60
C.9.2.	Número de ambientes por vivienda.....	60
C.9.3.	Promedio de personas por vivienda.....	61
C.10.	Comunicaciones y transporte.....	62
C.10.1.	Red vial.	62
C.10.1.1.	Principales tramos, longitudes y accesibilidad.....	62
C.10.1.2.	Frecuencia y períodos de uso.	62
C.10.2.	Red de comunicaciones.....	63
C.10.2.1.	Existencia de servicios de comunicación: ENTEL, celular, radio comunicación.	63

C.10.3. Medios de comunicación: TV, radioemisoras, prensa escrita.....	64
D. ASPECTOS ECONÓMICO – PRODUCTIVOS.....	65
D.1. Acceso y uso del suelo.....	65
D.1.1. Tamaño y uso de la tierra (cultivable, pastoreo, forestal y sin uso).....	65
D.1.2. Superficie de tierras bajo riego y a secano.....	66
D.1.3. Tenencia del suelo.....	67
D.1.3.1. Tamaño de la propiedad familiar y comunal.....	67
D.1.3.2. Régimen de propiedad: propias, no propias.....	68
D.1.3.3. Origen de la propiedad: herencia, dotación, compra, colonización.....	69
D.2. Sistemas de producción.....	69
D.2.1. Sistema de producción agrícola.....	69
D.2.1.1. Principales cultivos y variedades.....	70
D.2.1.2. Fruticultura.....	101
D.2.1.3. Tecnología empleada.....	115
D.2.1.4. Rotación de cultivos y manejo de suelos.....	116
D.2.1.5. Relación superficie cultivable / cultivada.....	117
D.2.1.6. Insumos: semilla, fertilizantes y fitosanitarios.....	118
D.2.1.7. Superficie por cultivo.....	121
D.2.1.8. Principales productos transformados.....	122
D.2.1.9. Plagas y enfermedades.....	123
D.2.1.10. Infraestructura productiva: depósito, almacenes, maquinaria, equipamiento, herramientas.....	123
D.2.1.11. Organización de la fuerza de trabajo.....	124
D.2.1.12. Costo de producción y rentabilidad.....	125
D.2.2. Sistema de producción pecuaria.....	130
D.2.2.1. Especies principales.....	130
D.2.2.2. Tecnología y manejo del ganado.....	140
D.2.2.3. Productos y subproductos.....	141
D.2.2.4. Insumos utilizados: productos veterinarios, semillas y otros.....	142
D.2.2.5. Manejo de praderas y forrajes.....	143
D.2.2.6. Carga animal.....	143
D.2.2.7. Presencia de enfermedades y sanidad animal.....	144
D.2.2.8. Infraestructura productiva: establos, heniles y apriscos.....	145
D.2.2.9. Organización de la fuerza de trabajo.....	146
D.2.2.10. Costos de producción y rentabilidad.....	146

D.2.3.	Sistema de producción forestal.....	147
D.2.3.1.	Especies y superficies.	147
D.2.3.2.	Tecnologías: tipo de producción y manejo.	147
D.2.3.3.	Volumen y destino de la producción.....	147
D.2.3.4.	Reforestación: superficie y especies.	148
D.2.4.	Sistemas de caza, pesca y recolección.	148
D.2.4.1.	Principales especies.	148
D.2.4.2.	Producción por especies.	148
D.2.5.	Sistemas de producción artesanal y/o micro empresarial.....	149
D.2.5.1.	Principales productos.	149
D.2.5.2.	Tecnología empleada.	149
D.2.5.3.	Volumen y destino de la producción.....	149
D.3.	Sistema de comercialización.....	149
D.3.1.	Formas de comercialización.	149
D.3.2.	Ferias y mercados.....	150
D.3.3.	Principales productos comercializables, épocas.....	150
D.3.4.	Comportamiento de precios según épocas.....	150
D.4.	Sistema económico municipal.....	151
D.5.	Sistema económico municipal en el contexto departamental y nacional...	151
E.	ASPECTOS ORGANIZATIVOS-INSTITUCIONALES.....	152
E.1.	Formas de organización seccional, comunal e intercomunal.	152
E.1.1.	Subalcaldías.....	152
E.1.2.	Distritos y/o Cantones	152
E.1.3.	OTB's	153
E.1.4.	Organizaciones sociales funcionales.	157
E.1.4.1.	Club y Centros de madres	158
E.1.4.2.	Junta Escolar.	159
E.1.4.3.	Asociaciones Productivas.	159
E.1.5.	Grado de organización de la comunidad.....	160
Comités de agua.....	162	
Comités de salud	162	
Comité de Vigilancia	162	
E.2.	Instituciones públicas: identificación, área de acción.....	162
E.2.1.	Alcaldía Municipal.	162
E.2.2.	Prefectura Departamental.	163

E.3.	Instituciones privadas: identificación, áreas de acción.	163
E.3.1.	DELAP (Desarrollo Económico Local Potosí)	163
E.3.2.	PLAN Internacional Regional Potosí.....	163
E.3.3.	Otras instituciones.....	164
E.3.4.	Otros servicios	164
E.4.	Funciones del Gobierno Municipal.....	164
E.4.1.	Estructura del Gobierno Municipal	165
E.4.1.1.	Funciones y roles:.....	166
E.4.2.	Ingresos municipales.	167
E.4.3.	Capacidad instalada y recursos.	167
E.4.4.	Proyectos de desarrollo en ejecución.	167
F.	SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA	168
F.1.	Índice de pobreza.....	168
F.1.1.	Características de cada estrato.....	168
F.1.2.	Peso comparativo entre estratos.....	170
F.2.	Análisis de gastos e ingresos.....	172
F.2.1.	Ingresos: Familiares monetarios y no monetarios.....	172
F.3.	Ingresos	172
F.3.1.	Gastos: productivos, canasta familiar vestido y servicios	174
F.4.	Egresos.....	174
F.5.	Mano de obra asalariada	174
F.6.	Organización familiar	175
F.6.1.	Roles dentro de la familia.....	175
F.6.2.	Roles en las relaciones socioeconómicas extra familiares	176
F.6.3.	Poder público de la mujer	176
G.	POTENCIALIDADES Y LIMITACIONES.....	178
G.1.	Dinámica interna.....	178
G.1.1.	Análisis global de la sección municipal.....	178
G.1.1.1.	Potencialidades y limitaciones de los aspectos físico naturales.....	178
G.1.1.2.	Potencialidades y limitaciones de los aspectos socio culturales.....	179
G.1.1.3.	Potencialidades y limitaciones de los aspectos económico productivos 179	
G.1.1.4.	Potencialidades y limitaciones de los aspectos organizativos institucionales.	180
G.2.	Dinámica externa.	181

G.2.1.	Potencialidades y limitaciones provenientes de la planificación atingente	181
G.2.1.1.	Plan Nacional de Desarrollo (2006 – 2010)	181
G.2.1.2.	Plan Departamental de Desarrollo Económico y Social	183
G.2.1.3.	Fuentes gubernamentales de financiamiento vigentes.	185
G.2.2.	Potencialidades y limitaciones provenientes de la oferta institucional.	187
G.2.2.1.	Instituciones Privadas de Desarrollo	188
H.	ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA	189
III.	ESTRATEGIA DE DESARROLLO MUNICIPAL	191
A.	VISION	191
A.1.	VOCACIONES DEL MUNICIPIO	191
A.1.1.	Vocación priorizada Valle (2000-2800 m.s.n.m.)	191
A.1.2.	Vocación priorizada Cabecera de Valle (2800-3200 m.s.n.m.)	191
A.1.3.	Vocación priorizada Puna (3200-4100 m.s.n.m.)	191
A.2.	VISION ESTRATEGICA DEL DESARROLLO MUNICIPAL	192
A.2.1.	Visión Nacional	192
A.2.2.	Visión Departamental	193
A.2.3.	Visión Municipal.	193
A.2.4.	Misión del Municipio.	193
A.2.5.	ANALISIS FODA	194
A.3.	OBJETIVOS DEL PDM.	198
A.3.1.	Objetivo General.	198
A.3.2.	Objetivos Específicos.	198
A.3.2.1.	Aspecto Económico Productivo	198
A.3.2.2.	Aspecto Recursos Naturales y Medio Ambiente	198
A.3.2.3.	Aspecto Socio Económico.	198
A.3.2.4.	Aspecto Político Institucional.	198
A.4.	POLITICAS MUNICIPALES DE DESARROLLO.	199
A.4.1.	Enfoque del Plan De Desarrollo Municipal.	199
A.4.2.	Políticas del Plan de Desarrollo Municipal de Ckochas	199
A.4.2.1.	Políticas del Programa de Desarrollo Económico	199
A.4.2.2.	Políticas del Programa de Desarrollo Humano	200
A.4.2.3.	Políticas del Programa de Conservación de Recursos Naturales y Medio Ambiente 201	
A.4.3.	Estructura Problemática De Interés Del Plan	201
A.5.	ESTRATEGIA INTEGRAL DE DESARROLLO.	202

A.5.1.	Estrategias del Programa de Desarrollo Económico Productivo.....	204
A.5.2.	Estrategias del Programa de Desarrollo y Preservación del Medio Ambiente, RRNN y Ordenamiento Territorial.....	206
A.5.3.	Estrategias del Programa de Desarrollo Humano y Social	206
A.5.4.	Estrategias del Programa de Fortalecimiento Institucional y Organizacional	208
B.	PROGRAMAS Y PROYECTOS.....	209
B.1.	DEMANDAS.....	209
B.1.1.	Demandas priorizadas a nivel comunal	209
B.1.2.	Detalle de la demanda distrital validada y aprobada.....	220
B.2.	PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS	220
B.2.1.	Desarrollo Económico.	221
B.2.2.	Recursos Naturales y Medio Ambiente.	226
B.2.3.	Desarrollo Humano y Social.....	227
B.2.4.	Fortalecimiento Organizativo e institucional.....	233
C.	PRESUPUESTO.....	235
C.1.	PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS.....	235
C.1.1.	Recursos Recibidos por el Gobierno Municipal de Ckochas.	235
C.1.2.	Proyección de Ingresos y Gastos Municipales.....	235
C.1.3.	Ingresos y Gastos Proyectados.	235
C.2.	PRESUPUESTO POR PROGRAMAS, SUB PROGRAMAS Y PROYECTOS.....	236
C.2.1.	Presupuesto Genral por programas, subprogramas y proyectosa.....	238
C.2.2.	Presupuesto general por Fuentes de Financiamiento.....	248
C.2.3.	PRESUPUESTO POR AÑOS.	262
C.2.4.	Presupuesto Consolidado por Programas	280
D.	ESTRATEGIA DE EJECUCIÓN	281
D.1.	Marco Institucional	281
D.1.1.	Gobierno Municipal de Ckochas	281
D.1.2.	Comité de Vigilancia	282
D.1.3.	Comunidades del municipio	282
D.1.4.	Prefectura del departamento.....	283
D.1.5.	Instituciones de apoyo	283
D.2.	Estrategia de Financiamiento.....	284
D.3.	Seguimiento y evaluación.	284

INDICE DE CUADROS

CUADRO Nº 1:	EXTENSION TERRITORIAL DE LA PROVINCIA J.M. LINARES.....	3
CUADRO Nº 2:	SUPERFICIE TERRITORIAL POR CANTON Y/O DISTRITO	4
CUADRO Nº 3:	CREACIÓN CANTONES Y DISTRITOS.....	5
CUADRO Nº 4:	NÚMERO DE COMUNIDADES Y TIPO SEGÚN CANTÓN Y/O DISTRITO	5
CUADRO Nº 5:	USO Y OCUPACIÓN DEL ESPACIO	8
CUADRO Nº 6:	RANGOS ALTITUDINALES POR CANTÓN/DISTRITO	9
CUADRO Nº 7:	RANGOS ALTITUDINALES POR CANTÓN/DISTRITO	9
CUADRO Nº 8:	UNIDADES FISIGRÁFICAS DEL MUNICIPIO DE CKOCHAS	10
CUADRO Nº 9:	PISOS ECOLÓGICOS MUNICIPIO CKOCHAS.....	11
CUADRO Nº 10:	TIPOS DE SUELO IDENTIFICADOS Y ÁREAS CORRESPONDIENTES	15
CUADRO Nº 11:	TIPOS DE VEGETACIÓN SEGÚN LA UNESCO	18
CUADRO Nº 12:	PRINCIPALES ESPECIES VEGETALES IDENTIFICADAS	19
CUADRO Nº 13:	PRINCIPALES ESPECIES	22
CUADRO Nº 14:	ESPECIES FORESTALES NATIVAS	23
CUADRO Nº 15:	ESPECIES ARBÓREAS NATIVAS Y EXÓTICAS PRESENTES EN EL MUNICIPIO 24	
CUADRO Nº 16:	SUBCUENCAS, RÍOS PRINCIPALES Y SUPERFICIES.....	25
CUADRO Nº 17:	CONCESIONES MINERAS REGISTRADAS DENTRO DEL MUNICIPIO	26
CUADRO Nº 18:	POBLACIÓN SEGÚN FUENTES DE INFORMACIÓN	27
CUADRO Nº 19:	POBLACIÓN POR CANTON Y/O DISTRITO, SEXO Y EDADES	28
CUADRO Nº 20:	NÚMERO DE FAMILIAS Y PROMEDIO DE MIEMBROS POR FAMILIA	29
CUADRO Nº 21:	DENSIDAD POBLACIONAL SEGÚN CANTON Y/O DISTRITO	30
CUADRO Nº 22:	DENSIDAD POBLACIONAL SEGÚN CANTON Y/O DISTRITO	30
CUADRO Nº 23:	TASA DE MIGRACIÓN TEMPORAL.....	31
CUADRO Nº 24:	LUGAR Y EPOCA DE MIGRACIÓN.....	32
CUADRO Nº 25:	ACTIVIDADES DESARROLLADAS.....	32

CUADRO Nº 26:	TASA DE MIGRACIÓN DEFINITIVA.....	33
CUADRO Nº 27:	TASA DE MORTALIDAD MATERNO-INFANTIL Y GENERAL	34
CUADRO Nº 28:	TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL	35
CUADRO Nº 29:	TASA DE ANALFABETISMO.....	35
CUADRO Nº 30:	IDIOMAS MAS ABLADOS POR LA POBLACION.....	36
CUADRO Nº 31:	CALENDARIO FESTIVO Y RITUAL.....	37
CUADRO Nº 32:	TIPO DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS.....	39
CUADRO Nº 33:	COBERTURA NETA SEGÚN NIVELES EN %	40
CUADRO Nº 34:	ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA, MATERIAL DIDACTICO Y EQUIPAMIENTO POR CANTON Y/O DISTRITO	41
CUADRO Nº 35:	SERVICIOS BÁSICOS.....	41
CUADRO Nº 36:	NUMERO DE MATRICULADOS POR SEXO, GRADO Y NUCLEO	42
CUADRO Nº 37:	MATRICULADOS Y RELACIÓN ALUMNOS / MAESTRO.....	45
CUADRO Nº 38:	TIPO Y COBERTURA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD.....	47
CUADRO Nº 39:	UNICACIÓN Y DISTANCIA POR AREAS DE SALUD	48
CUADRO Nº 40:	ESTADO, CALIDAD Y EQUIPAMIENTOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS. ...	48
CUADRO Nº 41:	PERSONAL MÉDICO Y PARAMÉDICO POR ESTABLECIMIENTO.....	50
CUADRO Nº 42:	COBERTURA DE ATENCIONES EXTERNAS A MENORES DE 5 AÑOS	51
CUADRO Nº 43:	COBERTURA DE ATENCIONES EXTERNAS A MAYORES DE 5 AÑOS.....	52
CUADRO Nº 44:	CAUSAS PRINCIPALES PARA LA MORTALIDAD.....	52
CUADRO Nº 45:	COBERTURA DE LAS CAMPAÑAS DE VACUNACIÓN GESTIÓN 2008.....	53
CUADRO Nº 46:	DESNUTRICION INFANTIL EN EL NIÑO MENOR A 5 AÑOS	54
CUADRO Nº 47:	COBERTURA Y ESTADO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE	56
CUADRO Nº 48:	COBERTURA Y ESTADO DE LOS MEDIOS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS	57
CUADRO Nº 49:	TIPO Y FUENTE DE ENERGIA	57
CUADRO Nº 50:	ACCESO A ENERGIA ELECTRICA.....	58
CUADRO Nº 51:	MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA.....	60
CUADRO Nº 52:	NÚMERO DE AMBIENTES POR VIVIENDA	60

CUADRO Nº 53:	PROMEDIO DE MIEMBROS POR FAMILIA.....	61
CUADRO Nº 54:	VINCULACION VIAL	62
CUADRO Nº 55:	SERVICIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	63
CUADRO Nº 56:	USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO.....	65
CUADRO Nº 57:	SUPERFICIE DE TIERRAS BAJO RIEGO Y SECANO.....	66
CUADRO Nº 58:	SUPERFICIE CULTIVABLE POR FAMILIA POR CANTON Y/O DISTRITO	67
CUADRO Nº 59:	TAMAÑO DE LA PROPIEDAD FAMILIAR POR CANTON Y/O DISTRITO.....	68
CUADRO Nº 60:	CANTIDAD DE SEMILLA Y ÁREA SEMBRADA POR ESTRATO	71
CUADRO Nº 61:	CANTIDAD COSECHADA POR FAMILIA, RENDIMIENTOS POR HAS. Y DESTINO. 72	
CUADRO Nº 62:	PRODUCCION, RENDIMIENTO Y DESTINO DE LA CEBADA.....	75
CUADRO Nº 63:	CANTIDAD DE SEMILLA Y ÁREA SEMBRADA POR ESTRATO	77
CUADRO Nº 64:	CANTIDAD COSECHADA POR FAMILIA, RENDIMIENTOS POR HAS. Y DESTINO. 77	
CUADRO Nº 65:	PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.....	80
CUADRO Nº 66:	RENDIMIENTO COMUNALES	81
CUADRO Nº 67:	CANTIDAD DE SEMILLA Y ÁREA SEMBRADA POR ESTRATO	83
CUADRO Nº 68:	CANTIDAD COSECHADA POR FAMILIA, RENDIMIENTOS POR HAS.....	84
CUADRO Nº 69:	PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.....	86
CUADRO Nº 70:	RENDIMIENTO COMUNALES	87
CUADRO Nº 71:	MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y ÁREA SEMBRADA POR ESTRATO 89	
CUADRO Nº 72:	MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR, RENDIMIENTOS POR HAS. Y DESTINO. 90	
CUADRO Nº 73:	PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.....	92
CUADRO Nº 74:	RENDIMIENTO COMUNALES	93
CUADRO Nº 75:	CANTIDAD DE SEMILLA Y ÁREA SEMBRADA POR ESTRATO	95
CUADRO Nº 76:	CANTIDAD COSECHADA POR FAMILIA, RENDIMIENTOS POR HAS.....	96
CUADRO Nº 77:	PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.....	99
CUADRO Nº 78:	RENDIMIENTO COMUNALES	99

CUADRO Nº 79:	PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO DEL DURAZNO	102
CUADRO Nº 80:	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	103
CUADRO Nº 81:	RENDIMIENTO COMUNALES	104
CUADRO Nº 82:	PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO DEL DURAZNO	105
CUADRO Nº 83:	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	106
CUADRO Nº 84:	RENDIMIENTOS COMUNALES.....	107
CUADRO Nº 85:	PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO	109
CUADRO Nº 86:	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	110
CUADRO Nº 87:	RENDIMIENTO COMUNALES	111
CUADRO Nº 88:	PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO	112
CUADRO Nº 89:	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	113
CUADRO Nº 90:	RENDIMIENTO COMUNALES	114
CUADRO Nº 91:	OTRAS ESPECIES FRUTALES.....	115
CUADRO Nº 92:	TECNOLOGIA EMPLEADA	115
CUADRO Nº 93:	SISTEMA DE ROTACIÓN DE CULTIVOS	117
CUADRO Nº 94:	SUPERFICIE CULTIVABLE Y CULTIVADA.....	117
CUADRO Nº 95:	CALENDARIO AGRÍCOLA	118
CUADRO Nº 96:	PROCEDENCIA EN EL USO DE SEMILLA.....	119
CUADRO Nº 97:	USO DE FERTILIZANTES POR CANTÓN Y/O DISTRITO	119
CUADRO Nº 98:	USO DE FERTILIZANTES POR CULTIVO	120
CUADRO Nº 99:	USO DE FITOSANITARIOS POR CANTÓN Y/O DISTRITO.....	121
CUADRO Nº 100:	SUPERFICIE POR CULTIVO	122
CUADRO Nº 101:	PLAGAS Y ENFERMEDADES DE LOS CULTIVOS	123
CUADRO Nº 102:	PORCENTAJE DE COMUNIDADES QUE CUENTAN CON INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA.....	124
CUADRO Nº 103:	ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN.....	124
CUADRO Nº 104:	COSTOS DE PRODUCCIÓN EN BS./HA	125
CUADRO Nº 105:	INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DE LA PAPA.....	125

CUADRO Nº 106:	INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DEL MAÍZ.....	126
CUADRO Nº 107:	INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DEL TRIGO	127
CUADRO Nº 108:	INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DE LA CEBADA	127
CUADRO Nº 109:	INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DEL HABA	128
CUADRO Nº 110:	INGRESOS OBTENIDOS POR LA COMERCIALIZACIÓN DE EXCEDENTES EN BS/HA.	129
CUADRO Nº 111:	TENENCIA ANIMAL Y DESTINO.....	131
CUADRO Nº 112:	TENENCIA ANIMAL Y DESTINO.....	134
CUADRO Nº 113:	TENENCIA ANIMAL Y DESTINO DE BOVINOS SEGÚN ESTRATO.....	136
CUADRO Nº 114:	TENENCIA ANIMAL Y DESTINO.....	139
CUADRO Nº 115:	PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS DEL GANADO MAYOR Y MENOR.....	141
CUADRO Nº 116:	CARGA ANIMAL	144
CUADRO Nº 117:	ENFERMEDADES Y PARÁSITOS EN LA PRODUCCIÓN PECUARIA	144
CUADRO Nº 118:	ANÁLISIS DE LA RELACIÓN BENEFICIO / COSTO POR ESPECIE.....	146
CUADRO Nº 119:	PRINCIPALES ESPECIES FORESTALES Y OTROS.....	147
CUADRO Nº 120:	PRINCIPALES ESPECIES PARA CAZA, PESCA Y RECOLECCIÓN	148
CUADRO Nº 121:	PRECIOS DE LOS PRODUCTOS MÁS IMPORTANTES EN BS.	150
CUADRO Nº 122:	PRECIOS DE LAS ESPECIES MÁS IMPORTANTES.....	151
CUADRO Nº 123:	COMUNIDADES Y JUNTAS VECINALES CON PERSONALIDAD JURÍDICA 153	
CUADRO Nº 124:	ORGANIZACIONES FUNCIONALES	157
CUADRO Nº 125:	NÚMERO DE ORGANIZACIONES FUNCIONALES POR CANTÓN/DISTRITO DE LA SECCIÓN MUNICIPAL DE PUNA.....	158
CUADRO Nº 126:	ESTRUCTURA DEL CENTRO DE MUJERES.....	159
CUADRO Nº 127:	ESTRUCTURA DE LA JUNTA ESCOLAR	159
CUADRO Nº 128:	ASOCIACIONES DE PRODUCTORES EXISTENTES.....	160
CUADRO Nº 129:	CARTERAS DEL SINDICATO AGRARIO Y LA SUBCENTRALÍA	161
CUADRO Nº 130:	RECURSOS ECONÓMICOS RECIBIDOS POR GESTIÓN Y FUENTE (EN BOLIVIANOS)	167
CUADRO Nº 131:	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO PARA EL MUNICIPIO.....	168

CUADRO N° 132:	CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTRATOS SOCIALES	168
CUADRO N° 133:	PESO COMPARATIVO ENTRE ESTRATOS	170
CUADRO N° 134:	SUPERFICIE PROMEDIO CULTIVADA POR ESTRATO EN HAS.	171
CUADRO N° 135:	PROMEDIO EN N° DE CABEZAS POR ESTRATO	171
CUADRO N° 136:	CANTIDAD DE MIGRANTES Y LUGARES DE PREFERENCIA PARA LA MIGRACIÓN TEMPORAL POR ESTRATO	171
CUADRO N° 137:	INGRESOS AGRICOLAS POR ESTRATO.....	172
CUADRO N° 138:	INGRESOS PECUARIOS POR ESTRATO.....	173
CUADRO N° 139:	INGRESOS POR MIGRACIÓN POR ESTRATO	173
CUADRO N° 140:	ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE CKOCHAS	
CUADRO N° 141:	DEMANDAS PRIORIZADAS POR COMUNIDAD SEGÚN DISTRITO.....	210
CUADRO N° 142:	PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS	220
CUADRO N° 143:	PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS.....	221
CUADRO N° 144:	RECURSOS RECIBIDOS POR EL MUNICIPIO	235
CUADRO N° 145:	PROYECCION DE INGRESOS Y GASTOS MUNICIPALES	235
CUADRO N° 146:	PRESUPUESTO ASIGNADO POR DISTRITO/CANTÓN	237
CUADRO N° 147:	PRESUPUESTO GENERAL POR PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS	238
CUADRO N° 148:	PRESUPUESTO POR FUENTES DE FINANCIAMIENTO	248
CUADRO N° 149:	PRESUPUESTO POR AÑOS	262
CUADRO N° 150:	PRESUPUESTO CONSOLIDADO POR PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y POR AÑOS	280

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO Nº 1.	RELACIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE MUNICIPAL	3
GRÁFICO Nº 2.	SUPERFICIE SEGÚN CANTON Y/O DISTRITO.....	4
GRÁFICO Nº 3.....		8
GRÁFICO Nº 4.	DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR EDAD Y SEXO	28
GRÁFICO Nº 5.	ORGANIGRAMA DISRECCIÓN DISTRITAL DE EDUCACIÓN	39
GRÁFICO Nº 6.	REPRESENTACION USO Y OCUPACIÓN DEL ESPACIO	65
GRÁFICO Nº 7.	SUPERFICIE EXPLOTADA POR CULTIVO	70
GRÁFICO Nº 8.	SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO.....	71
GRÁFICO Nº 9.	MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR	
DISTRITOS	73	
GRÁFICO Nº 10.	MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS.....	74
GRÁFICO Nº 11.	SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO.....	76
GRÁFICO Nº 12.	MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR	
DISTRITOS	79	
GRÁFICO Nº 13.	MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS.....	79
GRÁFICO Nº 14.	SUPERFICIE SEMBRADA DEL CULTIVO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	82
GRÁFICO Nº 15.	MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR	
DISTRITOS	85	
GRÁFICO Nº 16.	MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS.....	86
GRÁFICO Nº 17.	SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO.....	89
GRÁFICO Nº 18.	MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR	
DISTRITOS	91	
GRÁFICO Nº 19.	MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS.....	92
GRÁFICO Nº 20.	SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO.....	95
GRÁFICO Nº 21.	MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR	
DISTRITOS	97	
GRÁFICO Nº 22.	MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS.....	98
GRÁFICO Nº 23.	Nº DE ARBOLES POR CANTÓN Y/O DISTRITO.....	101

GRÁFICO N° 24.	RENDIMIENTO DE DURAZNO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	102
GRÁFICO N° 25.	RENDIMIENTO DE DURAZNO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	106
GRÁFICO N° 26.	RENDIMIENTO POR CANTON Y/O DISTRITO	109
GRÁFICO N° 27.	RENDIMIENTO POR CANTON Y/O DISTRITO	112
GRÁFICO N° 28.	USO DE FITOSANITARIOS POR CULTIVO.....	120
GRÁFICO N° 29.	INGRESOS, UTILIDAD Y RELACIÓN B/C POR CULTIVO.....	128
GRÁFICO N° 30.	POBLACIÓN PECUARIA POR ESPECIE.....	130
GRÁFICO N° 31.	Nº DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	131
GRÁFICO N° 32.	Nº DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	133
GRÁFICO N° 33.	Nº DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	136
GRÁFICO N° 34.	Nº DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO.....	138
GRÁFICO N° 35.	ORIGEN DE LOS INGRESOS FAMILIASRES POR ESTRATO	174

I. INTRODUCCIÓN

Es de notar, que desde la promulgación de la Ley de Participación Popular, los Gobiernos Municipales han ido encarando de manera gradual y con mejores condiciones técnicas administrativas sus estrategias de desarrollo, de esta forma su visión de desarrollo no solo ha comprometido inversiones para el programa de desarrollo humano, sino que además han atendido progresivamente las demandas que hacen al desarrollo productivo y al de fortalecimiento institucional. Con el transcurrir del tiempo, las autoridades municipales han ido adquiriendo mayor experiencia para encarar procesos desafiantes pero realizables en esta red compleja de acciones estratégicas de desarrollo que permitan avanzar hacia el paradigma del “Desarrollo Sostenible” o establecer las bases para un “Municipio Productivo” o “Promoción del desarrollo local” pese a las dificultades inherentes al grado de madurez municipal en el país. Concatenando voluntad política municipal y aplicación de normativas nacionales es que el Gobierno Municipal de Ckochas determina trabajar y contar con su primer PDM, 2008 – 2012. Esta realización ha comprometido acciones importantes:

- ☞ Ampliar sabidurías locales con la finalidad de que en un futuro próximo, sean hombres y mujeres pertenecientes a este municipio los y las responsables directos de la aplicación de procesos de ajuste de su Plan de Desarrollo Municipal. Con este propósito se han llevado a cabo eventos para el desarrollo de capacidades en la aplicación de Planes Estratégicos de Desarrollo Comunal. De esta forma, se cuenta con líderes y lideresas con experticias de planificación.
- ☞ Asumir responsabilidades locales desde el Gobierno Municipal; para ello, Autoridades Locales, Comité de Vigilancia y Organizaciones de Base de manera integrada han juntado esfuerzos para la gestión y consecuentemente estableciendo alianzas estratégicas en la búsqueda de soporte financiero para la realización del PDM 2008 – 2012.
- ☞ El procedimiento estratégico de la elaboración del PDM fue la “planificación participativa”, la misma que sustenta su importancia a partir de una planificación dirigida de “abajo hacia arriba”. Este proceso de construcción colectiva ha comprometido dos hitos:
 - a. Voluntad política municipal de llevar a cabo la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2012 que permita visibilizar estrategias y políticas de desarrollo socioeconómico a partir de las vocaciones y potencialidades locales.
 - b. Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2012 concertado y aprobado en escenarios constructivos, reflexivos y participativos entre todos los actores. Proceso interactivo donde han participado los actores políticos, sociales, económicos, organizativos y privados. En su contenido, además de hacer una descripción de la situación actual (Diagnóstico), establece estrategias y define políticas de desarrollo municipal en el corto, mediano y largo plazo (VISIÓN MUNICIPAL) para culminar con fichas técnicas y presupuestos anuales para un período de cinco años (PLAN DE INVERSIÓN).

II. DIAGNÓSTICO MUNICIPAL

A. ASPECTOS ESPACIALES

A.1. Ubicación geográfica.

El Municipio de Ckochas, Tercera Sección de la Provincia José María Linares se encuentra ubicado al Oeste del Departamento de Potosí, Actualmente la Provincia José María Linares tiene tres secciones municipales: La primera Puna, la segunda Caiza "D" y la tercera Ckochas de reciente creación en el año 2006.

Es posible acceder a la capital seccional desde la ciudad de Potosí a través del tramo principal Potosí - Sucre – Cruce Qhonapaya - Ckochas con una distancia de camino asfaltado (60 Km.) hasta el cruce de Qhonapaya y de tierra (8 Km.) hasta Ckochas.

A.1.1. Latitud y longitud.

Geográficamente el Municipio se encuentra ubicado entre las coordenadas 19° 30' y 20° 15' de Latitud Sud y 64° 40' y 65° 56' de Longitud Oeste.

A.1.2. Límites territoriales.

Los límites territoriales de la Sección Municipal son:

Al Norte con la Provincia Cornelio Saavedra (Municipios de Betanzos y Chaquí).

Al Este con el Municipio de Puna y con el Departamento de Chuquisaca, (Municipio de San Lucas).

Al Oeste con la Segunda Sección de la Provincia José María Linares con el Municipio de Caiza "D" y parte de la Provincia Tomas Frías.

Al Sur limita con la Provincia Mor Chichas y parte del Departamento de Chuquisaca, (Municipio de San Lucas).

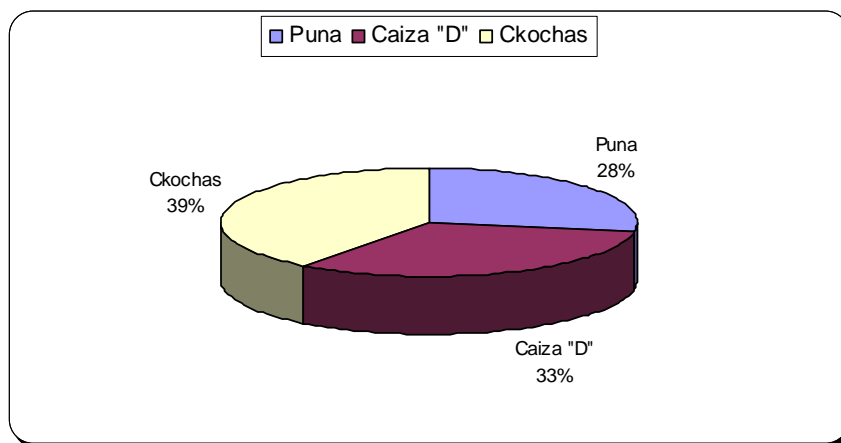
A.1.3. Extensión.

La Provincia J. M. Linares tiene una extensión territorial de 5136 kilómetros cuadrados, particularmente Puna tiene una superficie aproximada de 1423,08 kilómetros cuadrados, la misma que representa el 27,71 % del territorio de la Provincia. (ZONISIG, 2001) e Instituto Geográfico Militar (IGM), respecto a la superficie departamental representa solo el 1,20 %.

Cuadro N° 1: EXTENSION TERRITORIAL DE LA PROVINCIA J.M. LINARES

PROVINCIA	MUNICIPIOS	SUPERFICIE (Km2)	PORCENTAJE (%)
José María Linares	Puna	1419,52	27,64
	Caiza "D"	1676,28	32,64
	Ckochas	2040,20	39,72
	TOTAL PROVINCIA	5136.00	100,00
SUPERFICIE DEPARTAMENTAL		118.218,00	1,20

Fuente: Elaboración Propia 2008.

Gráfico N° 1. RELACIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE MUNICIPAL

Fuente: Elaboración Propia 2008.

En la distribución porcentual respecto a la superficie total de la provincia José María Linares, la sección Municipal del Municipio de Ckochas ocupa el primer lugar, con el 39,72%, ocupando el segundo lugar el Municipio de Caiza "D" con el 32,64% y finalmente el Municipio de Puna con el 27,64%.

A.2. División político – administrativa.

Actualmente la Provincia José María Linares está conformada por tres secciones municipales: la Primera Sección con su capital Puna, la Segunda Sección con su capital Caiza "D" y la Tercera Sección con su capital Ckochas.

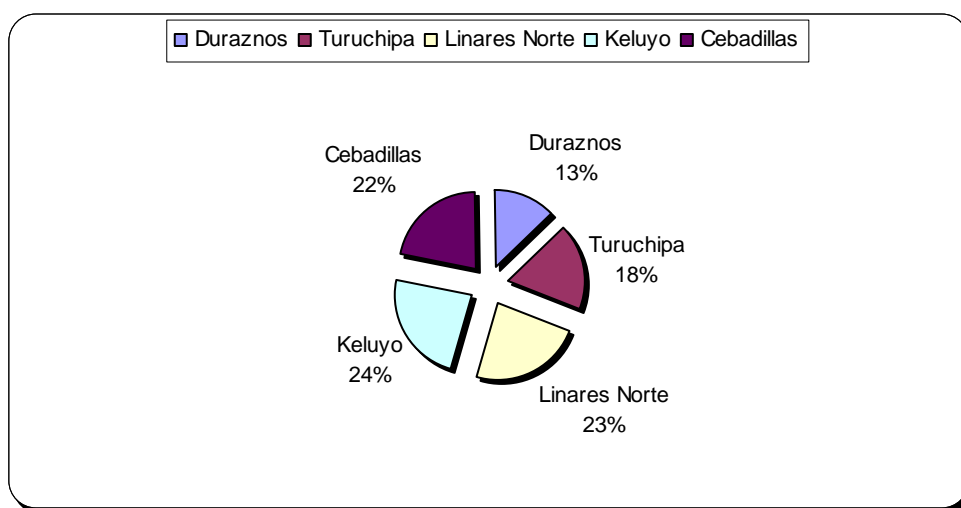
A.2.1. Cantones y Distritos

Cuadro Nº 2: SUPERFICIE TERRITORIAL POR CANTON Y/O DISTRITO

Nº	CANTÓN Y/O DISTRITO	CAPITAL DEL CANTON Y/O DISTRITO	SUPERFICIE Km.2	(%)
1	Cantón Duraznos	Duraznos	264,34	12,96
2	Cantón Turuchipa	Turuchipa	366,35	17,96
3	Distrito Linares Norte	Ckochas	475,46	23,30
4	Distrito Keluyo	Keluyo	486,89	23,86
5	Distrito Cebadillas	Cheche	447,16	21,92
TOTAL			2040,20	100,00

Fuente: Elaboración propia 2008.

El municipio de Ckochas se encuentra dividido en 2 cantones y 3 distritos, constituyéndose en el más extenso el distrito de Keluyo con el 23,86%, le siguen en importancia el distrito Linares Norte con el 23,30%, el distrito de Cebadillas con el 21,92%; y el cantón Turuchipa con el 12,96%, el cantón con menor extensión es el de Duraznos con 12,96%, respecto a la superficie total de la Sección Municipal.

Gráfico Nº 2. SUPERFICIE SEGÚN CANTON Y/O DISTRITO

Fuente: Elaboración propia 2008.

Cuadro N° 3: CREACIÓN CANTONES Y DISTRITOS

CANTON/DISTRITO	FECHA DE CREACIÓN
Cantón Duraznos	Mención Ley 06 de noviembre de 1925
Cantón Turuchipa	Mención Ley 07 de septiembre de 1863
Distrito Linares Norte	Creación de Cantón Según Ley 21 de febrero de 1989
Distrito Keluyo	Ordenanza Municipal 010/2006
Distrito Cebadillas	Ordenanza Municipal 011/2006

Fuente: Elaboración propia 2008.

A.2.2. Comunidades y Centros Poblados

EL Municipio de Ckochas esta dividido en 87 comunidades, distribuidos en 2 cantones y 3 distritos. La mayor concentración de las comunidades se encuentra en el cantón Duraznos con 22 comunidades, seguido por el distrito Cebadillas con 21 comunidades, el cantón con menor cantidad de comunidades es el de Turuchipa con 8 comunidades.

Se destaca como centro poblado importante Ckochas, constituyéndose en la sede del Gobierno Municipal y como la capital de la Tercera Sección Municipal.

Cuadro N° 4: NÚMERO DE COMUNIDADES Y TIPO SEGÚN CANTÓN Y/O DISTRITO

CANTÓN/DISTRITO	COMUNIDADES Y CENTROS POBLADOS	TIPO	COMUNIDADES Y CENTROS POBLADOS	TIPO
Cantón Duraznos	Duraznos	D	Panti Pampa	C
	Hoyada	D	Potrereros	D
	Huayllajara	D	Potrereros Altos	D
	Huayruru	D	Saithu Pampa	D
	Lajas	D	Sala Pampa	D
	Mal Pasos	C	Tambillos	D
	Marcavi	S	Tarachi	D
	Miskja Mayu	D	Thiu Pampa	D
	Mojón Ckasa	D	Tipa Pampa	D
	Molle Molle	D	Tullmisa	D

CANTÓN/DISTRITO	COMUNIDADES Y CENTROS POBLADOS	TIPO	COMUNIDADES Y CENTROS POBLADOS	TIPO
	Molles	D		
Cantón Turuchipa	Turuchipa Pueblo	C	Oronckota	D
	Choqui Mayu	D	Piedra Grande	D
	Kollpa Mayu	D	Rio Arriba	S
	Pampa Huasi	D	Quebrada	S
Distrito Linares Norte	Carpa Huata		San José	D
	Chimpa Pata		San Pedro de Campamento	
	Ckochas		San Pedro de Esquiri	
	Escota		San Sebastián	
	Esquiri		Saya Marca	
	Melena Alta		Suchina Alta	
	Mojón Pampa		Terma	
	Qhalapaya		Villa Santa Bárbara	
	Rancho Rosario		Concepción	
	San Jacinto		Wara Wara	
Distrito Keluyo	Aucapampa		Llajtapara	
	Canchas		Palca Villque	
	Cantuyo		Sajpaya	
	Capellán		San Pedro	
	Chicha Pampa		Suchina Baja	
	Janchillani		Talula	
	Keluyo		Huí ni	

CANTÓN/DISTRITO	COMUNIDADES Y CENTROS POBLADOS	TIPO	COMUNIDADES Y CENTROS POBLADOS	TIPO
	Legua Pampa			
Distrito Cebadillas	Aguada		Marcaba Bajo	
	Ana guaya		Marcavi Chico	
	Barbechos		Marcavi Grande	
	Cebadillas		Media Luna	
	Cheche		Pucara	
	Cochani		Rodeo Pampa	
	Cochiro		Salva Alta	
	Fátima		San German	
	Huayllavi		Seocochi	
	Kollpa Mayu		Trigo Loma	
Ladera				

Fuente: Elaboración propia 2008.

(*) C = Concentrada; S = Semi dispersa; D = Dispersa.

La sección Municipal tiene 87 comunidades en total, de estas el mayor número de comunidades se encuentra tipificado como área dispersa con 69 comunidades, seguido por la categoría semi dispersa con 11 comunidades, y finalmente en la categoría concentrada se encuentran 7 comunidades las cuales corresponden a los centros poblados de mayor importancia.

A.3. Manejo espacial

A.3.1. Uso y ocupación del espacio

El uso y ocupación del suelo del Municipio de Ckochas, expresa que su mayor porcentaje esta destinada al pastoreo de ganado mayor y menor con 62,46%, el 25,60 % esta destinado a tierras cultivables por lo general con cultivos anuales de cebada, trigo, papa, haba, maíz, frutales, etc., el 4,11% esta destinado a la producción forestal y finalmente un buen porcentaje 7,86% de la superficie esta sin uso.

Cuadro N° 5: USO Y OCUPACIÓN DEL ESPACIO

USO Y OCUPACION	SUPERFICIE HAS.	PORCENTAJE	MIICRO RIEGO	
			SI	NO
Tierras Cultivable	18482,76	9,06	2600,00	15883
Pastoreo	155839	76,38	0,00	155839
Forestal	808	0,40	0,00	808
Sin Uso	28902	14,17	0,00	28902
	204031,76	100,00	2600,00	201432

Fuente: Elaboración propia 2008.

Gráfico N° 3.

Fuente: Elaboración propia

B. ASPECTOS FISICO – NATURALES.

B.1. Descripción Fisiográfica

B.1.1. Altitudes

Oronckota es la zona más bajo del municipio, con altitudes a partir de los 1700 msnm. También Mientras que Wara Wara es la zona más alta, las cimas superan los 4200 msnm. Sin embargo en el siguiente cuadro se presentan las altitudes mínima, media y máxima por distrito.

Cuadro Nº 6: Rangos altitudinales por Cantón/Distrito

ALTITUDES	Cebadillas	Keluyo	Turuchipa	Duraznos	Linares Norte
Min	1740	2740	1920	2200	2380
Max	3980	4120	4220	4260	4280
Med	2870	3390	2810	3440	3420

Fuente: Elaboración propia, sobre cartas topográficas IGM 1:50000

Así mismo se presentan las altitudes de las principales comunidades del municipio para que sirvan de referencia.

Cuadro Nº 7: Rangos altitudinales por Cantón/Distrito

Nº	Duraznos	msnm	Linares norte	msnm	Cebadillas	msnm	Keluyo	msnm	Turuchipa	msnm
1	Duraznos	2870	Canchas	2680	Añahuayo	2740	Aucapampa	2990	Aguadas	3540
2	Estanzuelas	3420	Capaña	3350	Barbechos	2920	Cantuyo	3240	Choque mayu	3100
3	Hoyada	2770	Carpa Huata	3580	Cebadillas	3460	Capellani	3180	Cocheros	2380
4	Khara llanta	2760	Chalquina	2840	Cheche	2760	Chilchi pampa	2920	Huayllajara	3460
5	Mal paso	3100	Chimpa pata	3360	Ckochani	2940	Cketa mayu Chico	3030	Marcavi chico	3780
6	Marcavi	3520	Ckochas	3350	Katayoj	3340	Cruz pampa	3680	Misca mayu	3100
7	Marcavi bajo	3500	Esqujuri	2500	Kirusilla	3200	Huayllani	3230	Oronkhota	1950
8	Marcavi2	3540	Esquiri	2620	Kollpa mayu	2700	Janchillani	3640	Panti pampa	3200
9	Media Luna	2800	Iscota	3180	Ladera	3420	Keluyo	3450	Rodeo pampa	3040
10	Mojón Ckasa	3700	Kalapaya	3320	Marcavi	3240	Legua pampa	3520	Sala pampa	3420
11	Molle Molle	3100	Melena alta	3420	Misca mayu	2100	San Rafael	2880	Tokhoro	3440
12	Molles	3620	Mojón pampa	3340	Pucara	3360	Talula	3360	Turuchipa	2360
13	Piedra Grande	3460	Rancho Rosario	2640	Salva alta	2760	Uyuni	3360	Wayruru	3340

N°	Duraznos	msnm	Linares norte	msnm	Cebadillas	msnm	Keluyo	msnm	Turuchipa	msnm
14	Potrero	3040	San Sebastián	2660	San German	2420				
15	Tambillos	3880	Sayamarca	3460	Seocochi	3400				
16	Tarajchi	3340	Suchina	2740	Tokhoro	3340				
17	Thipa pampa	3040	Terma	3460	Trigo loma	2980				
18	Thiu pampa	3420	Wara Wara	3840						
19	Tulmisa	3180								
20	Yaretas	3380								

Fuente: Elaboración propia, sobre cartas topográficas IGM 1:50000

B.1.2. Relieve y Topografía

El relieve es irregular y diverso. Los paisajes varían desde montañas, serranías planicies hasta valles profundos. Considerando la cantidad de disecciones que presenta cada unidad de terreno, estos paisajes se dividen además en otros subpaisajes, haciendo un total de 11 subpaisajes identificados, que se pueden observar en el mapa correspondiente a fisiografía.

Cuadro N° 8: Unidades fisiográficas del Municipio de Ckochas

FISIOGRAFIA	Superficie Km2	PORCENTAJE
306 Montañas altas. Disección moderada	500,48	25%
336 Montañas medias. Disección fuerte	240,41	12%
351 Serranías altas. Disección ligera	188,06	9%
375 Serranías altas. Disección moderada	180,08	9%
377 Serranías altas. Disección muy fuerte	75,83	4%
379 Serranías altas. Disección fuerte	137,03	7%
413 Serranías medias. Disección moderada	209,49	10%
457 Serranías bajas. Disección fuerte	18,08	1%
467 Colinas altas. Disección fuerte	449,37	22%
506 Superficie de erosión. De disección moderada	27,56	1%
542 llanura aluvial. Disección moderada	13,81	1%
Total	2040,2	100%

Fuente: ZONISIG, Plan de Ordenamiento Territorial Puna, 2002

De acuerdo con esta clasificación, la cuarta parte del territorio corresponde a montañas altas de disección moderada, estas montañas se encuentran en los márgenes del río Turuchipa, es decir desde la comunidad de Mojón K'asa, todo el descenso hasta el río Turuchipa y ascendiendo hacia la comunidad de Cheche. Así mismo toda la cuesta que sube desde Esquiri hacia Ckochas.

El centro poblado de Ckochas, y sus alrededores, corresponden a la unidad fisiográfica denominada Superficie de erosión, cuya característica principal es la forma plana del relieve, motivo por el que es conocido en el medio como Pampas.

Las serranías, se extienden de Sur a Norte, y cruzan por comunidades como Keluyo, Kalapaya y Melena alta, Durazos y también las serranías que llegan a Oronckota.

Los valles de Turuchipa y Mataka entran en la clasificación de Llanuras aluviales.

B.2. Características del Ecosistema

B.2.1. Pisos ecológicos

De acuerdo a la clasificación de pisos ecológicos propuesta por Navarro G. (2005), en el territorio municipal de Ckochas corresponde a cuatro pisos ecológicos los cuales son:

Cuadro Nº 9: PISOS ECOLÓGICOS MUNICIPIO CKOCHAS

Piso Ecológico	Rango altitudinal msnm
Piso Altoandino	Desde 3900 – 4000 hasta 4600 - 4700
Piso Puna	Desde 3100 – 3300 hasta 3900 - 4000
Piso Prepuna	Desde 2000 - 2300 hasta 3100 - 3300
Piso Valles	Altitudes menores a 2000

Fuente: Geografía Ecológica de Bolivia, Navarro G. 2002

Piso Altoandino

Forno y Baudoin (1991) describen al piso altoandino, como la zona por encima del límite de crecimiento de los árboles y arbustos altos. En esta zona son frecuentes las heladas y muchas veces las precipitaciones caen en forma de nieve, aunque ésta no permanece mucho tiempo.

En el área de estudio el límite inferior del piso altoandino se encuentra a los 3900 a 4000 msnm, y el límite superior llega hasta los 4600 msnm. Dentro del territorio municipal este piso altitudinal corresponde a montañas y serranías de Wuara Wuara y Keluyo. El cerro Tunula es uno de los cerros más representativos.

La vegetación se compone principalmente de cojines y pequeñas matas. Entre los cojines destacan las yaretas, especies del género *Azorella*, y otros cojines menores como la yaretilla

(*Verbena mínima*). Entre las matas, sobresalen especies gramíneas cuyo tamaño rara vez supera los 50 cm. Las especies típicas pertenecen a los géneros: *Stipa*, *Festuca* y *Calamagrostis*.

Sin embargo también se pueden encontrar arbustos, ya sea en forma solitaria o formando colonias. Los arbustos conocidos en la zona como "Tholas", corresponden a especies de *Baccharis* y *Parastrephya*.

Piso de la Puna

Por lo general el piso de la puna, corresponde, según la terminología fitogeográfica al piso subalpino (subaltoandino). Sin embargo el nombre de puna es el más utilizado, posiblemente porque el origen de la palabra es quechua y significa tierras altas cerca de la cordillera.

Este piso abarca desde los 3300 hasta los 3900 msnm. Abarca todo el contorno de los grandes cerros, se extiende desde la comunidad de Uyuni, pasando por Kalapaya hasta Mojón Kása. Y también está presente en el distrito Cebadillas.

Las laderas y pendientes con mayor humedad están más expuestas a las nubes bajas dan lugar a la formación de bosques de Kewiñas (*Polypepis*). En efecto, a partir del lugar conocido como Laja Mayu y extendiéndose hasta Mojón Kása, se desarrolla uno de los bosques de *Polylepis* más representativos del departamento de Potosí. Sin embargo, la demanda de leña, el sobrepastoreo y la sequía son factores que están deteriorando este peculiar tipo de vegetación.

Además de ello, en este piso crecen una variedad de arbustos siempreverdes en su mayoría. Entre ellos se pueden citar: la Chachacoma (*Escallonia* sp), Tholas (*Baccharis* sp), Muñas (*Satureja* sp). Entre los arbustos espinosos: *Berberis* y *Adesmias*.

Entre las hierbas dominan la Huiru Huiru (*Achyrocline* sp), especies de *Hypochoeris*, y gramíneas como la Chilligua (*Festuca dolichophylla*), Sicuya (*Stipa* sp), ambas conocidas con el nombre de pajas.

Piso de la Prepuna

La expresión prepuna, muestra la afinidad con el piso más alto de la puna. Sin embargo este se caracteriza por presentar un clima con menor frecuencia de heladas.

El límite inferior está a 2300 y el superior a los 3300 msnm. En la zona de estudio este piso se los puede identificar en las pendientes que descienden a las cuencas de los ríos Mataca y Turuchipa.

La vegetación dominante sigue siendo de tipo arbustiva que alternan en el paisaje con especies de cactáceas. Los arbustos en su mayoría son espinosos, destacándose por ejemplo: el churqui (*Prosopis* sp.), añanhuaya (*Adesmia* sp), *Berberis*, *Dasyphyllum*. Entre las cactáceas destacan los cactus columnares del género *Oreocereus* conocidos como "Ulalas", así como también especies del género *Opuntia*.

Entre los arbustos siempre verdes se pueden mencionar Chacatea (*Dodomea viscosa*), Mutu mayu (*Caesalpineia* sp), qara llanta (*Nicotiana glauca*) y especues de compuestas del género *Mutisia*, como la Chillca.

Piso de Valle

Los valles los constituyen los cañones o cortes profundos y anchos que se encuentran en las faldas de las serranías y cadenas montañosas.

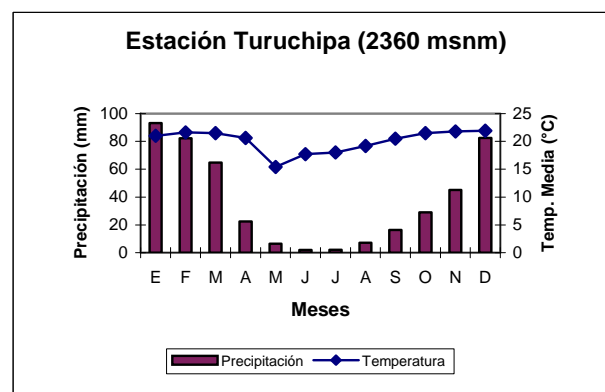
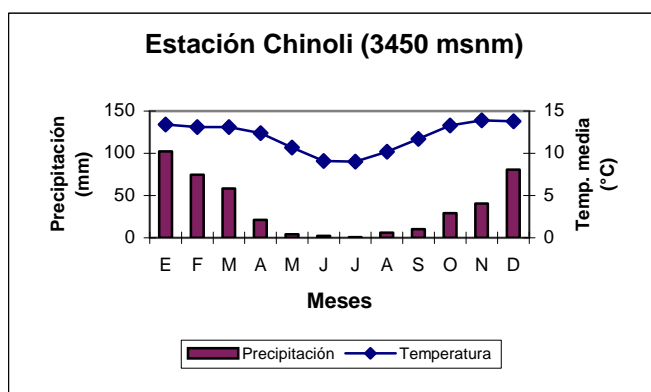
Se consideran valles a zonas con estas características que se encuentran por debajo de los 2300 msnm. En el caso de la zona de estudio ésta corresponde a los valles del río Mataca y el del río Turuchipa, donde son conocidas las comunidades que se han desarrollado gracias al clima benigno.

La vegetación actual en los valles está frecuentemente alterada y reemplazada por especies cultivables tanto anuales como frutales. Sin embargo todavía se pueden ver relictos de especies originarias en los linderos de las parcelas. Se pueden encontrar especies de Algarrobo (*Prosopis*), álamos (*Populus*) y otras especies como soto (*Schinopsis sp.*). En los lugares más bajos (Oronkota) se pueden encontrar además especies de Palmeras y Kachakachas (*Aspidospermus quebracho-blanco*).

B.2.2. Clima y precipitación

Lamentablemente, dentro de la circunscripción territorial municipal no se tiene estaciones meteorológicas. Sin embargo, como referencia se consideran las estaciones de Chinoli, Turuchipa que son las que mejor describen el comportamiento climático en la zona. La estación de Chinoli sirve de referencia para sectores como Linares Norte, las planicies y partes altas de Keluyo, Durazos y cebadillas. Mientras que la estación de Turuchipa se utilizó como referencia para las partes bajas y valles del río Mataca y Turuchipa.

A continuación se presentan los climodiagramas de las estaciones mencionadas:



En ambos casos se observa que la precipitación anual está en un rango entre 300 y 500 mm. También se observa que en ningún mes del año se registran precipitaciones mayores a los 100 mm, y por el contrario se observan 5 meses con precipitaciones siempre menores a 20 mm. Además de esto se debe tomar en cuenta que los meses de octubre – noviembre existen precipitaciones muy irregulares, también inferiores a 50 mm; factor limitante para la agricultura de cultivos a temporal.

B.2.2.1. Temperaturas

En el caso de los lugares de altura y planicies las temperaturas medias oscilan entre 9 y 14 °C. Mientras que en los valles la temperatura es más elevada; en el río Mataka la temperatura media es de 19 °C, mientras que en el valle de Turuchipa es de 22°C.

Los climodiagramas, reflejan que las temperaturas medias son relativamente estables durante el año, pues varían en un rango de 5 a 10 grados; factor muy favorable para la agricultura. Sin embargo, las heladas que se presentan de forma inesperada también se deben considerar pues se tiene una probabilidad de ocurrencia de al menos una helada cada año, que normalmente se produciría entre los meses de junio y septiembre.

B.2.2.2. Riesgos climáticos

De acuerdo al análisis de los registros climáticos, y en base a la información brindada por los propios pobladores los riesgos climáticos más significativos son: la granizada, la helada, la sequía y las riadas.

Granizada

En efecto los pobladores tienen mucho más temor a las granizadas. Pues las granizadas caen entre los meses de enero y marzo, época en que los cultivos se encuentran en pleno desarrollo y su efecto es la pérdida de las cosechas.

Helada

Con respecto a las heladas, este factor se siente más en los lugares altos como Cebadillas y Kalapaya. Su periodo de ocurrencia está entre los meses de junio y agosto, aunque en los últimos años también se han registrado en el mes de septiembre.

Sequía

Este fenómeno climático, se presenta en todo el territorio municipal y afecta fuertemente a la agricultura. Este fenómeno se presenta entre los meses de octubre a diciembre, período que muchas veces llega a ser crítico para los cultivos anuales sin riego suplementario.

Riadas

Este fenómeno está estrechamente relacionado con la época de lluvias y depende de la cantidad e intensidad de las precipitaciones, constituyéndose en un factor de riesgo para las comunidades que se encuentran asentadas sobre los márgenes de los ríos.

En el municipio de Ckochas, las comunidades afectadas por este fenómeno son aquellas que se encuentran asentadas sobre los ríos Turuchipa, Mataka, Duraznos, y la comunidad de Orankota que se encuentra entre la desembocadura del río Turuchipa y el río Pilcomayo.

B.2.3. Suelos

B.2.3.1. Principales características

Los suelos del municipio fueron clasificados por el proyecto ZONISIG, durante el proceso de zonificación agroecológica, tanto a nivel departamental como municipal; cuando se realizó este estudio para el municipio de Puna (2002). Esta clasificación se constituye en el mejor referente en cuanto a descripción de suelos que existe en el municipio y por ello se incluye en este documento la clasificación y la descripción de los tipos de suelo.

Cuadro Nº 10: Tipos de suelo identificados y áreas correspondientes

Tipos de Suelo	Superficie Km2	PORCENTAJE
1 Consociación leptosoles	209,51	10%
17 Asociación fluvisoles - Cambisoles	13,78	1%
22 Consociación Cambisoles con inclusión Leptosoles	188,07	9%
25 Consociación Cambisoles con inclusión Regosoles y fluvisoles	500,48	25%
29 Asociación Cambisoles - Leptosoles con inclusión fluvisoles	240,41	12%
30 Asociación cambisoles - Leptosoles con inclusión regosoles	27,56	1%
5 Consociación Leptosoles con inclusión Cambisoles	860,39	42%
Total	2040,2	100%

Fuente: Modificado a partir de ZONISIG, 2002

a) **Leptosoles**

Son suelos poco desarrollados, superficiales y limitados por estratos de rocas intemperizadas o roca no alterada. Por lo general son variables en textura, estructura y color, dependiendo del material parental y el clima. Son suelos en los que se encuentran los horizontes A-R o A-C-R; el horizonte A es poco profundo. Estos suelos generalmente se encuentran en las cimas y pendientes de montañas y serranías fuertemente disectadas. Los Leptosoles se hallan distribuidos en la Cordillera Occidental, Cordillera Oriental y Altiplano y dominan en las unidades de suelo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 con una superficie de 36.811 km², 31% del total del departamento.

b) **Regosoles**

Los regosoles son suelos jóvenes formados a partir de materiales no consolidados, en ellos predominan los horizontes A ócrico o úmbrico y C, sin otra propiedad diagnóstica más que la

del material parental. Son frecuentes tanto en relieves planos como en las pendientes inferiores de las formaciones montañosas. El desarrollo del perfil es débil a consecuencia del tiempo de formación y/o formación lenta por bajas temperaturas, sequías prolongadas o erosión natural. Las características morfológicas se determinan por el tipo de material parental. Los Regosoles se encuentran distribuidos en todas las provincias fisiográficas, dominan en las unidades de suelo 11, 12, 13, 14, 15 y 16 y abarcan una superficie de 13.011 km², 11% del total departamental.

c) Fluvisoles

Se trata de suelos en áreas formadas por la deposición de materiales aluviales, que generalmente sufren inundaciones periódicas. Los horizontes comúnmente identificados son A mólico, ócrico o úmbrico, H hístico y el horizonte C. En general son débilmente estructurados o sin estructura; las propiedades gleycas son comunes en los horizontes más profundos (pobremente drenados). Generalmente este tipo de suelos se encuentra en terrazas y llanuras aluviales de la Cordillera Oriental, en 369 km² de superficie, 0,3% del departamento de Potosí. La unidad de suelo con predominancia de fluvisoles es la 17.

d) Gleysoles

Los gleysoles son suelos formados a partir de materiales no consolidados en depresiones inundables o en terrenos con nivel freático alto; es decir, presentan saturación de agua en algún periodo del año hasta incluso todo el año, resultando en una condición de drenaje muy pobre que causa procesos de reducción por la prolongada saturación de agua. En el perfil se encuentran horizontes diagnósticos como A-Bg-Cr ó H-Bg-Cr. Se encuentran en el Altiplano, Cordilleras Occidental y Oriental en una superficie de 55 km², equivalente al 0,05% del total departamental. La unidad de suelo que representa los gleysoles es la 18.

e) Arenosoles

Estos suelos son muy poco desarrollados a partir de depósitos de arena transportada y depositada por la acción de viento (dunas) o aluvial. Son suelos de textura arenosa o arena fransosa, con baja capacidad de retención de agua y nutrientes y contienen ninguna o pocas piedras. En general su formación está condicionada por el material parental. El desarrollo del perfil es incipiente con horizontes A, E, C, sin otra propiedad diagnóstica. Los Arenosoles se encuentran en las provincias fisiográficas del Altiplano, la Cordillera Occidental y la Cordillera Oriental, dominan en la unidad de suelos 19 con una superficie de 334 km² ó 0,3% del departamento.

f) Histosoles

Los histosoles son suelos formados de residuos vegetales en proceso de descomposición con o sin presencia de cantidades limitadas de limo, arcilla y/o arena. Se encuentran en depresiones pobrementemente drenados, con horizontes diagnósticos H o H-Cr. Se encuentran en las provincias fisiográficas del Altiplano y la Cordillera Occidental, dominan en la unidad de suelos 20 con una superficie de 62 km², que representa 0,05% de la superficie total del departamento.

g) Cambisoles

Estos suelos se encuentran en proceso de “cambio”, en su color, estructura y/o textura, que no llegan a un B árgico, nátrico, cálcico, espódico o ferrálico. Están formados a partir de una diversidad de rocas "in situ", como también de depósitos aluviales y coluviales. Se los encuentra en relieves plano a fuertemente escarpado, en diferentes tipos de climas y con diversidad de vegetación. Generalmente se identifican en éstos suelos los horizontes A-Bw-C. Los Cambisoles se hallan distribuidos en el Altiplano, Cordillera Oriental y Occidental, dominan en las unidades de suelo 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35 y cubren una superficie de 38.071 km², que representa 32% del total del departamento.

h) Calcisoles

Los calcisoles son suelos bien desarrollados, comunes en regiones áridas o semiáridas, formados básicamente por un proceso de translocación de carbonatos de calcio desde los horizontes superficiales a un horizonte de acumulación a cierta profundidad en el perfil, principalmente en sedimentos aluviales, lacustrinos y coluviales; en material rico en bases y en relieves plano u ondulado. Presentan una estructura de moderada a fuerte, en bloques a prismas. El desarrollo del perfil es de los horizontes A, B(t-k), C(k); el horizonte A es ócrico sobre un B cámbico o árgico.

Generalmente son suelos moderadamente profundos y de texturas finas, aunque también hay suelos poco profundos en casos cuando se presenta una capa cementada por carbonato cálcico de estructura laminar o masiva, impidiendo el paso de raíces, típicos en zonas de relieve plano a ondulado y régimen de humedad árido, con vegetación de matorral xerofítico ralo y espinoso. Estos suelos dominan en las unidades de suelo 36, 37, 38, 39, 40 y 41 que se encuentran distribuidas en las provincias fisiográficas de la Cordillera Oriental y el Altiplano representando una superficie de 10.748 km², que es 7% del total del departamento.

i) Solonchaks

Se trata de suelos salinos que se forman a partir de materiales no consolidados en regiones áridas y semiáridas, donde la evapotranspiración es mayor a la precipitación. En el periodo lluvioso las sales quedan disueltas en el suelo, pero a medida que éste se seca por evaporación, hace que las sales se acumulen en la superficie del mismo o a poca profundidad. Los horizontes diagnósticos son A-C ó A-Bz-C, a veces con propiedades gleycas a mayor profundidad. Estos suelos se encuentran en las provincias fisiográficas del Altiplano y Cordillera Occidental, dominan en las unidades de suelo 42, 43 y 44, ocupando una superficie de 8.043 km², 9% del total del departamento de Potosí.

j) Lixisoles

Estos suelos presentan mayor desarrollo pedogenético y se forman en regiones con climas húmedas hasta semi-áridas, donde la arcilla es transportada o eluviada de un horizonte superficial A, a un horizonte de acumulación Bt iluvial. La formación de estos suelos presupone varios requisitos, entre ellos la presencia de arcilla en el medio, procesos dispersivos que faciliten su migración, y periodos de alternancia lluviosos y secos que contribuyan a translocar las arcillas, permitiendo su acumulación en la parte inferior del perfil. Se desarrollan en relieves planos a inclinados, a partir de materiales aluviales, coluvio-aluviales o lacustrinos. Los horizontes son A-Bt-C. Se encuentran en la Cordillera Oriental y Occidental, dominan en las unidades de suelo 45 y 46 con una superficie de 561 km², que equivalen al 0,5% del total del departamento.

B.2.3.2. Zonas y grados de erosión

El fenómeno de la erosión, ya sea por las intensas precipitaciones fluviales o bien por el viento; tiene efectos negativos sobre los suelos, y el ecosistema en general.

En el municipio de Ckochas. Se pueden identificar lugares o zonas en los que la erosión llega a tener impactos alarmantes, como por ejemplo las pendientes a ambos lados del río Mataka. En ellos se evidencian zonas con deslizamientos de gran magnitud. Sin embargo, este problema puede ser generalizado a las pendientes bajas de casi todos los cauces del municipio.

El motivo de estos deslizamiento y erosiones, se debe en gran medida a que el tipo de roca es Ordovícica, es decir, un suelo muy frágil y que no tiene una roca dura en el subsuelo; si no más bien la corteza está formada por lutitas (lajas) que son muy frágiles ante los efectos de la lluvia, el viento y el paso de los animales.

En efecto, un factor que también coadyuva a incrementar los efectos de la erosión es el sobrepastoreo de animales. En las pendientes el ganado caprino y en las planicies el ganado ovino.

B.2.3.3. Prácticas y superficies recuperables

En el municipio no se tienen prácticas de control de erosión de manera significativa. Las iniciativas al respecto se realizan a nivel familiar o por alguna comunidad pero la falta de continuidad a estas iniciativas hace que sus efectos sean poco perceptibles.

B.2.4. Flora

La cubierta vegetal está siempre influenciada por los factores climáticos, edáficos, hídricos y el tipo de uso (agricultura y pastoreo). Por este motivo la descripción de la vegetación se realizó con relación a la zona geográfica. Por otro lado, se describe la vegetación encontrada en base a su fisonomía, es decir, tomando en cuenta las formas biológicas predominantes: árboles, arbustos, hierbas, pastos, etc.

Las formaciones vegetales encontradas se agruparon en 6 categorías, de acuerdo a la clasificación de tipos de vegetación de la UNESCO.

Cuadro N° 11: Tipos de vegetación según la UNESCO

VEGETACION	Superficie Km2	PORCENTAJE
100 Graminoide bajo. Subalpino	189,17	9%
51 Matorral caducifolio. Subalpino	71,78	4%
53 Matorral caducifolio. Montano	753,03	37%
54 Matorral espinoso. Subalpino	223,19	11%
78 Matorral enano. Subalpino	766,73	38%

VEGETACION	Superficie Km2	PORCENTAJE
c Vegetación alterada por cultivos	36,3	2%
Total	2040,2	100%

Fuente: Modificado a partir de Zonisig, 2000

Como se observa en el mapa, la zona de Ckochas corresponde al tipo de vegetación C, que es una clasificación en la que se incluyen a todos los espacios cuya cobertura nativa que ha sido alterada y removida y la vegetación existente corresponde a cultivos o a especies de hierbas que crecen en los terrenos en descanso.

Los pajonales corresponden a las partes altas, como ser Wara Wara y Cebadillas. Mientras que los arbustales, en su mayoría, caducifolios y espinosos dominan las pendientes de serranías y montañas siendo la formación dominante en el municipio.

Sin embargo, como esta descripción no hace mención a las especies principales se incluye a continuación una tabla que reúne a las especies principales identificadas.

Cuadro N° 12: Principales especies vegetales identificadas

N°	Familia	Nombre científico	Forma de vida
1	ASTERACEAE	<i>Hypochoeris taraxacoides</i>	hierba baja
2	ASTERACEAE	<i>Gnaphallium badium</i>	hierba baja
3	ASTERACEAE	<i>Baccharis incarum</i>	arbusto
4	ASTERACEAE	<i>Parastrephya lepidophylla</i>	arbusto
5	ASTERACEAE	<i>Senecio cf. Clivicolus</i>	arbusto
6	ASTERACEAE	<i>Chersodoma jodopappa</i>	arbusto
7	ASTERACEAE	<i>Parastrephya sp.</i>	arbusto
8	ASTERACEAE	<i>Tagetes multiflora</i>	hierba baja
9	ASTERACEAE	<i>Baccharis boliviensis</i>	arbusto
10	ASTERACEAE	<i>Wermeria poposa</i>	arbusto
11	CACTACEAE	<i>Lobivia sp.</i>	cactacea
12	CACTACEAE	<i>Opuntia cf. Albisaetacea</i>	cactacea
13	CARYOPHYLACEAE	<i>Cardionema ramosissima</i>	hierba baja

N°	Familia	Nombre científico	Forma de vida
14	CYPERACEAE	<i>Carex sp.</i>	hierba baja
15	EPHEDRACEAE	<i>Ephedra rupestris</i>	arbusto
16	FABACEAE	<i>Adesmia spinosissima</i>	arbusto
17	FABACEAE	<i>Astragalus garbancillo</i>	hierba baja
18	FABACEAE	<i>Adesmia schicandanzii</i>	arbusto
19	FABACEAE	<i>Lupinus altimontanus</i>	herbacea
20	FRANKENIACEAE	<i>Antobryum triandum</i>	cojin
21	LOASCEACEAE	<i>Cajophora horrida</i>	herbacea
22	PLANTAGINACEAE	<i>Plantago sericea</i>	hierba baja
23	POACEAE	<i>Stipa ichu</i>	herbacea
24	POACEAE	<i>Eragrostis trichophylla</i>	herbacea
25	POACEAE	<i>Festuca dolichophylla</i>	herbacea
26	POACEAE	<i>Stipa sp.</i>	hierba baja
27	POACEAE	<i>Festuca ortophylla</i>	herbacea
28	POACEAE	<i>Nasella sp.</i>	herbacea
29	POACEAE	<i>Calamagrostis sp</i>	herbacea
30	PTERIDOPHYTACEAE	<i>Pellaea ternifolia</i>	helecho
31	PTERIDOPHYTACEAE	<i>Woodsia montevidensis</i>	helecho
32	ROSACEAE	<i>Tretaglochim crystatum</i>	arbusto espinoso
33	SCROPHULARACEAE	<i>Calceolaria parviflora</i>	herbacea
34	UMBELIFLORACEAE	<i>Azorella compacta</i>	cojin
35	VERBENACEAE	<i>Junelia minima</i>	cojin
36	VERBENACEAE	<i>Verbena seriphiodes</i>	arbusto enano
37	FABACEAE	<i>Erytrina crystagalli</i>	árbol

N°	Familia	Nombre científico	Forma de vida
38	MIMOSACEAE	<i>Prosopis laevigata</i>	árbol
39	MIMOSACEAE	<i>Prosopis ferox</i>	árbol
40	MYRTHACEAE	<i>Eucaliptus globulus</i>	árbol
41	ANACARDIACEAE	<i>Schinopsis hankeana</i>	árbol
42	BIGNONIACEAE	<i>Tecoma garrocha</i>	arbusto
43	ANACARDIACEAE	<i>Schinus molle</i>	árbol
44	AGAVACEAE	<i>Agave sp</i>	suculenta
45	SOLANACEAE	<i>Cestrum parqui</i>	arbusto
46	ASTERACEAE	<i>Eupatorium sp</i>	arbusto
47	CACTACEAE	<i>Opuntia ficus indica</i>	cactacea
48	CACTACEAE	<i>Trichocereus werddemarianus</i>	cactacea
49	CACTACEAE	<i>Oreocereurs celsianus</i>	cactacea
50	ASTERACEAE	<i>Plazia daphnoides</i>	arbusto
51	ROSACEAE	<i>Polylepis tomentella</i>	árbol
52	SALICACEAE	<i>Salix babilonica</i>	árbol
53	SALICACEAE	<i>Populus nigra</i>	árbol
54	FABACEAE	<i>Spartium junceum</i>	arbusto
55	APOCYNACEAE	<i>Aspidospermun quebracho-balnco</i>	árbol
56	ARACACEAE	<i>Parajubaez torallyi</i>	palmera

Fuente: Elaboración propia

B.2.5. Fauna

En el territorio municipal existe una variedad de especies animales, de las cuales se presenta a continuación una lista de 40 especies principales, que pertenecen a 29 familias:

Cuadro Nº 13: PRINCIPALES ESPECIES

FAMILIA	Nombre común	Nombre científico
Mamíferos		
CERVIDAE	Taruca	<i>Hippocamelus antisensis</i>
LEPORIDAE	Liebre	<i>Lepus capensis</i>
	Conejo	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
CHINCHILLIDAE	Vizcacha	<i>Lagidium viscaccia</i>
CAVIIDAE	Cuye nativo	<i>Galea musteloides</i>
MURIDAE	Ratón común	<i>Mus musculus</i>
FELIDAE	Gato Montés	<i>Felis jacobita</i>
	Puma	<i>Felis concolor</i>
	Gato doméstico	<i>Felis catus</i>
CANIDAE	Zorro (Antonio)	<i>Pseudalopex culpaeus andinus</i>
DIDELPHIDAE	Comadreja	<i>Thylamis pallidior</i>
MUSTELIDAE	Hurón	<i>Galictis cuja</i>
	Zorrino	<i>Conepatus chinga rex</i>
EQUIDAE	Burro	<i>Eqqus asinus</i>
SUIDAE	Cerdo	<i>Sus scrofa</i>
BOVIDAE	Oveja	<i>Ovis aries</i>
	Vaca/Toro	<i>Boss taurus</i>
Aves		
CATHARTIDAE	Cóndor	<i>Vultur griphus</i>
ACCIPITRIDAE	Águila	<i>Buteo poecilochrous</i>
FALCONIDAE	María, jalckamari	<i>Phalcoboenus megalopterus</i>
	Halcón común	<i>Falco sparverius</i>
ANATIDAE	Pato grande	<i>Anas georgica</i>

FAMILIA	Nombre común	Nombre científico
	Pato chico, uncayllu	<i>Anas flavirostris</i>
LARIDAE	Keñuari, gaviota	<i>Larus serranus</i>
CHARADRIIDAE	Leuke leuke	<i>Vanellus resplandens</i>
COLUMBIDAE	Paloma, kullkuta	<i>Metriopelia ceciliae</i>
PSITTACIDAE	Loro silvestre	<i>Bolborhynchus aymara</i>
EMBIRIZIDAE	Jilguero	<i>Sicalis luteocephala</i>
	Papachiuchi	<i>Zonotrichia capensis</i>
HIRUNDINIDAE	Golondrina	<i>Hirundo andecola</i>
STRIGIDAE	Buho	<i>Speotyto cunicularia</i>
TINAMIDAE	Perdiz	<i>Nothoprocta ornata pentlandii</i>
<i>Anfibios</i>		
BUFONIDAE	Sapo	<i>Bufo spinolosus</i>
LEPTODACTYLIDAE	Rana	<i>Pleurodema marmorata</i>
<i>Reptiles</i>		
IGUANIDAE	Lagartija	<i>Liolaemus multiformis</i>
<i>Peces</i>		
CYPRINODONTIDAE	Challwa	<i>Orestias sp.</i>

Fuente: Elaboración propia

B.2.6. Recursos forestales

Las prácticas forestales son poco conocidas en el medio, sobre todo con especies exóticas. Sin embargo, si existen especies forestales nativas de significativo valor biológico.

Cuadro Nº 14: Especies forestales nativas

Familia	Nombre Científico	Nombre Común
ROSACEAE	<i>Polylepis tomentella</i>	Queñua
APOCYNACEAE	<i>Aspidospermum quebracho-blanco</i>	Kacha Kacha

ARACACEA	<i>Parajubaez torallyi</i>	Palmera (Anchi coco)
----------	----------------------------	----------------------

Fuente: Elaboración propia

Existen también otras especies de árboles que sin embargo crecen en forma aislada y sería un error considerarlas como un opción de recursos forestal, pues su cantidad y distribución no corresponden a formaciones boscosas, rodales, etc. Sin embargo se presentan las especies arbóreas principales:

Cuadro Nº 15: Especies arbóreas nativas y exóticas presentes en el municipio

Familia	Nombre Científico	Nombre Común
ROSACEAE	<i>Polylepis tomentella</i>	Queñua
APOCYNACEAE	<i>Aspidospermum quebracho-blanco</i>	Kacha Kacha
ARACACEAE	<i>Parajubaez torallyi</i>	Palmera (Anchi coco)
FABACEAE	<i>Erytrina cristagalli</i>	Ceibo
MIMOSACEAE	<i>Prosopis laevigata</i>	T'ako (Algarrobo)
ANACARDIACEAE	<i>Schinopsis hankeana</i>	Soto
SALICACEAE	<i>Populus sp</i>	Álamo
SALICACEAE	<i>Salix babilónica</i>	Sauce
MIRTACEAE	<i>Eucaliptus globulus</i>	Eucalipto

Fuente: Elaboración propia

B.2.7. Recursos hídricos

B.2.7.1. Fuentes de agua, disponibilidad, características

Las principales fuentes de agua del municipio son los ríos y quebradas, no existiendo así lagos o lagunas de importancia. Las aguas de los ríos sirven para múltiples propósitos: agua para riego, consumo animal así como también para consumo humano. En el caso del consumo humano en la mayoría de las comunidades ya se tienen obras de toma y tanques de almacenamiento.

B.2.7.2. Cuencas, subcuencas y ríos existentes

El municipio de Ckochas geográficamente se encuentra dentro de la gran cuenca del río Pilcomayo. Sin embargo de acuerdo a la clasificación de subcuencas de la Prefectura del Departamento se identifican las siguientes subcuencas: río Mataka, río Turuchipa, río Pilcomayo.

Sin embargo, en una clasificación más detallada se pudieron identificar las siguientes subcuencas:

Cuadro N° 16: Subcuencas, ríos principales y superficies

Subcuenca	Río Principal	Área (Km2)
Mataca	Río Mataca	591,64
	Quebrada Pisco huayco	
	Quebrada Chillcani	
Turuchipa	Río Turuchipa	389,8
	Quebrada Santa Helena	
	Quebrada Huayllavi	
Pilcomayo	Río Pilcomayo	271,19
	Río Huerta Mayu	
	Río Media Luna	
Oronkota	Quebrada Oronkotilla	203,39
	Quebrada Wayruru	
	Quebrada Amaya	
Piedra Grande	Quebrada Piedra grande	278,48
	Quebrada K´encko	
	Quebrada K´ara llanta	
K´eta mayu	Río K´eta mayu	305,62
	Río Chorckota	
	Río Chita pampa	

Fuente: Elaboración propia en base a cartas topográficas IGM 1:50000

B.2.8. Recursos Minerales

Se considera que todos los recursos minerales dentro del municipio corresponden a la provincia metalogénica: Faja Polimetálica Marginal de la cordillera Oriental, y corresponden al distrito minero Mataca – Wara Wara (SERGEOTECMIN, 2008).

Casi todos los depósitos de la faja son yacimientos plumbo-argento-zinquíferos (Pb, Ag, Zn), que se encuentran en rocas ordovícicas, donde su mineralización consiste principalmente de Zinc, Plomo, Plata y otros minerales de menor importancia económica.

En el municipio se tienen actualmente numerosas concesiones mineras entregadas, una relación de las concesiones, de acuerdo a la oficina de SERGEOTECMIN, se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro Nº 17: Concesiones Mineras Registradas dentro del municipio

Nombre concesión	Cantón	Empresa minera
Punitaqui, Yarumal, San Luis de Minas, Kory Koya	Duraznos	
Pocho	Turuchipa	
El Dorado VI, El Dorado VII	Esquiri	Empresa Minera Bolivian s.a.
Vargaral, Colo colo , Guadalupe II, Guadalupe III, San José, Rocicler II, Rocicler III, Porvenir, San Silvestre, La Salvadora, San Juan, San Bartolomé, Mantos Blancos, San Isidro, Urkupiña, Corazón de Jesús	Esquiri	
Santa Lucia, Santa Lucia II, santa Lucia MC	Esquiri	Empresa Minera Santa Lucia Ltda.

Fuente: SERGEOTECMIN, Potosí

C. ASPECTOS SOCIO CULTURALES.

C.1. Marco histórico.

En la época prehispánica había parcialidades indígenas de los Murunquillas y Sebaruyos. El 20 de noviembre de 1883, durante el Gobierno del Gral. Narciso Campero se dispuso que la antigua Provincia Porco, sea dividida en dos, una denominada Provincia Porco, formada por los cantones Porco, Yura, Tomave, Tolapampa y Coroma, siendo su capital Tomave; los cantones restantes (Puna, Chaqui, Bartolo, Potobamba, Poco Poco, Turuchipa, Otuyo, Esquiri, Miculpaya, Vilacaya y Caiza) pasaban a formar la Provincia José María Linares con su capital Villa de Puna.

La provincia J.M. Linares, años después (1883), se dividió en dos: J.M. Linares con capital Puna (denominada también Villa Talavera) y la nueva Provincia Cornelio Saavedra, con Betanzos como capital. En el año 1986 se añadió el cantón Inchasi y en 1989 el cantón Sepulturas.

Actualmente a partir del Municipio de Puna como primera sección de la provincia J.M. Linares se desprende el Municipio de Ckochas, creado mediante Ley 3462 del 15 de agosto de 2006, se trata del Municipio 329 con capital Ckochas, que será la tercera sección municipal de la Provincia José María Linares, la nueva jurisdicción del cuenta con los cantones de Durazos, Turuchipa, y los distritos de Linares Norte, Keluyo y Cebadillas y está conformada por 87 comunidades, que funcionará efectivamente después de que se elija a sus primeras autoridades en las elecciones municipales del 2010.

C.2. Demografía.

La población de la Provincia José María Linares del departamento de Potosí, según el censo INE 2001 era de 51.412 habitantes y del Municipio de Puna de 41.775 habitantes, de los cuales los hombres componían el 47.34% y las mujeres el 52.66% esto tomando en cuenta a los actuales Municipios de Puna y Ckochas juntos.

La población del Municipio de Linares Norte, por ser este un municipio de reciente creación no cuenta con estadísticos oficiales emitidos por el INE, sin embargo existen otras fuentes como la de Salud y la información obtenida a través de las carpetas comunales.

El siguiente cuadro nos muestra que en la tercera sección municipal de la Provincia Linares esta asentada una población total de 20973 habitantes de los que el 51,59 % son varones y el 48,41% son mujeres.

Cuadro Nº 18: POBLACIÓN SEGÚN FUENTES DE INFORMACIÓN

MUNICIPIO	SALUD	CARPETAS COMUNALES 2008
Puna	19839	20.973

Fuente: Elaboración propia en base datos de salud y trabajo de campo

C.2.1. Población por cantón y/o distrito, sexo y edades

La población de la tercera sección municipal asciende a 20.973 habitantes, el distrito con mayor población es el de Cebadillas con un 26,51% seguido por el de Linares Norte con una

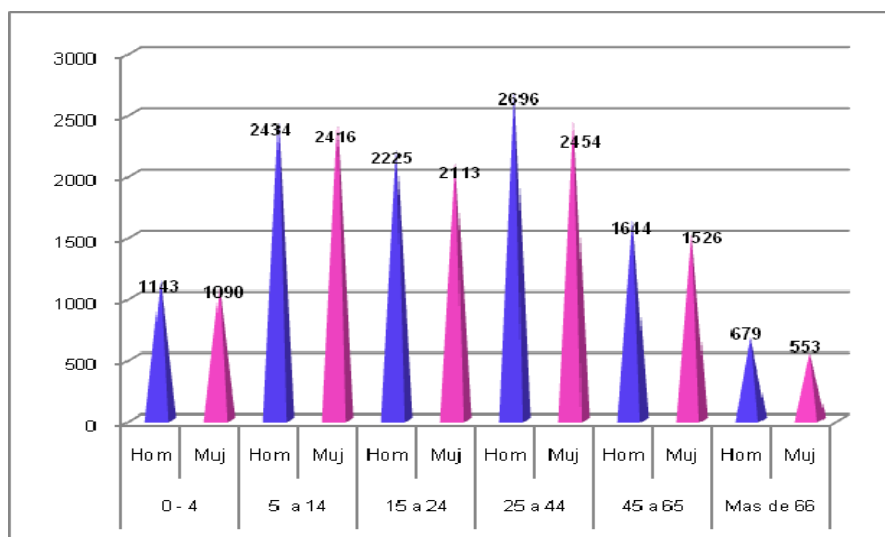
población de 23,64%, la población con menor número de habitantes es la del cantón Turuchipa con un 10,74%.

Cuadro Nº 19: POBLACIÓN POR CANTON Y/O DISTRITO, SEXO Y EDADES

Cantón y/o Distrito	0 - 4		5 a 14		15 a 24		25 a 44		45 a 65		Mas de 66		Total población
	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	Hom	Muj	
CKOCHAS	229	205	540	478	571	504	726	632	435	388	135	117	4960
CEBADILLAS	357	366	678	695	568	548	714	653	351	322	179	130	5561
DURAZNOS	173	186	410	429	388	379	473	411	332	300	141	109	3731
KELUYO	260	239	544	571	461	458	483	490	348	323	156	134	4467
TURUCHIPA	124	94	262	243	237	224	300	268	178	193	68	63	2254
TOTAL MUNICIPAL	1143	1090	2434	2416	2225	2113	2696	2454	1644	1526	679	553	20973

Fuente: Carpetas comunales 2008.

Gráfico Nº 4. DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR EDAD Y SEXO



Fuente: Carpetas comunales 2008.

Según datos expresados en el gráfico anterior, podemos indicar que la población del municipio es predominantemente adulta, pues la mayor proporción de habitantes está integrada por personas cuyas edades oscilan entre los 25 a 44 años (24,6%), seguida por una población muy joven de 5 a 14 años (23,1%); el porcentaje más bajo está ocupado por habitantes con más de 66 años (5%).

Por otro lado, podemos concluir que la población comprendida entre 15 a 24 años (20,68%) se encuentra proporcionalmente intermedia en relación a los otros rangos de edades, esto se debe a que la mayor cantidad de personas migrantes en el mucepo son de esa edad.

C.2.2. Numero de familias y promedio de miembros por familia

Según el censo de INE 2001 el Municipio de Puna reporta un total de 10.495 familias, con un promedio de miembros por familia de 3,98 personas (Puna y Ckochas); Conforme a datos obtenidos en trabajo de campo, la tercera sección municipal cuenta con de 3.923 familias y un promedio de 5,35 miembros por familia, este promedio es superior al promedio provincial.

Cuadro Nº 20: NÚMERO DE FAMILIAS Y PROMEDIO DE MIEMBROS POR FAMILIA

Cantón y/o Distrito	Total población	Nº de familias	Promedio miembros por flia
LINARES NORTE	4960	1100	4,51
CEBADILLAS	5561	959	5,80
DURAZNOS	3731	731	5,10
KELUYO	4467	753	5,93
TURUCHIPA	2254	380	5,93
TOTAL MUNICIPAL	20973	3923	5,35

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Linares Norte es el Distrito con mayor cantidad de familias (28%) en el Municipio, contrariamente el Cantón Turuchipa es el que cuenta con menor cantidad de familias (9.69%) en relación al resto de los cantones y/o distritos.

Por otro lado, el cuadro anterior nos indica que el Cantón Turuchipa y distrito Keluyo se caracterizan por contar con un promedio mayor (5,93 miembros por familia) en comparación con el resto. En cambio el distrito de Linares Norte reporta la cifra menor, con 4,51 miembros por familia.

C.2.3. Densidad poblacional.

La densidad poblacional para la sección es de 10,3 habitantes/km², cifra que es mayor si se compara con la densidad del Departamento que llega a 5,9 habitantes/km² e igualmente superior en comparación con la Provincial que alcanza a 10,01 habitantes/km².

Cuadro N° 21: DENSIDAD POBLACIONAL SEGÚN CANTON Y/O DISTRITO

CANTÓN Y/O DISTRITO	DIAGNOSTICO COMUNAL	SUPERFICIE EN Km2	DENSIDAD POBLACIONAL
LINARES NORTE	4960	521,02	9,5
CEBADILLAS	5561	536,67	10,4
DURAZNOS	3731	232,33	16,1
KELUYO	4467	462,22	9,7
TURUCHIPA	2254	284,4	7,9
TOTAL MUNICIPAL	20973,00	2036,64	10,3

Fuente: Carpetas comunales 2008.

C.2.4. Estructura de población: rural y urbana, concentrada y dispersa.

Lo urbano no corresponde a ninguna localidad de Ckochas, considerando la variable mayor a 2.000 habitantes, el resto de las comunidades está dentro del tipo rural (100,00%). Sin embargo, es posible estratificar tres tipos de comunidades: Concentrada (C) con el 8,05% que aglutina a 7 comunidades, Semidispersa (SD) con el 12,64% con 11 comunidades y Dispersa (D) con 79,31% que corresponde a 69 comunidades.

Cuadro N° 22: DENSIDAD POBLACIONAL SEGÚN CANTON Y/O DISTRITO

Cantón y/o Distrito	Descripción	Dispersa	Concentrada	Semidispersa
LINARES NORTE	Nº de Comunidades	10	3	7
	Porcentaje	50	15	35
CEBADILLAS	Nº de Comunidades	20	0	1
	Porcentaje	95,24	0,00	4,76
DURAZNOS	Nº de Comunidades	19	2	1
	Porcentaje	86,36	9,09	4,55
KELUYO	Nº de Comunidades	14	1	0
	Porcentaje	93,33	6,67	0,00
TURUCHIPA	Nº de Comunidades	6	1	2
	Porcentaje	66,67	11,11	22,22

Cantón y/o Distrito	Descripción	Dispersa	Concentrada	Semidispersa
TOTAL MUNICIPAL	Nº de Comunidades	69	7	11
	Porcentaje	79,31	8,05	12,64

Fuente: Carpetas comunales 2008.

C.3. Dinámica poblacional.

C.3.1. Emigración.

La sección municipal reporta dos tipos de emigración: migración temporal y migración definitiva. Cada una de ellas, con características propias en lo que se refiere a sus causas, lugares y número de personas que emigran.

C.3.1.1. Temporal: proporción según tiempo, épocas, edad, sexo y ocupación.

La tasa promedio de migración temporal para la sección municipal es de 19,66%, donde los hombres reportan una tasa superior al de las mujeres, 55.25% y 44.75% respectivamente. A nivel de cantones y/o Distritos, el porcentaje de migración varía; Keluyo es el distrito que reporta mayor migración con un 29.19 %, en cambio del distrito Linares Norte migra temporalmente el 7.56% de su población total constituyendo de esta forma el distrito con menor porcentaje de migración de la sección municipal.

Cuadro Nº 23: TASA DE MIGRACIÓN TEMPORAL

CANTON Y/O DISTRITO	SEXO				TOTAL	% DE MIGRANTES
	Hom	%	Muj	%		
CKOCHAS	232	61,9	143	38	375	7,56
CEBADILLAS	775	56,4	600	44	1375	24,73
DURAZNOS	419	59,9	281	40	700	18,76
KELUYO	761	58,4	543	42	1304	29,19
TURUCHIPA	240	65	129	35	369	16,37
TOTAL MUNICIPAL	2427	58,9	1696	41	4123	19,66

Fuente: Carpetas comunales 2008.

Los sitios de mayor preferencia para los migrantes temporales son ciudades como

Potosí, Santa Cruz, Tarija y Sucre, el 75,87 de los migrantes se dirigen hacia esos lugares. Un porcentaje importante (23.7%) de los migrantes optan por salir fuera, a países como Argentina y España.

Cuadro N° 24: LUGAR Y EPOCA DE MIGRACIÓN

CANTON Y/O DISTRITO	COMUNIDAD		CIUDAD		PAIS		EPOCA DE MIGRACIÓN EN %											
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
CKOCHAS	0	0	305	81,33	70	18,67	2,40	8,17	8,65	9,13	9,62	9,62	9,62	9,62	9,62	9,62	9,62	4,33
CEBADILLAS	0	0	869	63,20	506	36,80	0,00	7,96	9,45	9,45	9,95	10,45	10,45	10,45	9,95	9,95	8,46	3,48
DURAZNOS	0	0	645	92,14	55	7,86	2,67	9,78	9,78	9,78	9,78	9,78	9,78	9,78	9,78	9,33	8,44	1,33
KELUYO	0	0	992	76,07	312	23,93	5,10	8,92	9,55	9,55	9,55	9,55	9,55	9,55	9,55	9,55	6,37	3,18
TURUCHIPA	18	4,88	317	85,91	34	9,21	0,00	10,34	10,34	10,34	9,20	9,20	9,20	9,20	9,20	9,20	9,20	4,60
TOTAL MUNICIPAL	18	0,44	3128	75,87	977	23,70	2,16	8,88	9,45	9,57	9,68	9,79	9,79	9,79	9,68	9,57	8,43	3,19

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008

La época pico de migración se concentra entre los meses de marzo a octubre, época en la que la actividad agrícola puede ser encargada a algún otro miembro de la familia, los meses de noviembre a febrero son los que reportan porcentajes de migración menores, estos meses coinciden con actividades agrícolas como la siembra y con festividades como el carnaval.

En general, la migración temporal es mayor en épocas donde el trabajo agrícola es mínimo, después de la cosecha o durante el desarrollo vegetativo de los cultivos que no necesariamente requieren de cuidados intensos.

Cuadro N° 25: ACTIVIDADES DESARROLLADAS

CANTON Y/O DISTRITO	ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LOS MIGRANTES									
	Albañil		Agricultura		Jornalero		Estudiante		Trabajadora del hogar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
CKOCHAS	91	24,27	58	15,47	120	32,00	30	8,00	76	20,27
CEBADILLAS	353	25,67	229	16,65	365	26,55	115	8,36	313	22,76
DURAZNOS	172	24,57	131	18,71	215	30,71	42	6,00	140	20,00
KELUYO	199	15,26	192	14,72	509	39,03	77	5,90	327	25,08
TURUCHIPA	81	21,95	31	8,40	150	40,65	29	7,86	58	15,72
TOTAL MUNICIPAL	896	21,73	641	15,55	1359	32,96	293	7,11	914	22,17

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008

Las actividades más atractivas para los migrantes temporales, en especial para los varones son las relacionadas a la agricultura, albañilería, ocupando el primer lugar el trabajo de jornalero; en el caso de las mujeres la principal actividad desarrollada esta referida a prestar servicios domésticos.

La migración temporal en su mayoría les significa ingresos económicos importantes, siendo así que en un período de cuatro a cinco meses de trabajo en agricultura, albañilería o peones en la ciudad de Santa Cruz les significa un ingreso adicional importante para la sobrevivencia de la familia.

C.3.1.2. Definitiva: proporción según tiempo, épocas, edad, sexo y ocupación.

La tasa de migración definitiva es de 7,09% para la sección municipal, cifra que permite señalar como una migración alta. El cantón Duraznos es el que reporta una cifra mayor con el 10,05%, sucede lo contrario con el cantón Turuchipa el que reporta el porcentaje de migración definitiva mas bajo de la sección Municipal con un (3.24%).

Cuadro N° 26: TASA DE MIGRACIÓN DEFINITIVA

CANTON Y/O DISTRITO	SEXO				TOTAL	%
	Hom		Muj			
	Nº	%	Nº	%		
CKOCHAS	233	60,519	152	39,481	385	7,76
CEBADILLAS	173	56,352	134	43,648	307	5,52
DURAZNOS	227	60,533	148	39,467	375	10,05
KELUYO	189	54,31	159	45,69	348	7,79
TURUCHIPA	38	65,517	35	60,345	58	3,24
TOTAL MUNICIPAL	860	58,384	628	42,634	1473	7,09

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008.

Los lugares de mayor preferencia para la radicatoria definitiva aunque ello no signifique necesariamente dejar sus tierras, son: Sucre, Potosí, y Tarija para el orden nacional, para el orden internacional Argentina considerando su cercanía regional y España.

Por lo general la migración definitiva es mayor para el caso de los hombres, quienes en principio suelen viajar solos para luego establecerse en el lugar de recepción con toda su familia. Sucede similar situación para el caso de las mujeres.

De acuerdo al grupo generacional, son más lo jóvenes que determinan cambiar de radicatoria entre las edades de 18 a 25 años. En principio ofrecen sus servicios en calidad de peones tanto en construcción como en agricultura para el caso de los hombres, y

como trabajadoras del hogar o la atención de centros comerciales para el caso de las mujeres.

La radicatoria definitiva de estas personas o familias campesinas no compromete el abandono de sus tierras, quienes suelen dejar a sus parientes más próximos.

En su mayoría, retornan transcurridos al menos tres años con la finalidad de sentar presencia física en su propiedad, para luego retornar lo mas inmediato posible. También suelen participar de las fiestas del lugar.

C.3.2. Tasa de natalidad.

De acuerdo a datos obtenidos en Salud, la tasa de natalidad para la tercera sección Municipal es de 28.67, inferior a las tasas provincial 29,19 y departamental de 30,07; mientras que la tasa de fecundidad nos dice que de cada 1000 mujeres en edad fértil se produjeron 140,7 nacimientos.

C.3.3. Tasa de mortalidad: general, infantil y materna.

Cuadro Nº 27: TASA DE MORTALIDAD MATERNO-INFANTIL Y GENERAL

	TASA DE MORTALIDAD		
	Materna	Infantil	General
MUNICIPAL	3	5	10
PROVINCIAL		22.64	1.4
DEPARTAMENTAL		65.5	11,17

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008.

La tasa de mortalidad infantil a igual que la tasa de mortalidad general a nivel municipal es inferior a las tasas provinciales y departamentales.

La mortalidad materna en la tercera sección municipal es de 3 por cada 1000 partos, la mortalidad infantil es de 5 por cada 1000 nacidos vivos y la mortalidad general es de 10 muertos por cada 100 habitantes.

C.3.4. Tasa de crecimiento poblacional.

La tasa de crecimiento poblacional intercensal (1992 – 2001) para el municipio es negativo de -0,23% debajo de la cifra departamental que es de 1.01%, este crecimiento fue causado por la relocalización y la baja cotización de minerales a nivel departamental, y la emigración a nivel municipal. Pero es necesario indicar que el auge del precio de minerales y la reactivación de las actividades mineras y agrícolas a partir del año 2003 hace que el crecimiento poblacional intercensal a partir del año 2001 tenga una tendencia creciente, convirtiéndose en receptor debido a las actividades mineras y agrícolas.

Cuadro Nº 28: TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL

Tasa de crecimiento poblacional	
Municipal	Departamental
-0.23	1,01%

C.3.5. Tasa de analfabetismo total funcional

La tasa de analfabetismo para la sección es de 2,53 % de acuerdo a datos recogidos del Programa "YO SI PUEDO" y según normas internacionales el Municipio fue declarado como libre de analfabetismo en el año 2008. Pero de acuerdo a datos de campo recogidos nos indican que la tasa de analfabetismo es del 25.6%.

Cuadro Nº 29: TASA DE ANALFABETISMO

Cantón y/o Distrito	Lee y escribe				GRADO DE INSTRUCCIÓN			
	SI		NO		Nivel Primario		Nivel Secundario	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
LINARES NORTE	4213	84,94	747	15,06	3242	76,952	971	23,048
CEBADILLAS	3675	66,085	1886	33,915	3377	91,891	298	8,1088
DURAZNOS	2614	70,062	1117	29,938	2256	86,305	358	13,695
KELUYO	3635	81,375	832	18,625	3028	83,301	607	16,699
TURUCHIPA	1472	65,306	782	34,694	1127	76,563	345	23,438
TOTAL MUNICIPAL	15609	74,424	5364	25,576	13030	83,477	2579	16,523

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008.

Conforme a datos obtenidos en trabajo de campo, Turuchipa es el Cantón con mayor % de analfabetos (34.7%), contrariamente el Distrito Linares Norte es el que tiene menor porcentaje de analfabetos.

Por otro lado el grado de instrucción de aproximadamente el 83.5% no supera el nivel primario y un muy bajo porcentaje (16,5%) de los habitantes cursa hasta el nivel secundario; en el caso de formación superior la situación es más crítica, muy pocas personas llegan hasta este nivel.

Analizando los datos anteriormente expresados podemos concluir que los bajos niveles de instrucción se debe los escasos recursos económicos con los que cuentan las familias asentadas en la tercera sección municipal.

C.3.6. Esperanza de vida.

La esperanza de vida para el municipio es de 58,3 años, cifra que se encuentra por debajo de la referencia departamental de 62,5 y nacional de 65,51 años.

C.4. Base cultural de la población.

C.4.1. Origen étnico.

El territorio de este municipio esta caracterizado por la existencia de ex haciendas, con organizaciones internas independientes, pero que en algunos casos llevan el mismo nombre.

En la actualidad aquellos Ayllus con el mismo nombre representan territorios con estructuras de organización independiente. En algunos casos la población de estos territorios pertenece a un mismo Ayllu, es el caso de los Ayllus Suraga, Tawqa, Marka Suraga, Jatun Ayllu Aysoqa, etc. A la existencia de más de un Ayllu con el mismo nombre representa la existencia de islas o enclaves de un Ayllu mayor, ubicadas en diferentes territorios. Como resultado del proceso de cantonización estas islas se convirtieron en territorios independientes.

En el caso de los otros Ayllus mencionados es muy probable que territorios con el mismo nombre representen islas de uno de ellos que se hubiesen constituido en el Ayllu mayor.

En algunos casos los Ayllus mayores están divididos en parcialidades y Ayllus menores, para el caso específico de los Ayllus existentes en el cantón de Puna (en quechua es Phuna), cada parcialidad esta conformada por tres ayllus independientes. Los Ayllus menores representan divisiones internas dentro de un Ayllu mayor.

C.4.2. Idiomas.

Los idiomas más practicados en el municipio son el quechua y el español, existiendo muy pocas personas que hablan el aymará.

Cuadro Nº 30: IDIOMAS MAS ABLADOS POR LA POBLACION

CANTON Y/O DISTRITO	SOLO QUECHUA		QUECHUA CASTELLANO		QUECHUA CASTELLANO AYMARA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
CKOCHAS	888	17,90	4026	81,17	46	0,93
CEBADILLAS	2804,6	50,43	2782	50,03	1	0,02
DURAZNOS	1341	35,94	2390	64,06	0	0,00

CANTON Y/O DISTRITO	SOLO QUECHUA		QUECHUA CASTELLANO		QUECHUA CASTELLANO AYMARA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
KELUYO	1622	36,31	2854	63,89	1	0,02
TURUCHIPA	821	36,42	1452	64,42	1	0,04
TOTAL MUNICIPAL	7476,6	35,65	13504	64,39	49	0,23

Fuente: Elaboración propia en base carpetas comunales 2008.

El 64.4% de la población sentada en el Municipio de Ckochas son bilingües, hablan el quechua-castellano, el 35,7 habla solamente el quechua, este idioma es practicado generalmente por personas mayores o por aquellas que no han podido acceder a la escuela.

C.4.3. Religiones y creencias.

En la Sección Municipal, el 88,2% tiene mayor aceptación por la religión católica, seguido de otras religiones como cristianos y evangelistas con el 13.5 y el 0.3 Testigos de Jehová. Independientemente de su religión está plenamente asociada a ciertos ritos culturales con las fiestas religiosas.

C.4.4. Calendario festivo y ritual.

Las festividades religiosas como en cualquier otro sector rural del país, son tradiciones populares muy arraigadas, que son consideradas parte de la cultura explícita de los pueblos. Cada comunidad, aparte de las fiestas denominadas grandes, como el Carnaval, Todos Santos y las fiestas Patrias, cuentan también con otras importantes que son consagradas a algún Santo Patrono o Virgen.

Cuadro Nº 31: CALENDARIO FESTIVO Y RITUAL

Festividad	Fecha
Año nuevo	1 de enero
Fiesta de los Reyes	6 de enero
Carnavales	Febrero o marzo
Santa Vera Cruz	3 mayo
Día de la madre	Mayo
Fiesta de la Pascua	Abril
Fiesta de San Juan	23 de junio

Festividad	Fecha
Fiesta de San Pedro	25 de junio
Fiesta de Santiago	25 de julio
Día de la patria	6 de agosto
Todos los santos	1 de noviembre
Aniversario Departamental	10 de noviembre
Navidad	25 de diciembre

Fuente: Elaboración propia en base carpetas comunales 2008.

C.5. Educación.

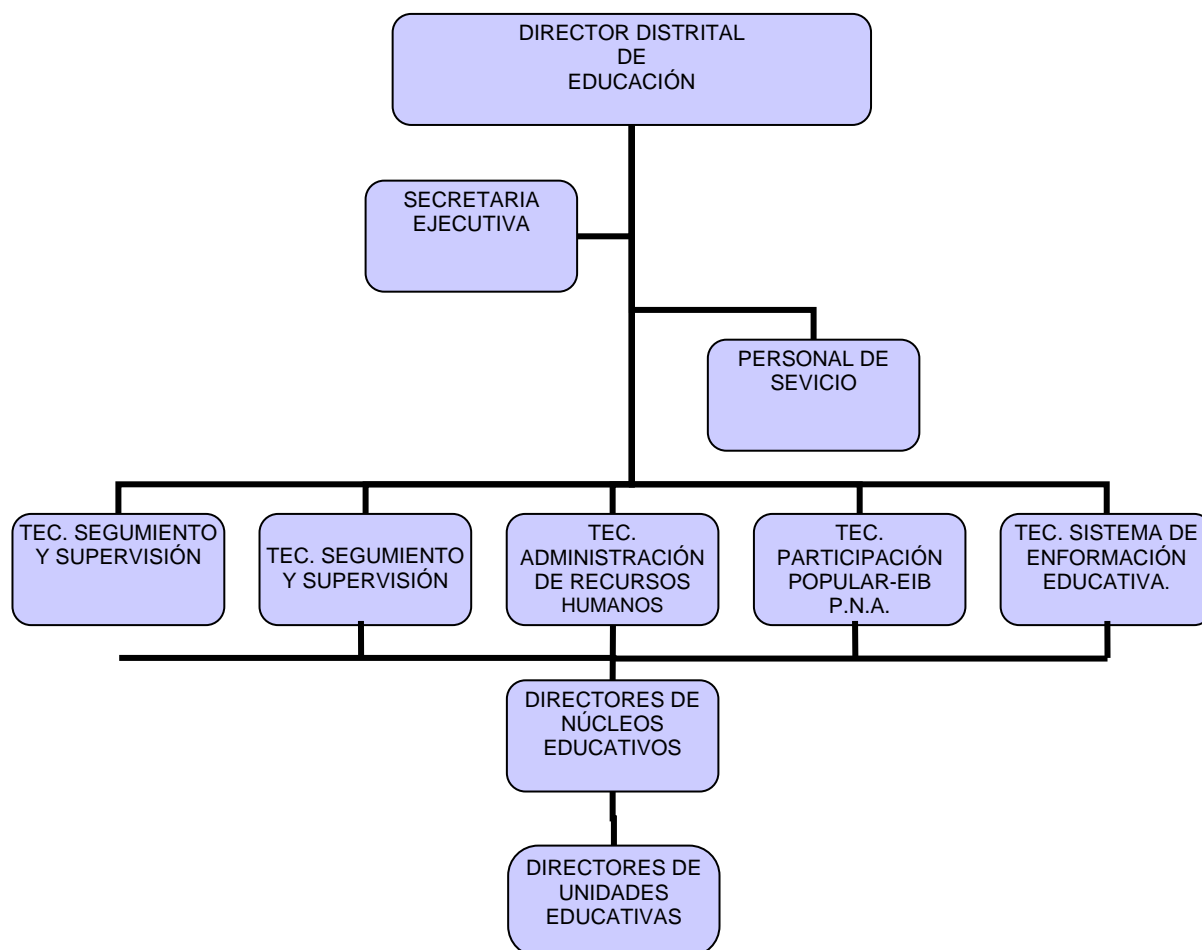
C.5.1. Educación formal.

En la actualidad las unidades educativas de la tercera sección municipal, todavía pertenecen al Distrito de Puna está constituido por 26 núcleos los que tienen bajo su dependencia a 157 unidades educativas. El nuevo municipio de Ckochas cuenta con 12 de los 26 núcleos y con 72 unidades educativas de las 157 existentes en el distrito de educación.

La población estudiantil en el municipio alcanza a 5129 alumnos de los que 52,49% son varones y el 47.51 % son mujeres.

C.5.1.1. Estructura institucional: Número, tipo y cobertura de los establecimientos.

La Dirección Distrital de Educación, es el órgano concentrado del Servicio Departamental de Educación (SEDUCA) que administra el servicio público en el municipio. Su estructura está compuesta por una instancia ejecutiva, deliberativa y de coordinación.

Gráfico N° 5. ORGANIGRAMA DISRECCIÓN DISTRITAL DE EDUCACIÓN

La tercera sección Municipal esta compuesta por 12 núcleos las que agrupan a 72 unidades educativas de las que 12 son de tipo central y 62 son de tipo seccional. 68 unidades tienen aulas multigrado y 4 no.

Cuadro N° 32: TIPO DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS

NUCLEO	TIPO DE UNIDAD EDUCATIVA		AULA MULTIGRADO	
	Seccional	Central	Si	No
MDIA LUNA	5	1	6	0
SEOCOCHI	3	1	4	0
CHEJCHI	6	1	7	0

NUCLEO	TIPO DE UNIDAD EDUCATIVA		AULA MULTIGRADO	
	Seccional	Central	Si	No
MLENA ALTA	6	1	7	0
CAPAÑA	3	1	4	0
CKOCHAS	4	1	4	1
TAMBILLOS	7	1	6	2
ORONKOTA	6	1	7	0
QHALAPAYA	5	1	5	1
KELUYO	7	1	8	0
MOLLES	8	1	9	0
TURUCHIPA	0	1	1	0
TOTAL	60	12	68	4

Fuente: Elaboración propia en base a información Dirección Distrital 2008.

De acuerdo a datos obtenidos en a la Dirección Distrital 2008, la cobertura neta educativa del sector público es de 11,25% para el nivel inicial, 77,85% para el nivel primario y 10,90% para el nivel secundario. Con un total de matriculados de 5129 alumnos.

Cuadro N° 33: COBERTURA NETA SEGÚN NIVELES EN %

MUNICIPIO	SEXO	INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		TOTAL
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	
CKOCHAS	M	288	10,70	2053	76,26	351	13,04	2692
	F	289	11,86	1940	79,61	208	8,54	2437
	T	577	11,25	3993	77,85	559	10,90	5129

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Dirección Distrital 2008

C.5.1.2. Ubicación y distancia de los establecimientos.

Dadas las características de escasa infraestructura caminera en el municipio, el desplazamiento hacia las unidades educativas es dificultoso; sin embargo, cada uno de los núcleos tiene sus propias características.

C.5.1.3. Estado y calidad de la infraestructura y del equipamiento disponible por establecimiento.

Cuadro N° 34: ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA, MATERIAL DIDACTICO Y EQUIPAMIENTO POR CANTON Y/O DISTRITO

Distrito o cantón	Estado de la infraestructura			MATERIAL DIDACTICO		EQUIPAMIENTO	
	B	R	M	Suficiente	Insuficiente	Suficiente	Insuficiente
Duraznos	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
Turuchipa	0,00	80,00	20,00	0,00	100,00	0,00	100,00
Ckochas	0,00	86,67	13,33	0,00	100,00	0,00	100,00
Keluyo	0,00	84,62	15,38	0,00	100,00	0,00	100,00
Cebadillas	0,00	88,24	11,76	0,00	100,00	0,00	100,00
TOTAL MUNICIPAL	0,00	87,90	12,10	0,00	100,00	0,00	100,00

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008.

Conforme a los datos obtenidos en trabajo de campo, el 87.90% de los establecimientos se encuentran en estado regular y el 12.10% se encuentran en mal estado. En lo referente al material didáctico y equipamiento, ambos son insuficientes.

C.5.1.4. Dotación de servicios básicos por establecimiento.

El 79,38% de las Unidades Educativas cuentan con energía eléctrica, una mayoría de ellas pertenecen al Núcleo Red Urbana.

En lo que corresponde a agua para consumo humano e infraestructura para la eliminación de excretas, el 100% de las unidades cuentan con ambos servicios.

Cuadro N° 35: SERVICIOS BÁSICOS

Distrito o cantón	Agua por cañería		Energía Eléctrica		Serv. Higiénicos	
	SI	NO	SI	NO	baño	letrina
Duraznos	52,63	47,37	0,00	100,00	5,26	78,95
Turuchipa	60,00	40,00	40,00	60,00	20,00	0,00
Ckochas	46,67	53,33	80,00	20,00	6,67	40,00
Keluyo	46,15	53,85	38,46	61,54	15,38	46,15

Distrito o cantón	Agua por cañería		Energía Eléctrica		Serv. Higiénicos	
	SI	NO	SI	NO	baño	letrina
Cebadillas	47,06	52,94	0,00	100,00	0,00	58,82
TOTAL MUNICIPAL	50,50	49,50	31,69	68,31	9,46	44,78

Fuente: Elaboración propia en base a las carpeta comunales 2008.

El anterior cuadro nos indica que el 50.50% de las unidades educativas asentadas en la tercera sección municipal cuentan con el servicio de agua por cañería, el resto (49.5%) carecen de este servicio. En lo que se refiere a los servicios higiénicos un 54.24% de las unidades acceden a este servicio.

En lo que respecta al servicio de energía eléctrica el 31.69% de los establecimientos educativos cuentan con este servicio, los restantes 68.31% carecen, por otro lado podemos decir que acceden a energía eléctrica solo tres de los cinco distritos y/o cantones, siendo el distrito Linares Norte el que tiene mayor acceso con un 80%, contrariamente en el Cantón Duraznos y el Distrito Cebadillas ninguna de las unidades educativas acceden al servicio eléctrico.

C.5.1.5. Número de matriculados por sexo, grado y establecimiento.

Según información obtenida en la dirección distrital de Puna, el numero de matriculados para el 2008 es de 5219 alumnos de los que el 52.49% son varones y el 47,51 son mujeres, siendo los núcleos de Keluyo y Checchi los mas numerosos con el 15 y 13% respectivamente, el núcleo con menor cantidad de población estudiantil es el de Turuchipa.

Cuadro Nº 36: NUMERO DE MATRICULADOS POR SEXO, GRADO Y NUCLEO

NÚCLEO	UNIDADES ASOCIADAS	SEXO	NIVEL INICIAL		NIVEL PRIMARIO								NIVEL SECUNDARIO				Total General
					1er. Ciclo			2do. Ciclo			3er. Ciclo		1er. Ciclo		2do. Ciclo		
			1ra.	2da.	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	7mo.	8vo.	1ro.	2do.	3ro.	4to.	
CAPAÑA	M	8	13	24	12	14	19	12	13	16	14	0	0	0	0	145	
	F	6	10	13	20	22	20	11	15	12	15	0	0	0	0	144	
	T	14	23	37	32	36	39	23	28	28	29	0	0	0	0	402	
MEDIA LUNA	M	4	15	29	29	27	18	17	9	3	6	0	0	0	0	157	
	F	6	14	25	37	34	17	20	8	7	1	0	0	0	0	169	
	T	10	29	54	66	61	35	37	17	10	7	0	0	0	0	326	
SEOCOCHI	M	9	14	19	22	14	19	24	21	14	14	10	11	0	0	191	
	F	8	12	18	22	19	21	17	23	25	12	4	3	0	0	184	
	T	17	26	37	44	33	40	41	44	39	26	14	14	0	0	375	

NÚCLEO	UNIDADES ASOCIADAS	SEXO	NIVEL INICIAL		NIVEL PRIMARIO								NIVEL SECUNDARIO				Total General
					1er. Ciclo			2do. Ciclo			3er. Ciclo		1er. Ciclo		2do. Ciclo		
			1ra.	2da.	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	7mo.	8vo.	1ro.	2do.	3ro.	4to.	
CHECCHI	M	8	23	43	35	51	32	42	36	32	16	24	16	14	8	380	
	F	10	30	33	37	34	44	27	26	12	21	8	5	0	2	289	
	T	18	53	76	72	85	76	69	62	44	37	32	21	14	10	669	
MELENA ALTA	M	13	12	27	36	29	29	22	21	8	8	4	12	3	1	225	
	F	9	18	29	21	24	18	25	22	6	6	5	5	5	3	196	
	T	22	30	56	57	53	47	47	43	14	14	9	17	8	4	421	
CKOCHAS	M	5	8	17	11	17	14	13	20	26	17	23	8	9	12	200	
	F	6	12	14	14	13	17	15	11	16	17	13	10	9	10	177	
	T	11	20	31	25	30	31	28	31	42	34	36	18	18	22	377	
TAMBILLOS	M	11	15	20	22	27	22	20	23	17	24	0	0	0	0	201	
	F	10	18	34	35	24	26	25	12	23	8	0	0	0	0	215	
	T	21	33	54	57	51	48	45	35	40	32	0	0	0	0	416	
ORONKOTA	M	16	17	30	28	31	22	23	10	13	7	8	5	6	0	216	
	F	15	15	37	26	35	27	23	17	5	5	9	3	3	0	220	
	T	31	32	67	54	66	49	46	27	18	12	17	8	9	0	436	
QHALAPAYA	M	6	13	10	19	19	15	23	14	18	12	15	9	9	3	185	
	F	8	12	14	16	15	13	16	16	11	10	9	9	5	4	158	
	T	14	25	24	35	34	28	39	30	29	22	24	18	14	7	343	
KEPALLO	M	10	26	58	56	43	44	34	34	33	24	20	14	12	9	417	
	F	7	31	75	46	45	38	36	41	28	28	6	4	5	5	395	
	T	17	57	133	102	88	82	70	75	61	52	26	18	17	14	812	
MOLLES	M	14	22	20	28	36	22	19	27	16	12	9	6	5	4	240	
	F	9	15	29	29	24	15	16	11	17	5	7	1	3	2	183	
	T	23	37	49	57	60	37	35	38	33	17	16	7	8	6	423	
TURUCHIPA	M	1	5	6	7	3	11	6	12	15	7	0	0	0	0	73	
	F	3	5	9	4	6	5	7	7	4	6	0	0	0	0	56	

NÚCLEO	UNIDADES ASOCIADAS	SEXO	NIVEL INICIAL		NIVEL PRIMARIO								NIVEL SECUNDARIO				Total General
					1er. Ciclo			2do. Ciclo			3er. Ciclo		1er. Ciclo		2do. Ciclo		
			1ra.	2da.	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	7mo.	8vo.	1ro.	2do.	3ro.	4to.	
		T	4	10	15	11	9	16	13	19	19	13	0	0	0	0	129
TOTAL GENERAL		M	105	183	303	305	311	267	255	240	211	161	113	81	58	37	2630
		F	97	192	330	307	295	261	238	209	166	134	61	40	30	26	2386
		T	202	375	633	612	606	528	493	449	377	295	174	121	88	63	5129

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Distrital 2008.

De acuerdo a la misma fuente y tal como lo expresa el anterior cuadro, los grados con mayor cantidad de matriculados o alumnos son los del primer ciclo, ósea de primero a tercero de primaría, alcanzando entre los tres al 36% de la población estudiantil; en general la mayor concentración del alumnado esta en el nivel primario, esto debido primero a los bajos ingresos familiares y segundo a la falta de infraestructura educativa destinada al nivel secundario.

C.5.1.6. Deserción escolar por sexo: tasa y principales causas.

De acuerdo a datos del INE la tasa de deserción escolar es de 5.63, con variaciones específicas en lo que corresponde a los sexos, siendo así que para los hombres la tasa es de 6,12 y para las mujeres es de 5,06.

Las principales causas para la deserción escolar, normalmente se debe a los bajos ingresos económicos de los padres de familia por lo que se ven obligados a desarrollar trabajos no solo agropecuarios sino también de albañilería u otros que demanden mano de obra no calificada, esto en relación al sexo masculino, en lo que respecta al sexo femenino, ellas desempeñan trabajo principalmente de trabajadoras del hogar. Además, ante la eventualidad de las actividades agropecuarias dentro del sistema de producción agrícola donde todos los miembros participan obligatoriamente tanto los niños, niñas y los jóvenes entre hombres y mujeres están conminados a abandonar la escuela.

Otra de las causas, aunque menos relevante es aquella referida a los permanentes paros del sector magisterio, situación que de algún modo desmotiva tanto a alumnos como alumnas.

Un incentivo otorgado por el Gobierno Nacional, Bono Juancito Pinto, para la permanencia de los alumnos en la escuela de alguna manera ha bajado el índice de deserción escolar anual y se espera un mayor impacto.

C.5.1.7. Número de profesores por establecimiento y número de alumnos por profesor.

La relación alumno/maestro es de 19,88 para la Sección Municipal, situación que le pone por debajo de la norma establecida, de 25 alumnos por maestro.

26,76 es el promedio mayor de alumnos por profesor y le corresponde al núcleo de Checchi, contrariamente a esta cifra, se presenta en el núcleo de Ckochas, siendo el promedio de miembros por familia de 13,46. Dos de los 12 núcleos asentados en la sección municipal cuentan con un promedio adecuado de número de alumnos por profesor, este es el caso de Seocochi y Checchi; los núcleos de Media Luna, Tambillos, Oronkota y Keluyo están próximos a lo establecido por la norma.

Cuadro Nº 37: MATRICULADOS Y RELACIÓN ALUMNOS / MAESTRO

NÚCLEO	Nº DIREC,	Nº DOC.	Nº ADM.	TOTAL	Nº DE ALUMNOS POR PROF.
CAPAÑA	1	23	3	27	17,48
MEDIA LUNA	1	14	0	15	23,29
SEOCOCHI	0	15	0	15	25,00
CHECCHI	1	25	0	26	26,76
MELENA ALTA	1	23	0	24	18,30
CKOCHAS	2	28	4	34	13,46
TAMBILLOS	1	18	0	19	23,11
ORONKOTA	1	19	0	20	22,95
QHALAPAYA	1	24	1	26	14,29
KELUYO	2	37	0	39	21,95
MOLLES	1	24	1	26	17,63
TURUCHIPA	1	8	1	10	16,13
TOTAL GENERAL	13	258	10	281	19,88

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Distrital de Educación 2008.

C.5.2. Educación no formal.

C.5.2.1. Instituciones de capacitación existentes.

Existen pocas instituciones de desarrollo que realizan acciones educativas de carácter no formal, principalmente dirigidas a los adultos. Los temas difundidos están basados principalmente en aspectos de orientación técnica dentro del sector productivo (agropecuario y artesanal) como también de orientación general sobre aspectos de participación de la Sociedad Civil y otros relacionados a temas sociales como salud, higiene, derechos fundamentales y básicos y temas coyunturales como la

asamblea constituyente. La alfabetización es otro espacio importante de cualificación de recursos humanos. Las organizaciones que promueven la educación no formal son las siguientes: PLAN INTERNACIONAL, la IGLESIA CATÓLICA y el DELAP, entre los más importantes sin desmerecer el trabajo que realizan tanto las ONG's como las Asociaciones Campesinas.

C.5.2.2. Principales programas y prácticas de capacitación.

La mayoría de las organizaciones presentes en la sección realizan espacios de capacitación dentro del programa de producción agrícola, en algunos casos, coincide con la capacitación dentro del programa pecuario.

Existen muy pocas instituciones con especialidad en un programa, entre ellas está UNICEF que básicamente concentra sus acciones en procesos de alfabetización. Por su parte CARE, aunque ya no está presente en la Sección, trabajó en temas relativos al acceso, uso y disponibilidad de agua potable. Finalmente el PLAN INTERNACIONAL, es reconocido con la especialidad de trabajo con niños y niñas a través de patrocinios, para ello desarrolla eventos de cualificación de recursos humanos que no solo comprometen a su población objetivo sino también a los padres de familia.

Debido a la razón de ser de una mayoría de las Organizaciones, la transferencia de conocimientos es de carácter gratuito. En algunos casos se suele exigir un aporte simbólico como contraparte.

C.5.2.3. Estado y calidad de la infraestructura y equipamiento disponible.

Del total de las instituciones que forman parte del sistema de educación no formal, UNICEF, PLAN y DELAP son las que cuentan con infraestructura propia para este propósito, en cambio el resto, lleva a cabo sus eventos de formación técnica como una actividad más de los programas o proyectos ejecutados, llevando a cabo sus procesos educativos en las propias comunidades o in situ.

Todas ellas afirman que la infraestructura que disponen se encuentra en un estado regular, de igual forma, el equipamiento con que cuentan para la enseñanza se encuentra en una calificación regular. Su infraestructura dispone de servicios básicos tales como energía eléctrica, agua potable y de eliminación de excretas.

C.6. Salud.

C.6.1. Medicina convencional.

La Sección es parte de la Red de Salud de Puna y esta a su vez de la Secretaría Departamental de Salud Potosí. El servicio de salud establecido dentro de la sección desarrolla actividades preventivas y curativas. La primera, a través de campañas instituidas de vacunación y otras que responden a políticas nacionales. La segunda corresponde específicamente a la atención directa en las comunidades y localidades del Municipio.

C.6.1.1. Estructura institucional: Número, tipo y cobertura de los establecimientos.

Al igual que en educación, los centros de salud asentados en la tercera sección son dependientes del distrito de Puna. En el Municipio existen 19 establecimientos de salud de primer nivel, de los cinco son denominados centros y catorce son puestos de salud.

Cuadro N° 38: TIPO Y COBERTURA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD

AREA	ESTABLECIMIENTO	TIPO DE ESTABLECIMIENTO			
		1ª Nivel	2ª Nivel	Centro de salud	Puesto de Salud
CALAPAYA	Calapaya	1		1	
	Carpahuata	1			1
	Wara Wara	1			1
KELUYO	Keluyo	1		1	
	Uyuni	1			1
	Aucapanpa	1			1
CKOCHAS	Ckochas	1		1	
	S. P. de Esquiri	1			1
	Melena Alta	1			1
	Esmeralda	1			1
TURUCHIPA	Turuchipa	1		1	
	Molles	1			1
	Oronkota	1			1
	Tambillo	1			1
	Huayllajara	1			1
	Lajas	1			1
CHEJCHI	Chejchi	1		1	
	Media Luna	1			1

AREA	ESTABLECIMIENTO	TIPO DE ESTABLECIMIENTO			
		1ª Nivel	2ª Nivel	Centro de salud	Puesto de Salud
	Seocochi	1			1
TOTAL		19	0	5	14

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sector de Salud 2008.

C.6.1.2. Ubicación y distancia de establecimientos de salud.

Cuadro Nº 39: UNICACIÓN Y DISTANCIA POR AREAS DE SALUD

Área	Distancia Kms.
CALAPAYA	110
KELUYO	85
CKOCHAS	95
TURUCHIPA	175
CHECCHI	176

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sector de Salud 2008.

Del 100% de los establecimientos de salud ubicados en el municipio, el 84% cuentan con vinculación vial, mientras que el 16% carecen de este servicio. Como se había mencionado anteriormente, los centros de salud son dependientes del distrito de Puna por lo que las distancias que se muestran en el cuadro son de Puna hacia las localidades donde se encuentran los centros de salud.

C.6.1.3. Estado, calidad y capacidad de la infraestructura y del equipamiento disponible por establecimiento.

Cuadro Nº 40: Estado, calidad y equipamientos de los establecimientos.

Área	Nombre del Establecimiento	Estado de la Infraest.			Equipamiento		Servicios básicos		
		Bueno	Regular	Malo	Sufic.	Insuf.	Elect.	Agua por cañería	Eliminación Excretas
CALAPAYA	Calapaya	1	1			1	1	1	1
	Carpahuata		1			1	1	1	1
	Wara Wara		1			1	1	1	1

Área	Nombre del Establecimiento	Estado de la Infraest.			Equipamiento		Servicios básicos		
		Bueno	Regular	Malo	Sufic.	Insuf.	Elect.	Agua por cañería	Eliminación Excretas
KELUYO	Keluyo		1			1	1	1	1
	Uyuni		1			1	0	1	1
	Aucapanpa		1			1	0	0	1
CKOCHAS	Ckochas		1			1	1	1	1
	S. P. de Esquiri		1			1	0	1	1
	Melena Alta		1			1	0	1	1
	Esmeralda		1			1	1	1	1
TURUCHIPA	Turuchipa		1			1	1	1	1
	Molles	1				1	0	1	1
	Oronkota		1			1	0	1	1
	Tambillos	1				1	0	1	1
	Huayllajara	1				1	0	1	1
	Lajas		1			1	0	1	1
CHECCHI	Chejchi		1			1	0	1	1
	Media Luna		1			1	0	1	1
	Seocochi		1			1	0	1	1
TOTAL		15,79	84,21	0,00	0,00	100,00	36,84	94,74	100,00

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sector de Salud 2008.

Conforme a los datos obtenidos en trabajo de campo y del sector salud, el 84.21% de los establecimientos de salud se encuentran en estado regular y el 15.79% se encuentran en buen estado

Por lo general, los ambientes de los establecimientos de salud son suficientes para las atenciones cotidianas, sin embargo, pasan a ser insuficientes en caso de epidemias y accidentes.

En lo que se refiere al equipamiento, todos señalan que no disponen de lo suficiente. En cuanto a los servicios básicos, el 100% de los establecimientos cuentan con servicio de eliminación de excretas, el 94,74 de los mismos cuentan con agua por cañería y escasamente el 36,84% cuentan con el servicio de energía eléctrica.

C.6.1.4. Personal médico y paramédico por establecimiento.

Agrupados en los 19 establecimientos de salud existe un total de 29 encargados de dar atención médica a toda la población del municipio. Cada uno de los centros de salud (aéreas) está encabezado por un médico, por lo tanto existen cinco galenos en todo el municipio, solo en los centros de Ckochas y Keluyo existen odontólogos, por otro lado existen 19 auxiliares de enfermería, uno por establecimiento y por último existen tres personas encargadas del servicio.

Cuadro Nº 41: PERSONAL MÉDICO Y PARAMÉDICO POR ESTABLECIMIENTO

AREA	ESTABLECIMIENTO	NUMERO DE PERSONAL				TOTAL
		medico	Odontólogo	auxiliar	personal de servicio	
CALAPAYA	Calapaya	1		1	1	
	Carpahuata			1		
	Wara Wara			1		
KELUYO	Keluyo	1	1	1		3
	Uyuni			1		1
	Aucapanpa			1		1
CKOCHAS	Ckochas	1	1	1	1	4
	S. P. de Esquiri			1		1
	Melena Alta			1		1
	Esmeralda			1		1
TURUCHIPA	Turuchipa	1		1	1	3
	Molles			1		1
	Oronkota			1		1
	Tambillo			1		1
	Huayllajara			1		1
	Lajas			1		1
CHEJCHI	Chejchi	1		1		2

AREA	ESTABLECIMIENTO	NUMERO DE PERSONAL				TOTAL
		medico	Odontólogo	auxiliar	personal de servicio	
	Media Luna			1		1
	Seocochi			1		1
TOTAL		5	2	19	3	29

Fuente: Datos del Sector de Salud 2008.

Durante la gestión 2008, la atención externa a niños menores de cinco años alcanzo una buena cobertura, la misma supero el 100% de lo planificado, este dato ayuda a concluir que el personal de salud pone especial atención en los niños menores de cinco años, por otro lado se puede decir que las capacitaciones en salud dirigidas en especial a madres y que son impartidas por instituciones públicas y privadas están dando buenos resultados.

De acuerdo a los datos estadísticos obtenidos en la gerencia de red de Puna, el área de Chejchi es el que ha alcanzado mayor cobertura con el 147.74% seguido por el área de Keluyo, sin embargo también existen aéreas que han tenido bajas coberturas, es el caso de Turuchipa con un 76.26%.

Cuadro Nº 42: COBERTURA DE ATENCIONES EXTERNAS A MENOSRES DE 5 AÑOS

AREA/ESTABLECIMIENTO	% DE COBERTURA
ÁREA QHALAPAYA	82,30
ÁREA KELUYO	144,46
ÁREA CKOCHAS	91,73
ÁREA TURUCHIPA	76,26
ÁREA CHECCHI	147,74
MUNICIPIO CKOCHAS	106,72

Fuente: Datos del Sector de Salud 2008.

En lo que respecta a la cobertura general o a personas mayores de cinco años, esta el 2008 alcanzo al 62.21%, siendo el área de Keluyo el con mayor cobertura 88,89% y al igual que en el anterior caso, el área Turuchipa es el con menor cobertura con un 45.70%.

Cuadro N° 43: Cobertura de Atenciones externas a mayores de 5 años.

AREA/ESTABLECIMIENTO	COBERTURA DE ATENCIONES EXTERNAS EN MAYORES DE 5 AÑOS		
	Programada	Ejecutada	% de Cobertura
ÁREA QHALAPAYA	2749	1842	67,00
ÁREA KELUYO	2564	2279	88,89
ÁREA CKOCHAS	2397	1901	79,29
ÁREA TURUCHIPA	5127	2343	45,70
ÁREA CHECCHI	3962	2086	52,65
MUNICIPIO CKOCHAS	16800	10451	62,21

Fuente: Datos del Sector de Salud 2008.

C.6.1.5. Causas principales para la mortalidad.

Las causas principales para la mortalidad en el Municipio de son las enfermedades diarreicas agudas e infecciones respiratorias agudas, siendo así que las principales enfermedades se presenten en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 44: CAUSAS PRINCIPALES PARA LA MORTALIDAD

Enfermedades
1. Enfermedades diarreicas agudas
2. Infecciones respiratorias agudas
3. Sarcoptosis
4. Gastritis
5. Vólvulos
6. Colecistitis
7. Desnutrición

C.6.1.6. Epidemiología: tipo de vacunas y cobertura.

Las enfermedades más frecuentes que se dan son las siguientes:

- Enf. Del sistema respiratorio (Infecciones respiratorias agudas (IRA's), Tuberculosis pulmonar)
- Enf. Del sistema digestivo (Enfermedades diarreicas agudas (EDA's), Disentería)
- Enf. Piel y celular subcutáneo
- Enf. Sistema nervioso

- Desnutrición.
- Sarcoptosis.

La vacunación en la región se las efectúa principalmente en niños menores de un año, contra las siguientes enfermedades: tuberculosis, sarampión, Fiebre Amarilla, entre las más importantes, las coberturas alcanzadas en las mismas no llegan a sobrepasar el 85% de cobertura.

Cuadro Nº 45: COBERTURA DE LAS CAMPAÑAS DE VACUNACIÓN GESTIÓN 2008

AREA	Tipo de Vacuna	BCG	Pentavalente 1ra Dosis	Pentavalente 3ra Dosis	Anti rotavirus 2da Dosis	SRP	Fiebre Amarilla	1ra dosis de dT	2da dosis de dT	5ta dosis de dT
KELUYO	Población planificada	82	82	82	29	82	82	129	129	129
	Población alcanzada	62	70	74	13	82	56	42	19	0
	Cobertura %	75,4	85,2	90,0	44,8	99,4	67,9	32,6	14,7	0,0
CKOCHAS	Población planificada	77	77	77	27	77	77	121	121	121
	Población alcanzada	44	50	64	4	46	27	4	0	0
	Cobertura %	57,2	65,0	83,3	14,8	59,6	35,0	3,3	0,0	0,0
TURUCHIPA	Población planificada	164	164	164	58	165	165	259	259	259
	Población alcanzada	108	124	111	13	151	123	193	110	22
	Cobertura %	65,7	75,4	67,5	22,4	91,5	74,6	74,5	42,5	8,5
CHECCHI	Población planificada	127	127	127	44	127	127	200	200	200
	Población alcanzada	141	146	136	29	141	126	275	190	2
	Cobertura %	111,0	114,9	107,1	65,9	110,6	98,9	137,5	95,0	1,0
TOTAL MUNICIPIO	Población planificada	1195	1195	1195	419	1198	1198	1881	1881	1881
	Población	794	888	970	222	1026	892	930	588	44

AREA	Tipo de Vacuna	BCG	Pentavalente 1ra Dosis	Pentavalente 3ra Dosis	Anti rotavirus 2da Dosis	SRP	Fiebre Amarilla	1ra dosis de dT	2da dosis de dT	5ta dosis de dT
	alcanzada									
	Cobertura %	66,5	74,3	81,2	53,0	85,6	74,4	49,4	31,3	2,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sector de Salud 2008.

El porcentaje de cobertura a nivel municipal en las campañas de vacunación es contra el sarampión y el porcentaje más bajo es la quinta dosis de dt.

C.6.1.7. Prevalencia de Desnutrición.

La prevalencia de desnutrición global es de 38.6 y la prevalencia de desnutrición severa es de 1,3 (Fuente: SNIS Puna).

Cuadro N° 46: DESNUTRICION INFANTIL EN EL NIÑO MENOR A 5 AÑOS

AREA	PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN	
	Global	Severa
QHALAPAYA	45,8	1,70
KELUYO	45,5	1,03
CKOCHAS	11,1	0,00
TURUCHIPA	53,5	1,88
CHEJCHI	37,0	1,78
TOTAL MUNICIPIO	38,6	1,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sector de Salud 2008.

C.6.2. Medicina tradicional.

La medicina tradicional está íntimamente relacionada con las prácticas religiosas y de adivinación; en este sentido, se puede advertir la existencia de dos tipos básicos de enfermedades: del cuerpo y del espíritu.

En las enfermedades del cuerpo, la medicina tradicional hace uso máximo y potencial de los recursos silvestres (especies vegetales y animales) existentes en la región. El empleo de las especies vegetales no se restringe simplemente a las que se encuentran dentro del ecosistema, por el contrario, existe una amplia variedad de intercambio de especies medicinales, que constituye parte fundamental de los ciclos de intercambio dentro de la región. Los agentes de este tipo de curaciones son conocidos con el nombre de curanderos.

Para las enfermedades del espíritu, se emplea otro tipo de elementos como: los misterios, incienso, q'oa, cigarrillo y coca; siendo los agentes de curación fundamentales los brujos o miradores de coca.

C.6.2.1. Número de curanderos y parteros.

En promedio se tiene como 2 curanderos por comunidad y al menos 1 partero. Por su parte, algunas instituciones en coordinación con el sector de Salud han formado a hombres y mujeres como Responsables Populares de Salud (RPS), quienes prestan servicios en sus propias comunidades.

No es posible la cuantificación en lo que corresponde a los brujos o miradores de coca; sin embargo, es posible señalar que en promedio se cuenta al menos con uno por comunidad.

C.6.2.2. Principales enfermedades tratadas.

Los síntomas como tos, resfríos, dolor de huesos, dolor de estómago, cabeza y otras, son tratados en base a medicinas preparadas con hierbas en infusión.

Las enfermedades como las limpiadas, sustos, mal de ojo, aire, hechizos, son curadas con ceremonias que preparan los miradores de coca en lugares o días esperados y de conocimiento de ellos mediante ritos especiales acompañados de instrumentos y medicinas que ellos mismos preparan.

Las especies silvestres más comunes utilizadas son: mates de eucalipto, amor seco, wira wira, molle, cedro, thola, llantén, anís silvestre, paico, cirado, etc. Cada una de ellas tiene propósitos específicos que son utilizados para dolores de cabeza, de estómago, de muelas, etc.

C.7. Saneamiento básico.

C.7.1. Estructura institucional.

Los sistemas de agua son administrados por los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPyS) que se ocupan del mantenimiento y operación del sistema. Por lo general su estructura organizacional está compuesta por cinco carteras: Presidente, Tesorero, vocales, en algunos casos se cuenta con operadores quienes están a cargo del mantenimiento y operación técnica del sistema.

C.7.2. Calidad, cobertura y estado de los sistemas de agua potable.

El 100% de los sistemas, ya sean estos familiares o comunales son simplemente de agua por tubería y no así agua potable. Del total de las comunidades de la sección el 37.2% cuenta con sistemas de agua para consumo humano, el 20,8% consume agua de colectores o pozos, tal es el caso de los distritos de Keluyo y Ckochas principalmente; el resto de las comunidades acceden a agua de vertientes, ríos o quebradas próximas.

Haciendo un análisis de los porcentajes de cobertura por comunidad y por cantón podemos mencionar que el cantón Duraznos es el que tiene mayor acceso a este servicio con el 54,55% y el distrito con menor porcentaje de comunidades que acceden a este beneficio es Keluyo.

Por otro lado haciendo un análisis de la cobertura en relación a la cantidad de población y de acuerdo a la información obtenida en trabajo de campo podemos decir que aproximadamente el 18.4% del total de la población del municipio accede a este servicio ya sea a través de sistemas de agua comunal y/o familiar. Al igual que en el caso anterior, los pobladores del Cantón Duraznos son los que acceden en mayor proporción a este beneficio y los del Distrito Keluyo son los menos beneficiados. (32,95 y 2,93% respectivamente).

Cuadro N° 47: COBERTURA Y ESTADO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE

Canto o Distrito	Cobertura en % de unidades	Cobertura % de población	Estado			Familiar	Comunal	Ambos	Otros Sistemas (colectores o pozos)
			Bueno	Regular	Malo				
DURAZNOS	54,55	32,95	8,33	91,67	0,00	83,33	16,67	0,00	10,05
TURUCHIPA	33,33	16,11	0,00	100,00	0,00	0,00	66,67	33,33	16
CKOCHAS	40	17,85	12,5	87,5	0	37,5	37,5	25	13,25
KELUYO	20,00	2,93	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	48,13
CEBADILLAS	38,10	22,0	0,0	100,0	0,0	37,5	50,0	12,5	16,4
TOTAL MUNICIPAL	37,2	18,4	4,2	95,8	0,0	31,7	54,2	14,2	20,8

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

La calificación del estado de los sistemas de agua varía de acuerdo a la siguiente proporción: el 95.8% de los sistemas se encuentran en estado regular, mientras que el 4,2% se encuentra en buen estado. La mayoría de los sistemas son de reciente construcción o refacción, es por eso que se encuentran en esa categoría.

Como se puede observar en el cuadro anterior la mayoría (54,2%) de las comunidades cuentan con sistemas de agua comunales, el 31% de las mismas cuenta con sistemas de agua familiares y en menor proporción, el 14% cuenta con los dos tipos de sistemas, el comunal y el familiar.

C.7.3. Cobertura y medios para la eliminación de excretas.

En lo que respecta a este servicio, del 100% de las comunidades asentadas en la tercera Sección Municipal, solo el 10,61% de las comunidades cuentan con medios de eliminación de excretas, mientras que el porcentaje más alto (89,39) carece.

Los únicos medios de eliminación de excretas existentes en el municipio son las letrinas y el pozo ciego, en ningún centro poblado existe alcantarillado.

En lo que respecta al estado de la infraestructura el 80% se encuentran en estado regular y el 20% en mal estado.

Cuadro N° 48: COBERTURA Y ESTADO DE LOS MEDIOS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

Cantón y/o Distrito	Cobertura en % de comunidades		ESTADO		
	Acceden	No Acceden	Bueno	Regular	Malo
DURAZNOS	4,55	95,45	0,0	0,0	4,5
TURUCHIPA	11,11	88,89	0	100	0,00
CKOCHAS	5	95	0,00	100	0,00
KELUYO	13,33	86,67	0,0	100	0,00
CEBADILLAS	19,05	80,95	0,00	100	0,00
TOTAL MUNICIPAL	10,61	89,39	0,00	80	20,00

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

C.8. Fuentes y uso de energía.

C.8.1. Tipo de fuente.

Las familias de la zona, utilizan como fuente principal de energía la leña y adicionalmente el kerosén, la primera para la cocción de sus alimentos y la segunda para la iluminación. El uso de gas licuado es poco común, por el elevado costo de su adquisición y la dificultad de provisión por la inaccesibilidad de los caminos.

Cuadro N° 49: TIPO Y FUENTE DE ENERGIA

CANTON Y/O DISTRITO	TIPO DE FUENTE	LUZ %	COCINA%
DURAZNOS	Gas Licuado	3.0	7.0
	Kerosene	95.5	0.0
	Leña	0.0	100.0
TURUCHIPA	Gas Licuado	2.47	22.47
	Kerosene	88.64	8.89
	Leña	0.00	100.00
CKOCHAS	Gas Licuado	3.79	52.68

CANTON Y/O DISTRITO	TIPO DE FUENTE	LUZ %	COCINA%
	Kerosene	60.72	0.00
	Leña	0.00	100.00
KELUYO	Gas Licuado	2.96	16.07
	Kerosene	97.41	0.00
	Leña	0.00	100.00
CEBADILLAS	Gas Licuado	1.7	2.6
	Kerosene	99.4	0.0
	Leña	0.0	100.0
TOTAL MUNICIPAL	Gas Licuado	2.78	20.17
	Kerosene	88.33	1.78
	Leña	0.00	100.00

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

La energía utilizada para la cocción de sus alimentos tienen las siguientes fuentes: gas licuado y leña entre los más importantes. La leña es el energético más común para el 100% de las comunidades, aunque la intensidad de su uso varía al menos en los centros poblados.

El gas licuado es utilizado en las comunidades que cuentan con alguna vinculación caminera y que por lo general están próximos a los centros poblados. Su uso no solo está dirigido a la cocción de alimentos, sino también para el alumbrado en horas de la noche.

El kerosene, es utilizado en aquellas comunidades, que cuentan con dificultades de vinculación caminera, pudiendo ser esta la razón para su uso. Su uso está orientado más para propósitos de alumbrado nocturno.

La energía utilizada para la iluminación en horas nocturnas tienen las siguientes fuentes: energía eléctrica, gas, kerosene, velas y excepcionalmente paneles solares para el caso de las Unidades Educativas como de los Puestos de Salud.

Cuadro Nº 50: ACCESO A ENERGIA ELECTRICA

CANTON Y/O DISTRITO	FUENTES DE ENERGIA	% DE COMUNIDADES CON ENERGIA ELEC.	% DE FAMILIAS
DURAZNOS	Energía Eléctrica	0.0	0.0

CANTON Y/O DISTRITO	FUENTES DE ENERGIA	% DE COMUNIDADES CON ENERGIA ELEC.	% DE FAMILIAS
	Panel Solar		0.0
TURUCHIPA	Energía Eléctrica	22.22	13.33
	Panel Solar		0,00
CKOCHAS	Energía Eléctrica	78.95	45.77
	Panel Solar		0.00
KELUYO	Energía Eléctrica	20.00	1.85
	Panel Solar		0.00
CEBADILLAS	Energía Eléctrica	0.0	0.0
	Panel Solar		0.0
TOTAL MUNICIPAL	Energía Eléctrica	24.23	12.19
	Panel Solar	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Dos de los cinco cantones y/o Distritos carecen del servicio de energía eléctrica, el resto cuenta con este servicio en diferentes porcentajes, tal es el caso del Distrito de Ckochas que 78% de sus comunidades cuentan con energía eléctrica, seguido por el Cantón Turuchipa y finalmente Keluyo con el 20%.

Haciendo un análisis porcentual de la cantidad de familias que gozan del servicio eléctrico, solo el 12,19% se benefician mientras que el resto de las familias lo carece.

C.8.2. Empresas de servicio.

SEPSA S.A. Servicios Eléctricos Potosí S.A. es la empresa que provee de energía eléctrica y cuenta con una estructura orgánica que le permite tanto la administración del sistema como la generación de recursos económicos, asimismo, dispone de personal operario para el mantenimiento técnico contando con un técnico responsable para el mantenimiento y arreglo público de las comunidades del Municipio, por otra parte existe otro técnico responsable del Municipio de Betanzos que apoya a las comunidades del sector.

El consumo per cápita promedio es en Kwh, equivale a 37,29 Bs de manera mensual y el pago del servicio de energía eléctrica lo realizan en las oficinas centrales de Potosí, la mayoría de de las comunidades realizan el pago correspondiente en oficinas de SEPSA Betanzos.

C.9. Vivienda

C.9.1. Estado y calidad.

Las características de las viviendas varían de acuerdo al material con el cual están contruidos techos, piso, material de revoque, pared y tumbado, La mayor parte de la población afirma que sus viviendas están en mal estado, un muy bajo porcentaje, en especial aquellas viviendas que se encuentran en los centros poblados, consideran que su vivienda esta en buen estado.

En concordancia con lo antes mencionado podemos mencionar que la mayoría de las viviendas están contruidas con materiales del lugar, es en este sentido que el 76,94% de las viviendas tienen techo de paja y barro; los pisos en un 87,35 son de tierra; las paredes en un 94,71 son de adobe, un 92,07 de las viviendas están revocadas con barro y el 93,58% no tienen tumbado.

Cuadro Nº 51: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA

Cantón y/o Distrito	MATERIAL DE TECHO			MATERIAL DE PISO					MATERIAL DE REVOQUE			MATERIAL DE PARED			MATERIAL DE TUMBADO		
	Calamina	Teja	Paja-barro	Tierra	Ladrillo	Cemento	Cerámica	Otros	Tierra	Yeso	Cemento	Adobe	Ladrillo	Piedra	Tela	Yeso	Ninguno
CEBADILLA	2,92	2,54	94,54	97,98	0,00	2,02	0,00	0,00	96,20	1,16	2,65	84,57	0,00	15,43	0,00	0,24	99,76
DURAZNOS	3,61	2,68	93,71	96,22	0,38	3,40	0,00	0,00	98,20	1,80	0,00	95,05	0,29	4,66	1,26	0,00	94,19
TURUCHIPA	14,125	31,125	54,75	77,5	11	11,5	0	0	88,3375	11,6625	0	95,3125	0,125	4,5625	5,9	0,875	93,225
CKOCHAS	25,14	29,26	45,61	69,15	0,56	29,82	0,49	0,00	80,74	17,60	1,67	98,60	0,56	0,85	9,39	2,22	83,39
KELUYO	2,83	1,07	96,11	95,92	0,60	3,48	0,00	0,00	96,87	3,13	0,00	100,00	0,00	0,00	2,67	0,00	97,33
TOTAL	9,72	13,33	76,94	87,35	2,51	10,04	0,10	0,00	92,07	7,07	0,86	94,71	0,19	5,10	3,84	0,67	93,58

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Como podemos observar en el cuadro anterior, las viviendas que tienen techos de calamina (9,72%), pared de ladrillo (0,19%) revocadas con yeso (7,07%), pisos de cemento (10,04%) y con tumbado, son muy escasas, generalmente este tipo de viviendas se encuentran ubicadas en la capital del municipio o en las comunidades mas concentradas.

C.9.2. Número de ambientes por vivienda.

El promedio de ambientes por vivienda es de 4, de los cuales al menos 1 corresponde para el dormitorio, uno para la cocina y el resto para otras finalidades.

Cuadro Nº 52: NÚMERO DE AMBIENTES POR VIVIENDA

Cantón y/o Distrito	Promedio de ambientes
CEBADILLA	3

Cantón y/o Distrito	Promedio de ambientes
DURAZNOS	3
TURUCHIPA	3
CKOCHAS	4
KELUYO	4
TOTAL	4

Fuente: Elaboración propia 2008.

Haciendo una relación del promedio de miembros por familia, el número de ambientes por vivienda y el destino que se le da a cada uno de los ambientes podemos concluir que los pobladores viven en hacinamiento (5 personas por dormitorio) ya que lo recomendable es de por lo menos 2 personas por ambiente (dormitorio)

C.9.3. Promedio de personas por vivienda.

Cuadro N° 53: Promedio de Miembros por familia

Cantón y/o Distrito	Nº de familias	Promedio miembros por flia
CKOCHAS	1100	4,51
CEBADILLAS	959	5,80
DURAZNOS	731	5,10
KELUYO	753	5,93
TURUCHIPA	380	5,93
TOTAL MUNICIPAL	3923	5,35

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Según la encuesta continua de hogares elaborado por el INE (2003 – 2004) el promedio de miembros por vivienda en el departamento de Potosí es de 4,57, para el municipio de Ckochas el promedio de miembros por familia es de 5.35, este dato ha sido obtenido del trabajo de campo realizado.

Tal como podemos observar en el cuadro arriba mencionado el distrito con menor promedio de miembros por familia es Ckochas y los con mayor promedio están el Cantón Turuchipa y el distrito Keluyo.

C.10. Comunicaciones y transporte.

C.10.1. Red vial.

C.10.1.1. Principales tramos, longitudes y accesibilidad.

La capital del Municipio de Ckochas esta ubicado a 68Km de la ciudad de Potosí sobre la carretera Potosí-Sucre (desvío Sijllani). Este camino es transitable durante todo el año ya que el mismo es camino troncal, asfaltado hasta el km. 60, de ahí se toma un desvío con camino de tierra y 8 Km de distancia.

Cuadro Nº 54: VINCULACION VIAL

Cantón y/o distrito	% de com. con camino	tipo de camino			Distancia Km.	Estado		
		primer orden	segundo orden	tercer orden		M	R	B
DURAZNOS	40,91	0	0	100	304	16,67	83,33	0
TURUCHIPA	66,67	0,00	14,29	85,71	265	42,86	57,14	0,00
CKOCHAS	100	2	4	94	882	4	94	2
KELUYO	93,33	0	0	100	1072	20,00	80,00	0,00
CEBADILLAS	66,67	0	0	100	393	42,11	57,89	0,00
TOTAL MUNICIPAL	73,52	0,40	3,66	95,94	2916,00	25,13	74,47	0,40

Fuente: Elaboración propia 2008

El 73,52% de las comunidades disponen de una red vial que les permite estar conectados con la capital de la sección por un lado y por otro con la capital del departamento. El resto, el 26,48% de las comunidades no cuentan con ninguna red vial, su desplazamiento suelen realizarlo a través de sendas donde transitan a pie.

De acuerdo al tipo de camino, el 0,4% de los caminos son de primer orden, es el caso de la carretera Sucre – Potosí); la gran parte de la infraestructura es de tercer orden, proporcionalmente el 95,94% corresponden a este tipo de camino.

En toda la sección municipal y entre los diferentes tipos de camino se cuenta con 2916 Km. de carretera y como se dijo antes la gran mayoría son de tercer orden. En lo que se refiere al estado el 75% son regulares, el 25% se encuentran en mal estado y su trancitabilidad es dificultosa durante todo el año; en época lluviosa no son transitables.

C.10.1.2. Frecuencia y períodos de uso.

La frecuencia de vehículos en la ruta Potosí – Ckochas es tres veces por semana, la capital de Municipio, la ruta que siguen estos vehículos, por un lado llegan hasta la población de Turuchipa y por otro hasta la población de Oronkota, pasando por la feria de Tambillos; Estas

vías, por lo menos hasta la capital de municipio se encuentra en buen estado, por lo tanto es transitable durante todo el año.

En lo que respecta al periodo de uso de la infraestructura vial que llega hasta las poblaciones de Tambillos –Oronckota y por otro lado a la población de Turuchipa, estos no son transitables en época de lluvias, quedando en algunas oportunidades aisladas estas poblaciones.

Por otro lado la capital de la tercera sección, esta vinculada fuertemente a la ciudad de Sucre, de donde la frecuencia de vehículos es de 2 veces por semana.

C.10.2. Red de comunicaciones.

C.10.2.1. Existencia de servicios de comunicación: ENTEL, celular, radio comunicación.

Cuadro Nº 55: SERVICIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Cantón y/o Distrito	Servicios de comunicación			Medios de comunicación	
	ENTEL	Celular	Radio Comunicación	Emisora	Canal de TV.
DURAZNOS	9.09	13.64	13.64	Aclo Potosí, Aclo Chuquisaca, Fides, Panamericana	
TURUCHIPA	22.22	0.00	22.22	Aclo Potosí, Aclo Chuquisaca, Fides, Panamericana	
LINARES NORTE	35	40	20	Aclo Potosí, Aclo Chuquisaca, Fides, Panamericana	
KELUYO	26.67	66.67	13.33	Aclo Potosí, Aclo Chuquisaca, Fides, Panamericana	
CEBADILLAS	15	0	5	Aclo Potosí, Aclo Chuquisaca, Fides, Panamericana	

Cantón y/o Distrito	Servicios de comunicación			Medios de comunicación	
	ENTEL	Celular	Radio Comunicación	Emisora	Canal de TV.
TOTAL MUNICIPAL	21.60	24.06	14.84	Aclo Potosí, Aclo Chuquisaca, Fides, Panamericana	0

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

El servicio de ENTEL se dispone en el 21,60% de las comunidades del Municipio permitiéndoles una comunicación nacional e internacional, es decir con otras ciudades y las repúblicas de Argentina y España.

El distrito de Linares Norte es el que tiene mayor acceso a este servicio, ya que el 35% de sus comunidades cuenta con una cabina telefónica, contrariamente el cantón Duraznos es el que tiene menor acceso con un 9,09%.

En lo que se refiera al uso de celulares, su señal abarca al 24,06% de las comunidades del municipio, sin embargo a dos de los cinco cantones y/o distritos no llega la señal de celulares.

C.10.3. Medios de comunicación: TV, radioemisoras, prensa escrita.

Las radios más escuchadas en el municipio por orden de importancia son: ACLO Chuquisaca y ACLO Potosí, además con menor porcentaje, FIDES y PANAMERICANA.

En ningún sector del municipio se capta señal de televisión y la prensa escrita llega ocasionalmente por interés de algún lector.

D. ASPECTOS ECONÓMICO – PRODUCTIVOS.

D.1. Acceso y uso del suelo.

D.1.1. Tamaño y uso de la tierra (cultivable, pastoreo, forestal y sin uso)

La superficie total del Municipio de Ckochas es de 204031 has; el uso de la tierra tiene la siguiente relación porcentual, el 76% de la superficie municipal tiene como propósito el pastoreo, le sigue en importancia la superficie sin uso con un 14% la misma que está referida a espacios geográficos como los barrancos, orillas de los ríos y otros, en tercer lugar se encuentra el suelo destinado a la agricultura con el 9% y finalmente la superficie forestal llega al 0,4%.

Cuadro Nº 56: USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO

USO Y OCUPACION	SUPERFICIE HAS.	PORCENTAJE
Tierras Cultivable	18482,76	9,06
Pastoreo	155839	76,38
Forestal	808	0,40
Sin Uso	28902	14,17
TOTAL	204031,76	100,00

Fuente: Elaboración propia 2008.

Gráfico Nº 6. REPRESENTACION USO Y OCUPACIÓN DEL ESPACIO



Fuente: Elaboración propia 2008.

El uso del suelo en la sección municipal es de carácter agropecuario, siendo la agricultura la que tiene mayor relevancia, aunque la superficie que se destina es inferior en comparación con la actividad ganadera.

En lo que corresponde a la actividad ganadera, se conoce que en el municipio existen tierras comunales de pastoreo donde la superficie destinada por comunidad a esta actividad es variada. También se conoce que la superficie destinada a la agricultura es también utilizada para pastoreo en ciertas épocas del sistema de producción familiar. En todos los casos, resulta suficiente si se compara el total de superficie con el número total de cabezas existentes dentro de la sección municipal. El requerimiento creciente de pasto para el desarrollo de la actividad pecuaria en la época de estiaje, está siendo resuelto con el pastoreo libre, sin ningún sistema de rotación que permita la reproducción de los pastos, ocasionando a la vez conflictos internos entre las familias campesinas.

D.1.2. Superficie de tierras bajo riego y a secano.

En general, el 79.09% de las comunidades cuentan con riego entre sistemas mejorados y rústicos, en cambio el 20,91% no dispone de esta infraestructura productiva. La superficie estimada bajo riego es de 2670 hectáreas representado el 14,45% de la superficie total cultivable del municipio, mientras que a secano le corresponde el 85,55% del total.

Turuchipa es el único distrito que el 100% de sus comunidades cuenta, por lo menos con un sistema de micro riego ya sea este rústico o mejorado, por otro lado este mismo distrito es el que tiene el mayor porcentaje de superficie regada en comparación al resto de los cantones y distritos.

Cuadro N° 57: SUPERFICIE DE TIERRAS BAJO RIEGO Y SECANO

Cantón y/o Distrito	Superficie cultivable Has.	% de comunidades		Superficie en % (ha.)	
		con riego	sin riego	con riego	sin riego
Duraznos	2572,29	54,55	45,45	4,12	95,88
Turuchipa	1326,32	0,00	100	47,35	52,65
Liares Norte	8805,02	10,00	90,00	12,04	87,96
Keluyo	2584,755	6,67	93,33	18,38	81,62
Cebadillas	3194,37	33,33	66,67	12,55	87,45
TOTAL MUNICIPAL	18482,76	20,91	79,09	14,45	85,55

Fuente: Elaboración propia 2008.

Contrariamente a lo antes mencionado, el Cantón Duraznos es el que tiene menor cantidad de comunidades que cuentan con este tipo de infraestructura productiva y coincidentemente también la superficie expresada porcentualmente es la menor en comparación con el resto.

D.1.3. Tenencia del suelo.

D.1.3.1. Tamaño de la propiedad familiar y comunal.

Cuadro N° 58: SUPERFICIE CULTIVABLE POR FAMILIA POR CANTON Y/O DISTRITO

Cantón y/o Distrito	Superficies por estrato			Promedio	Nº total de has por cantón y/o distrito
	Alto	Medio	Bajo		
Duraznos	4,36	3,37	2,38	3,37	2572,29
Turuchipa	3,67	2,90	3,00	3,19	1306,52
Ckochas	9,79	7,18	4,57	7,18	8805,02
Keluyo	4,52	3,42	2,31	3,42	2584,76
Cebadillas	3,99	3,02	2,04	3,02	3194,37
TOTAL MUNICIPAL	5,27	3,98	2,86	4,04	18462,96

Fuente: Elaboración propia 2008.

El tamaño de la propiedad familiar varía de una familia a otra, de una comunidad a otra y por último de un cantón y/o distrito a otro, es en este sentido que nos vemos en la necesidad de hacer un análisis del tamaño de la propiedad primero, considerando los diferentes estratos socioeconómicos existentes en cada una de las comunidades y segundo considerando el cantón o Distrito.

Conforme a la información extraída en trabajo de campo podemos constatar que las familias del estrato alto tienen superficies mayores en relación a las familias de los otros estratos, es así que las familias del estrato alto del Distrito de Ckochas son las familias con propiedades de terreno mas grandes (9,79 has) en relación no solo a su distrito sino que también en relación a las familias del resto de los cantones y/o distritos.

Por otro lado, las familias del estrato bajo del Distrito de Cebadillas son las que tienen menores superficies de terreno (2,04 has), esto también en relación a las familias de su distrito y de todo el municipio.

Haciendo un análisis más general, podemos mencionar que la media del tamaño de la propiedad de las familias del estrato alto a nivel municipal es de 5,27 has, seguido por el estrato medio con 3,98Has y por último 2,86 has. La media de tamaño de la propiedad por cantón y/o distrito el primer lugar le corresponde al Distrito de Ckochas con 7,18 has. el con menor área esta representado por el distrito de Cebadillas; por último la media a nivel municipal es de 4,04 has.

Cuadro N° 59: TAMAÑO DE LA PROPIEDAD FAMILIAR POR CANTON Y/O DISTRITO

Cantón y/o Distrito	Nº de Com.	Hasta 1,00 Ha.	%	Nº de Com.	1,01 a 5,00 Has.	%	Nº de Com.	5,01 a 10,00 Has.	%	Nº de Com.	10,01 Has. y más	%
DURAZNOS				20,00	2,52	90,91	1,00	6,30	4,55	1,00	17,51	4,55
TURUCHIPA	1,00	0,63	11,11	6,00	2,50	66,67	2,00	6,54	22,22	0,00	0,00	0,00
CKOCHAS	2,00	0,87	10,00	6,00	2,97	30,00	6,00	7,66	30,00	6,00	13,03	30,00
KELUYO				14,00	3,15	93,33	1,00	7,11	6,67			
CEBADILLAS				18,00	2,49	85,71	3,00	6,17	14,29			
TOTAL MUNICIPAL	3,00	0,75	10,56	64	2,73	73,32	13	6,76	15,54	7	10,18	11,52

Fuente: Elaboración propia 2008.

Desde otro punto de vista y considerando que los cálculos estadísticos que se han realizado para la obtención de medias, las mismas que han sido expresadas y analizadas mas arriba, no son del todo confiables ya que al mezclar la información obtenida de las familias, comunidades y distritos, esta ha sido distorsionada y no precisamente expresa la situación real de la región.

Es en este sentido, que se ha visto la necesidad de agrupar y sacar medias de aquellas comunidades con datos comunes o similares, en este caso el tamaño de la propiedad familiar; esto con el fin de mantener la información lo más real y acertada posible; este análisis se ha realizado en todo el punto "D", en especial en los sistemas de producción agrícola, pecuaria y frutícola.

De acuerdo a lo indicado en el cuadro anterior podemos decir que en el municipio existen 3 comunidades cuya media de tamaño de la propiedad familiar es 0,75 Has, ósea menor a 1 has; El grupo de comunidades con un tamaño de la propiedad entre 1,01 y 5 has esta compuesto por 64, correspondiendo al 73,32% del total municipal, la media de este grupo es de 2,73 has. Un tercer parámetro de tamaño de la propiedad es el de 5,01 a 10 has, son 13 las comunidades que son parte de este rango, la media es de 6,76 has; por último están las 7 comunidades con un tamaño de propiedad mayor a 10 has, las media es de 10,18 has.

D.1.3.2. Régimen de propiedad: propias, no propias.

En la sección se distinguen dos formas de propiedad: tierras propias y tierras comunales. Las tierras propias se refieren a aquellas tierras de familias campesinas que tienen ya el derecho propietario o título de propiedad. En el 100% de las comunidades afirman tener este tipo de propiedad utilizando las mismas tanto para actividades agrícolas como pecuarias.

Las tierras comunales se caracterizan por tener acceso libre por todas las familias que habitan un territorio específico; por lo general, este tipo de tierras existen en la mayoría de las comunidades. Su uso, principalmente tiene propósitos de pastoreo o de recreación.

Además de las formas citadas, también se practica otras formas de acceso a la tierra, en este caso son conocidas como tierras alquiladas o tierras al partido, las mismas tienen como propósito el de la utilización de las superficies en tareas relativas a la producción agrícola.

Del total de la superficie territorial municipal, el 83 % cuenta con títulos de propiedad otorgados por la Reforma Agraria y/o compra, el 20% dice no contar con ningún documento de titulación. Este aspecto de tenencia de tierra se distorsiona debido a que las familias propietarias consideran título de propiedad a minutas, memorias de transmisión escrita y documentos de compra-venta, pero sin el reconocimiento legal.

D.1.3.3. Origen de la propiedad: herencia, dotación, compra, colonización.

El origen de la propiedad de las tierras en la mayoría de los casos es por dotación fruto de la Reforma Agraria de 1952. También es posible encontrar la transferencia tanto por herencia y/o por compra, este último factor es el menos encontrado.

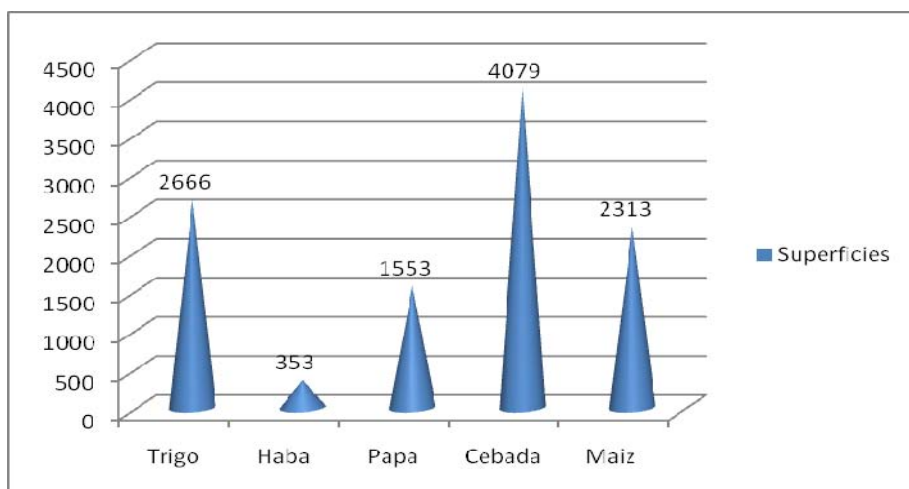
El origen de las tierras dentro de la sección municipal tiene las siguientes características:

- El 67% de las familias campesinas asentadas en las comunidades afirman que recibieron la tierra por herencia de sus antepasados. Práctica que es muy común en toda la sección.
- El 12% de las familias campesinas señalan que el acceso a la tierra se debió a la dotación de la misma por efecto de la Ley de la Reforma Agraria. Estas tierras, están siendo actualmente transferidas a las nuevas generaciones en calidad de herencia.
- El 21% restante señala que las familias campesinas han adquirido una superficie específica en calidad de compra.

D.2. Sistemas de producción.

D.2.1. Sistema de producción agrícola.

El sistema de producción agrícola del Municipio es variado, el mismo que está condicionado por el tipo de economía de la unidad familiar y las vocaciones productivas de su sector, es así que hay comunidades donde su producción por factores climatológicos algunos años ni siquiera cubre los requerimiento mínimos de alimentación diaria, estas familias están dentro de la economía baja o de subsistencia; también existen comunidades donde la producción está destinada al autoconsumo con excedentes mínimos para ser comercializados, siendo este el caso de la mayoría de las familias campesinas economía, de acuerdo a nuestra clasificación, alta; y, por último, comunidades de producción agrícola que genera excedentes considerables para la comercialización; en estas últimas, la producción agrícola, se constituye en la principal fuente de ingresos de las familias campesinas, ellas están dentro de la economía alta de excedentarios.

Gráfico N° 7. SUPERFICIE EXPLOTADA POR CULTIVO

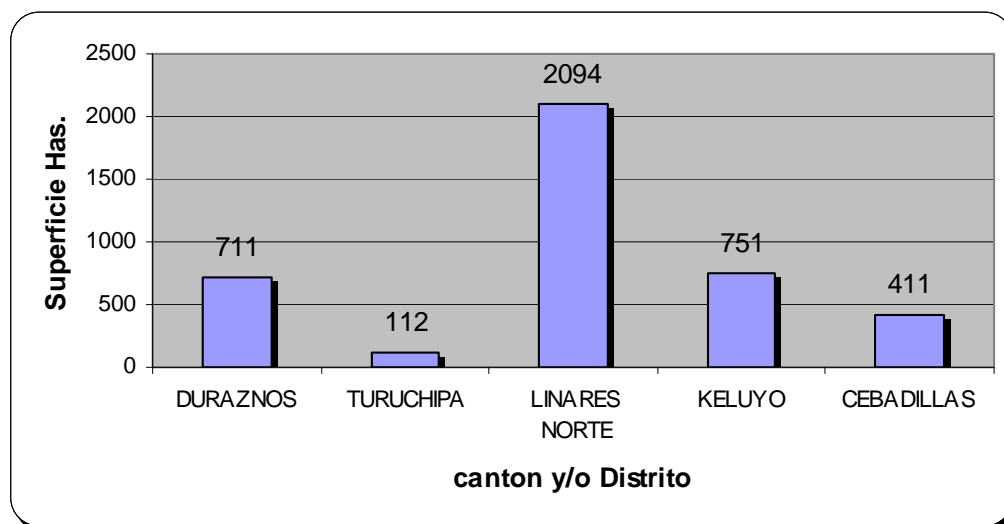
Fuente: Elaboración propia 2008.

Los cultivos de mayor importancia considerando como variable el área sembrada y que son practicados en una mayoría de las comunidades son: la cebada, trigo, maíz, papa y haba, tal como lo expresa el gráfico anterior, sin embargo existen otros cultivos de menor importancia para los pobladores pero que también son cultivados en áreas menores o que son cultivados solo en lagunas comunidades, perdiendo su representatividad a nivel distrital, ese es el caso de la arveja, lisa, oca, lechuga, etc. Estos cultivos "secundarios" inciden en el tamaño de la propiedad familiar, en los ingresos familiares, etc.

D.2.1.1. Principales cultivos y variedades.

D.2.1.1.1. Cebada.

El 79,31% de las comunidades del Municipio de Ckochas considera al cultivo de la cebada como importante, para el resto de las comunidades es considerada como cultivo secundario o que no tiene mucha importancia en el sistema agrícola o simplemente no lo cultivan.

Gráfico N° 8. SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO

Fuente: Elaboración propia 2008.

De acuerdo al gráfico N° 10, este cultivo es el que mayor área de terreno ocupa a nivel municipal, haciendo un análisis más interno o a nivel distrital, podemos mencionar que el distrito Linares Norte es el que cuenta con mayor superficie de terreno cultivado por cebada (2094 has), contrariamente el Cantón Turuchipa es el que tiene menor área cultivado por este cereal. Todo esto está expresado en el gráfico N° 11

Análisis de la producción de cebada por estratos

Cuadro N° 60: Cantidad de semilla y Área sembrada por estrato

Distrito y/o Cantón	N° de com.	Cantidad de Semilla en qq. Por ha			Prom.	Área sembrada			Prom.
		Alto	Medio	Bajo		Alto	medio	Bajo	
DURAZNOS	21,00	2,95	1,95	0,94	1,95	1,48	0,97	0,47	0,97
TURUCHIPA	4,00	1,00	0,58	0,19	0,59	0,50	0,29	0,09	0,29
CKOCHAS	14,00	6,14	3,81	1,47	3,81	3,07	1,90	0,74	1,90
KELUYO	10,00	3,33	1,99	0,66	1,99	1,66	1,00	0,33	1,00
CEBADILLAS	20,00	1,34	0,86	0,37	0,86	0,67	0,43	0,19	0,43
TOTAL MUNICIPAL	69,00	2,95	1,84	0,73	1,84	1,48	0,92	0,36	0,92

Fuente: Elaboración propia 2008.

Bajando aún más, ya llegando a un nivel familiar o por estrato podemos indicar que las áreas destinadas al cultivo de la cebada varían de una familia a otra y de un estrato

socioeconómico a otro, es en este sentido presentamos el cuadro anterior, el mismo que expresa esa diferencia entre estratos. Haciendo un análisis podemos concluir que las familias del estrato alto del distrito Linares Norte son las que destinan a este cultivo mayores superficies de terreno, con un promedio distrital de 3,07 has; por otro lado las familias del mismo estrato del cantón Turuchipa son las que le destinan menores superficies (0,5 Ha.) y para el mismo cultivo.

Las menores superficies de cultivo corresponde a las familias del estrato bajo, los cantones y/o distritos de Linares Norte y Turuchipa son los que ocupan el primer y el último lugar en cuanto a superficie se refiere (0,75 y 0,09 has respectivamente).

Cuadro N° 61: Cantidad cosechada por familia, rendimientos por has. y destino.

Distrito y/o Cantón	Cantidad Cosechada por familia en qq.			Prom.	Rendimientos por has			Prom	Destino de la producción %				
	Alto	Medio	Bajo		Alto	Medio	Bajo		Cons	Sem	Transf	Trq	Vta
DURAZNOS	20,13	17,13	14,13	17,13	30,27	24,17	18,08	24,17	21,90	13,00	18,57	3,48	43,05
TURUCHIPA	14,08	11,20	8,70	11,33	47,17	35,39	26,61	36,39	47,50	7,50	35,00	0,00	10,00
LINARES NORTE	52,94	49,94	46,94	49,94	29,15	27,21	25,27	27,21	16,07	9,29	23,57	6,07	45,00
KELUYO	23,28	20,28	17,28	20,28	23,43	18,86	14,30	18,86	29,00	11,00	28,00	6,50	25,50
CEBADILLAS	24,73	21,73	18,73	21,73	61,62	47,71	33,80	47,71	33,25	10,50	22,50	1,50	32,25
TOTAL MUNICIPAL	27,03	24,06	21,16	24,08	38,33	30,67	23,61	30,87	29,55	10,26	25,53	3,51	31,16

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

El cuadro arriba mencionado expresa los rendimientos por has y la cantidad cosechada por familia diferenciados por estrato socioeconómico, demás del destino que se le da a producción, este último de manera general. Estos aspectos son directamente proporcionales a los ingresos familiares, es por eso que en el presente análisis consideraremos también este punto.

Estrato alto. En lo que respecta a la producción familiar, las familias del distrito Linares Norte, correspondientes al presente estrato socioeconómico son las que encabezan este grupo con una media de producción familiar de 52,94 qq/año, esta cantidad esta por encima de la media municipal la misma que alcanza a 20,03 qq/año, siempre del mismo estrato; en cambio las familias del cantón Turuchipa son los que tienen el promedio más bajo con 14,08 qq/año.

En lo que se refiere a los rendimientos por ha, las familias del distrito de Cebadillas son las que tienen los mejores o mayores rendimientos con aproximadamente 61,62 qq/ha. El menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 23,43 qq/ha. La media municipal de las familias de este estrato es de 38,33 qq/ha.,

Del total de la producción familiar, las unidades de este estrato destinan para la venta aproximadamente el 31,16% (media municipal) y por este concepto aproximadamente tienen un ingreso anual promedio de 1074 bs.

Estrato medio. Al igual que el anterior caso, las familias del distrito Linares Norte están en el primer lugar con una producción familiar de 49,94 qq/año, con este promedios superan la media seccional del estrato que es de 24,06 qq/año; contrariamente las familias del cantón Turuchipa son los que tienen la media más baja a nivel distrito-cantonal con 11,20 qq/año.

Los rendimientos por ha mas elevados de este cultivo, se dan en el distrito de Cebadillas con 47,71 qq/ha., el menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 18,86 qq/ha, siendo el rendimiento promedio del estrato medio de 30,67 qq/ha.

Del total de la producción familiar, destinan para la venta aproximadamente el 31,16% (media municipal) y por este concepto aproximadamente tienen un ingreso anual promedio de 860 Bs.

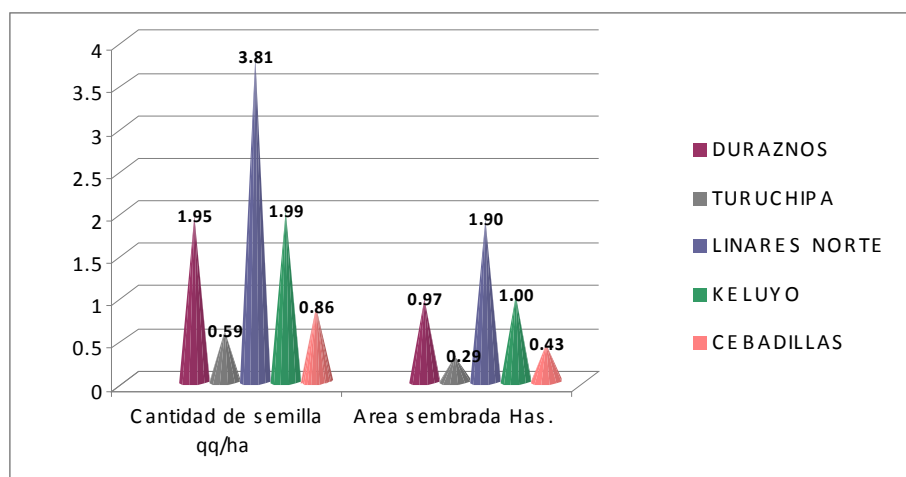
Estrato bajo. En este caso también son las familias del distrito Linares Norte las que tienen mejor producción familiar, esta cifra alcanza a 46,94 qq/año, la misma se encuentra por encima de la media municipal correspondiente a este estrato, esta media es de 21,16 qq/año; en cambio las familias del cantón Turuchipa son los que tienen el mas bajo promedio cantonal con 8,70 qq/año.

Al igual que en los anteriores casos, los mejores rendimientos en el cultivo de la cebada se dan el de Cebadillas con 33,80 qq/ha., el menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 14,30 qq/ha, siendo la media del rendimiento de este estrato 23,61 qq/ha.

Del total de la producción familiar, destinan para la venta aproximadamente el 31,16% (media municipal) y por este concepto aproximadamente tienen un ingreso anual promedio de 662 Bs.

Análisis municipal de la producción de cebada

Gráfico N° 9. MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR DISTRITOS



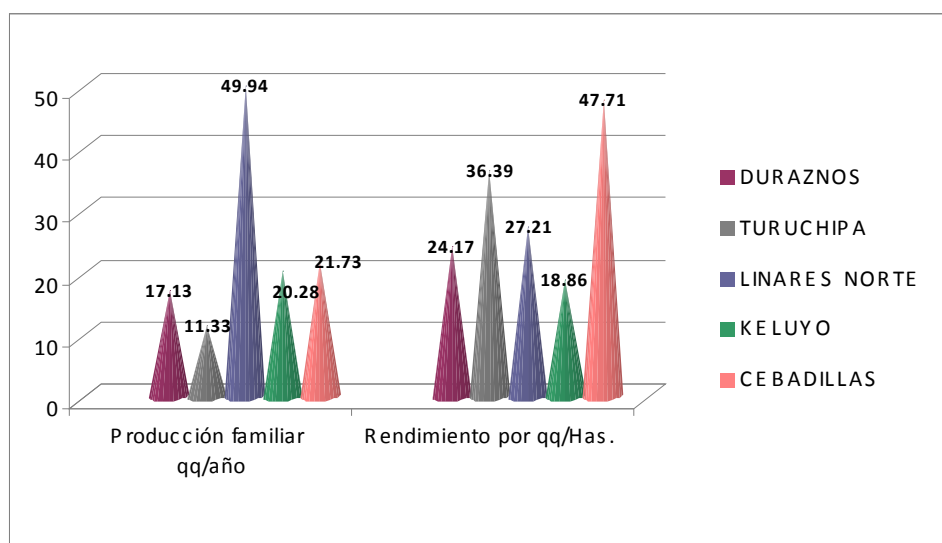
Fuente: Elaboración propia 2008.

Haciendo un análisis distrito-cantonal y municipal, podemos mencionar que la media municipal de la superficie sembrada con cebada es de 0,92 Has, la superficie más elevada le

corresponde al distrito de Linares Norte con 1,90 Has y la más baja esta representada por el Cantón Turuchipa con 0,29 Has.

En lo que respecta a la cantidad media de semilla utilizada por las familias y tal como expresa el grafico anterior, el distrito Linares Norte es el que encabeza esta tabla con 3,81 qq.; las familias del cantón Turuchipa son las que utilizan menor cantidad de semilla para el cultivo de este cereal. La media municipal alcanza a 1,84 qq.

Gráfico Nº 10. MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS



Fuente: Elaboración propia 2008.

Por otro lado podemos constatar que el promedio seccional de cantidad cosechada por familia es de 24,08 qq/año, siendo los distritos de Linares Norte y el cantón Turuchipa los que tienen la producción mas elevada y mas baja, respectivamente.

En lo que respecta a los rendimientos la situación es similar al análisis realizado por estratos ya que el distrito de Cebadillas es el que tiene la media más elevada (47,71 qq/ha) en comparación con los demás cantones y/o distritos y el distrito Keluyo es el que tienen menores rendimientos con 18,96 qq/ha. La media municipal de rendimientos por has alcanza a 30,87 qq/ha.

Del total de la producción, las familias del municipio destinan para el consumo aproximadamente un 29,55%, separa para la siembra del año siguiente destinan el 10%; transforman el 25,53% y un muy bajo porcentaje lo destinan al trueque. El 31% de la producción total esta destinada a la venta, este hecho les permite a las unidades familiares tener un ingreso medio aproximado de 865 Bs. por año. Los lugares preferidos para la venta son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 90 Bs. el qq. Las variedades más comunes son la cervecera y la criolla.

Análisis de la producción por comunidad

A continuación presentamos una clasificación comunal tomando como variable para ello los rendimientos del cultivo en estudio, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 30qq/ha
- Medio: entre 16 y 30 qq/ha
- Bajo: menores a 15qq/ha

Cuadro N° 62: PRODUCCION, RENDIMIENTO Y DESTINO DE LA CEBADA

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
DURAZNOS	Bajo	8,00	9,38
	Medio	8,00	24,37
	Alto	5,00	47,53
TURUCHIPA	Bajo	0,00	0,00
	Medio	3,00	25,27
	Alto	1,00	48,00
CKOCHAS	Bajo	2,00	14,83
	Medio	9,00	25,66
	Alto	3,00	40,13
KELUYO	Bajo	4,00	10,72
	Medio	6,00	24,29
	Alto	0,00	0,00
CEBADILLAS	Bajo	0,00	0,00
	Medio	6,00	21,93
	Alto	14,00	58,76
TOTAL MUNICIPAL	Bajo	14,00	11,64
	Medio	32,00	24,30
	Alto	23,00	48,61

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos Altos. Son 23 las comunidades con rendimientos que se encuentra dentro este rango o las denominadas con rendimientos altos. Las comunidades del distrito Cebadillas que son parte de este grupo selecto son las que tienen los mejores rendimientos del municipio con una media de 58,76 qq/ha; las comunidades del distrito Linares Norte, siempre del mismo grupo, son las que tienen los menores rendimientos del rango establecido, su media se aproxima a 40 qq/ha. La media a nivel municipal es de 48,61 qq/ha.

Por todo lo antes mencionado y considerando los rendimientos y la cantidad de comunidades que se dedican al cultivo de la cebada podemos concluir que el distrito Cebadillas es potencia para el cultivo de este cereal, sin embargo no debemos dejar de lado el área sembrado, en este aspecto es Linares Norte el que tiene vocación cebadera.

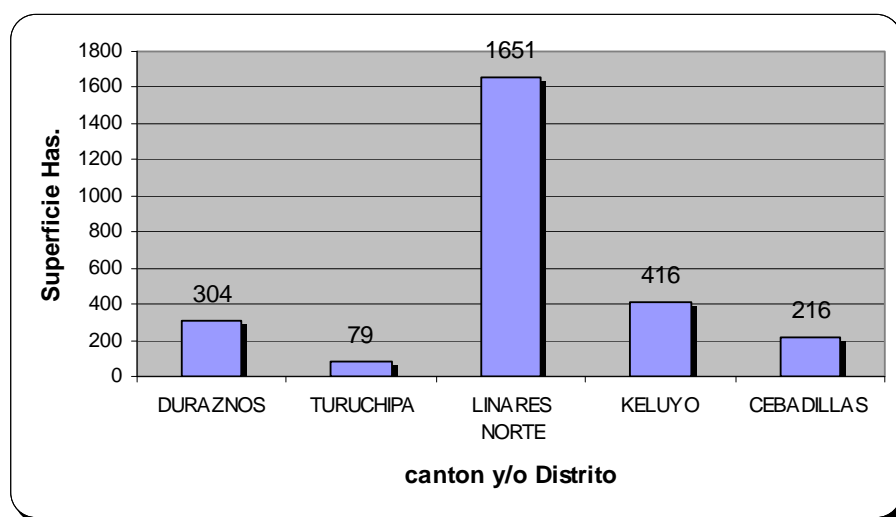
Rendimientos Medios. Son parte de este grupo 32 comunidades, sus mejores rendimientos dentro los parámetros establecidos son los de Linares Norte con 25,66 qq/ha, los mas bajos le corresponden al distrito de Cebadillas con 21,93 qq/ha. La media municipal del presente grupo es el 24,30 qq/ha.

Rendimientos Bajos. Las comunidades que tienen rendimientos bajos son 14, el cantón Duraznos es el que presenta los rendimientos mas bajos con 9,38 qq/ha, los rendimientos mas altos dentro de este rango alto es de 14,86 qq/ha. La media municipal es de 11,64 qq/ha.

D.2.1.1.2. Trigo.

La producción de trigo ocupa el segundo lugar en preferencia, su importancia no es solo por la generación de ingresos sino que además se constituye en un alimento importante para garantizar la seguridad alimentaria; de esta forma, en 62 comunidades que representa el 71,00% afirman cultivar este producto. Asimismo, son 25 comunidades que dicen no ser importante o simplemente no lo practican.

Gráfico Nº 11. SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia 2008.

De acuerdo al gráfico N° 10, este cultivo ocupa el segundo lugar en cuanto al área de terreno que ocupa a nivel municipal, haciendo un análisis más interno o a nivel distrital, podemos mencionar que el distrito Linares Norte es el que cuenta con mayor superficie de terreno cultivado con trigo (1651 has), contrariamente el Cantón Turuchipa es el que tiene menor área cultivada por este cereal con apenas 79 has. Todo esto está expresado en el gráfico N° 14

Análisis de la producción por estratos

Cuadro N° 63: Cantidad de semilla y Área sembrada por estrato

Distrito y/o Cantón	N° de comunidades	Cantidad de Semilla en qq. Por ha			Área sembrada has.		
		Alto	Medio	Bajo	Alto	medio	Bajo
DURAZNOS	19.00	1.20	0.83	0.47	0.60	0.42	0.23
TURUCHIPA	3.00	0.67	0.42	0.17	0.33	0.21	0.08
LINARES NORTE	15.00	5.13	3.00	0.87	2.57	1.50	0.44
KELUYO	13.00	1.71	1.11	0.50	0.86	0.55	0.25
CEBADILLAS	12.00	0.74	0.45	0.16	0.37	0.23	0.08
TOTAL MUNICIPAL	62.00	1.89	1.16	0.43	0.94	0.58	0.22

Fuente: Elaboración propia 2008.

Realizando un análisis a nivel familiar o por estrato podemos indicar que las áreas destinadas al cultivo del trigo varían de una familia a otra y de un estrato socioeconómico a otro, es en este sentido que presentamos el cuadro anterior, el mismo que expresa esa diferencia entre estratos. Por lo visto en el cuadro N° xx podemos concluir que las familias del estrato alto del distrito Linares Norte son las que destinan a este cultivo mayores superficies de terreno, con un promedio distrital de 2,57 has; por otro lado las familias del mismo estrato pero del cantón Turuchipa son las que le destinan menores superficies (0,33 Ha.), para el mismo cultivo. La media municipal para este estrato es de 0,94 hectáreas.

La media municipal de superficie cultivada con trigo por las familias del estrato medio es de 0,58 Has.; Linares Norte es el que tiene la mayor superficie con 1,50 has y Turuchipa es el que tienen menor área destinada a este cultivo (0,21 Has).

Las menores superficies de cultivo corresponde a las familias del estrato bajo, el distrito de Cebadillas y el cantón Turuchipa son los que menor superficie de terreno cultivan con trigo, en cambio las familias pertenecientes a este estrato del distrito Linares Norte destinan para este cultivo aproximadamente 0,44 Has; la media municipal alcanza a 0,22 Has.

Cuadro N° 64: Cantidad cosechada por familia, rendimientos por has. y destino.

Distrito y/o Cantón	Producción familiar qq/año			Rendimientos por qq/has		
	Alto	medio	Bajo	Alto	medio	Bajo
DURAZNOS	12.29	9.29	6.42	31.63	22.70	14.44
TURUCHIPA	10.03	6.70	3.37	51.73	33.60	15.47
LINARES NORTE	52.07	49.07	46.07	31.73	27.70	23.66
KELUYO	11.79	8.79	5.79	21.97	16.22	10.47
CEBADILLAS	9.38	6.38	3.38	52.34	35.47	18.61
TOTAL MUNICIPAL	19.11	16.04	13.00	37.88	27.14	16.53

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Estrato alto. En lo que respecta a la cantidad de producción anual, las familias del distrito Linares Norte, correspondientes al presente estrato socioeconómico son las que encabezan este grupo, con una media de producción familiar de 52,07 qq/año, esta cantidad esta por encima de la media municipal la misma que alcanza a 19,11 qq/año; en cambio las familias del cantón Turuchipa son los que tienen el promedio más bajo con 10,03 qq/año.

En lo que se refiere a los rendimientos por ha, las familias del distrito de Cebadillas son las que tienen los mejores o mayores rendimientos con aproximadamente 52,34 qq/ha. El menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 21,97 qq/ha. La media municipal de las familias de este estrato es de 37,88 qq/ha.,

La media municipal general destinada al mercado es de aproximadamente el 17,50% del total de la producción anual, por la venta de este producto las familias de este estrato perciben ingresos económicos anuales cuantificados en 1060 Bs.

Estrato medio. Al igual que el anterior caso, las familias del distrito Linares Norte están en el primer lugar con una producción familiar de 49,07 qq/año, con este promedio supera la media seccional del estrato que es de 16,04 qq/año; contrariamente, las familias del distrito Cebadillas son las que tienen la media más baja a nivel distrito-cantonal con 6,38 qq/año.

Los rendimientos por ha mas elevados de este cultivo, se dan en el distrito de Cebadillas con 35,47 qq/ha., el menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 16,22 qq/ha, siendo el rendimiento promedio de este estrato 27,14 qq/ha.

Por la venta de sus excedentes, las familias de este estrato perciben anualmente un monto aproximado de 759 Bs.

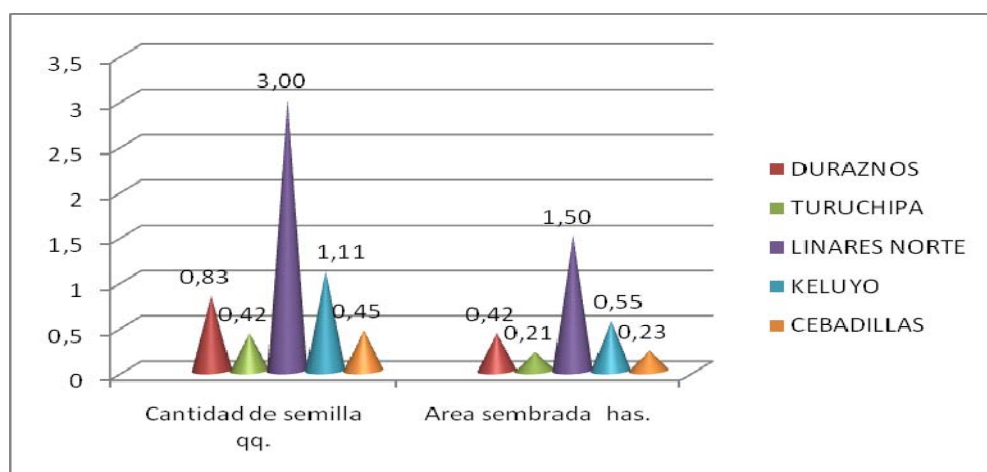
Estrato bajo. En este caso, también son, las familias del distrito Linares Norte las que tienen la mejor producción familiar, esta cifra alcanza a 46,07 qq/año, la misma se encuentra por encima de la media municipal correspondiente a este estrato, esta media es de 13,00 qq/año; en cambio las familias del cantón Turuchipa son los que tienen el promedio cantonal mas bajo con 3,37 qq/año.

Los rendimientos del distrito Linares Norte son los más elevados con 23,66 qq/ha, el distrito Keluyo es el que tiene las cifras más bajas con 10,47 qq/ha; a nivel municipal la media es de 16,53 qq/ha.

Como podemos observar líneas arriba, los rendimientos obtenidos por las familias de este estrato no son alentadores, apenas les alcanza para la subsistencia, es más en muchos de los casos estas familias utilizan recursos económicos adquiridos por otras actividades para garantizar la sobrevivencia de la familia.

Análisis de la producción a nivel municipal

Gráfico Nº 12. MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR DISTRITOS

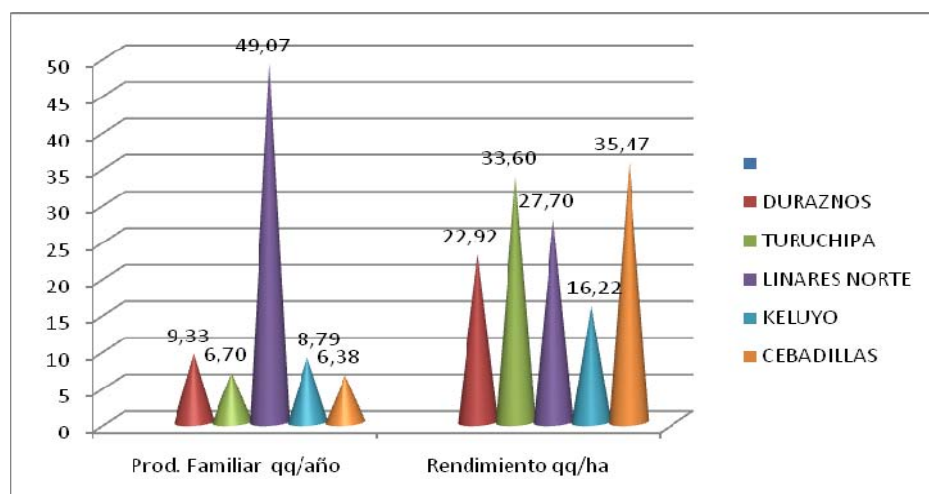


Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis distrito-cantonal y municipal, podemos mencionar que la media municipal de la superficie sembrada con trigo es de 0,58 Has, la superficie más elevada le corresponde al distrito de Linares Norte con 1,50 Has y la más baja esta representada por el Cantón Turuchipa con 0,21 Has.

En lo que respecta a la cantidad media de semilla utilizada por las familias y tal como expresa el gráfico anterior, el distrito Linares Norte es el que encabeza esta tabla con 3,00 qq.; las familias del cantón Turuchipa son las que utilizan menor cantidad de semilla para el cultivo de este cereal. La media municipal alcanza a 1,16 qq.

Gráfico Nº 13. MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DISTRITOS



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Por otro lado podemos constatar que el promedio seccional de cantidad cosechada por familia es de 16,05 qq/año, siendo los distritos de Linares Norte y Keluyo los que tienen la producción más elevada y más baja, respectivamente.

En lo que respecta a los rendimientos, el distrito de Cebadillas es el que tiene la media más elevada (35,47 qq/ha) en comparación con los demás cantones y/o distritos, contrariamente el distrito Keluyo es el que tiene los menores rendimientos con 16,22 qq/ha. La media municipal de rendimientos por has alcanza a 27,18 qq/ha.

Cuadro N° 65: PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.

Distrito y/o Cantón	Destino de la producción %				
	Consumo	Semilla	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	33.68	12.63	31.05	7.37	15.26
TURUCHIPA	46.67	10.00	36.67	0.00	6.67
LINARES NORTE	29.33	10.00	22.67	2.67	35.33
KELUYO	40.77	11.54	29.23	1.54	16.92
CEBADILLAS	56.67	15.83	11.67	2.50	13.33
TOTAL MUNICIPAL	41.42	12.00	26.26	2.81	17.50

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tal como podemos observar en el cuadro anterior, del total de la producción, las familias del municipio destinan para el consumo aproximadamente un 41,42%, separan para la siembra del año siguiente un 12%; transforman en harina el 26,26% y un muy bajo porcentaje destinan al trueque. Por otro lado, el 17,50% de la producción total está destinada a la venta, esto especialmente en las familias de los estratos alto y medio, este hecho les permite a las unidades familiares tener un ingreso medio aproximado de 761 Bs. por año. Los

lugares preferidos para la venta son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 160 Bs. el quintal. Las variedades más comunes son: Florentino, Cambial, criollo, Astillero, Tempranillo, etc.

Análisis de la producción por comunidad

A continuación presentamos una clasificación comunal, tomando como variable para ello los rendimientos del cultivo en estudio por hectárea, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 31qq/ha
- Medio: entre 16 y 30 qq/ha
- Bajo: menores a 15qq/ha

Cuadro N° 66: RENDIMIENTO COMUNALES

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
DURAZNOS	Bajo	4,00	13,53
	Medio	10,00	18,96
	Alto	5,00	38,34
TURUCHIPA	Bajo	0,00	0,00
	Medio	2,00	28,00
	Alto	1,00	44,80
LINARES NORTE	Bajo	2,00	13,00
	Medio	8,00	21,08
	Alto	5,00	44,16
KELUYO	Bajo	6,00	10,66
	Medio	6,00	18,67
	Alto	1,00	34,88
CEBADILLAS	Bajo	2,00	13,33
	Medio	4,00	22,10
	Alto	6,00	51,77

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
TOTAL MUNICIPAL	Bajo	14,00	12,63
	Medio	30,00	21,76
	Alto	18,00	42,79

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos Altos. Son 18 las comunidades con rendimientos que se encuentra dentro este rango o las denominadas con rendimientos altos. Las comunidades del distrito Cebadillas que son parte de este grupo selecto son las que tienen los mejores rendimientos del municipio con una media de 51,77 qq/ha; las comunidades del distrito Keluyo, son las que tienen los menores rendimientos del rango establecido, esta media se aproxima a 34,88 qq/ha. La media a nivel municipal es de 42,79 qq/ha.

Rendimientos Medios. Son parte de este grupo 30 comunidades, sus mejores rendimientos dentro los parámetros establecidos son los del Cantón Turuchipa con 28,00 qq/ha, los mas bajos le corresponden al distrito de Keluyo con 18,67 qq/ha. La media municipal del presente grupo es el 21,76 qq/ha.

Rendimientos Bajos. Las comunidades que tienen rendimientos bajos son 14, el distrito Keluyo es el que presenta los rendimientos mas bajos con 10,66 qq/ha, los rendimientos mas altos dentro de este rango alcanzan a 13,86 qq/ha y le corresponden al cantón Duraznos. La media municipal es de 12,63 qq/ha.

Haciendo un análisis comparativo entre el rendimiento adoptado en el Diagnostico Integrado de la Mancomunidad Gran Potosí, el mismo que alcanza a 690 Kg/ha y los rendimientos altos y medios del presente trabajo (21 y 42 qq/ha respectivamente), podemos decir que todas las comunidades que son parte de estos dos grupos, 48 comunidades en total, son potenciales en la producción de trigo.

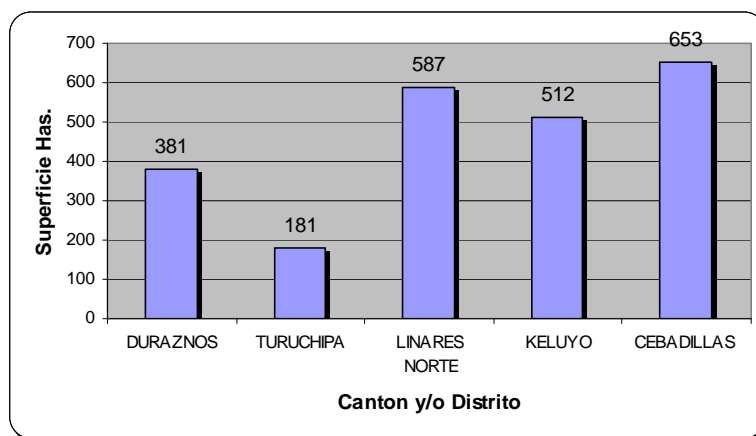
Por otro lado, debemos también considerar la superficie sembrada, a nivel municipal este cereal ocupa el segundo lugar en superficie, 2666 has correspondiente al 24,3% del área total cultivable.

Los parámetros mencionados nos inducen a concluir que el municipio es potencialmente productor de trigo.

D.2.1.1.3. Maíz.

La cultivo del maíz ocupa el tercer lugar en preferencia, su importancia no es solo por la generación de ingresos sino que además se constituye en un alimento importante para garantizar la seguridad alimentaria; son 44 las comunidades que afirman cultivar este producto; las restantes 43 comunidades dicen no ser importante o simplemente no lo cultivan.

Gráfico Nº 14. SUPERFICIE SEMBRADA DEL CULTIVO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

En los cinco cantones y/o distritos del municipio se cultiva el maíz, algunos en mayores y otros en menores superficies, es así que el distrito Cebadillas es el que tiene mayor área cultivada con este cereal (653 has), contrariamente el Cantón Turuchipa es el que tiene menor área cultivada, con apenas 181 has. Todo esto está expresado en el gráfico N° xxx

Análisis de la producción por estratos

Cuadro N° 67: Cantidad de semilla y Área sembrada por estrato

Distrito y/o Cantón	N° de Comunidades	Cantidad de Semilla en qq. Por ha			Área sembrada		
		Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
DURAZNOS	7.00	0.50	0.33	0.15	0.80	0.52	0.24
TURUCHIPA	5.00	0.48	0.30	0.18	0.71	0.45	0.27
LINARES NORTE	9.00	0.56	0.33	0.11	0.89	0.53	0.18
KELUYO	10.00	0.63	0.43	0.23	1.00	0.68	0.36
CEBADILLAS	13.00	0.69	0.43	0.16	1.11	0.68	0.25
TOTAL MUNICIPAL	44.00	0.57	0.36	0.16	0.90	0.57	0.26

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Realizando un análisis a nivel familiar o por estrato podemos indicar que las áreas destinadas al cultivo del maíz varían de una familia a otra y de un estrato socioeconómico a otro, es en este sentido que presentamos el cuadro anterior, el mismo que expresa esa diferencia entre estratos. Por lo visto en el cuadro N° 67 podemos concluir que las familias del estrato alto del distrito Cebadillas son las que destinan a este cultivo mayores superficies de terreno en relación a las familias de otros estratos, cantones y/o distritos, esta superficie alcanza a 1,11Has; por otro lado las familias del mismo estrato pero del cantón Turuchipa son las que le destinan menores superficies (0,71 Ha.), para el mismo cultivo. La media municipal para este estrato es de 0,90 hectáreas.

La media municipal de superficie cultivada con maíz por las familias del estrato medio es de 0,57 Has.; Los distritos de Keluyo y Cebadillas son los que tienen la mayor superficie cultivada con 0,68 has y Turuchipa es el que tienen menor área destinada a este cultivo (0,45 Has).

Las menores superficies de cultivo corresponde a las familias del estrato bajo, el distrito Linares Norte es el que menor superficie de terreno cultivada con maíz tiene; en cambio las familias pertenecientes a este estrato del distrito Keluyo son las que destinan mayores áreas para este cultivo, aproximadamente 0,36 Has; la media municipal alcanza a 0,26 Has.

Cuadro Nº 68: Cantidad cosechada por familia, rendimientos por has.

Distrito y/o Cantón	Cantidad Cosechada en qq.			Rendimientos por has		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
DURAZNOS	9,71	6,71	3,71	21,90	15,23	8,57
TURUCHIPA	19,00	15,60	12,60	46,50	38,50	31,10
LINARES NORTE	9,78	9,17	4,33	20,46	20,76	7,02
KELUYO	9,38	6,38	3,38	15,19	9,99	4,78
CEBADILLAS	14,43	11,43	8,43	37,70	28,45	19,21
TOTAL MUNICIPAL	12,46	9,86	6,49	28,35	22,59	14,14

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Estrato alto. En lo que respecta a la cantidad de producción anual, las familias del cantón Turuchipa, correspondientes al presente estrato socioeconómico son las que encabezan este grupo, con una media de producción familiar de 19 qq/año, esta cantidad está ubicada por encima de la media municipal la misma que alcanza a 112,46 qq/año; en cambio las familias del distrito Keluyo son las que tienen el promedio más bajo con 9,38 qq/año.

En lo que se refiere a los rendimientos por ha, las familias del cantón Turuchipa son las que tienen los mejores o mayores rendimientos con aproximadamente 46,50 qq/ha. El menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 15,19 qq/ha. La media municipal de las familias de este estrato es de 28,35 qq/ha.,

Las familias de este estrato, tienen como media hasta 3,5 qq como excedente destinado al mercado, por la veta de este producto, estas familias tienen un ingreso aproximado de 325 Bs. anuales

Estrato medio. Al igual que el anterior caso, las familias del Cantón Turuchipa están en el primer lugar, con una producción familiar de 15,60 qq/año, con este promedio supera la media seccional del estrato que es de 9,86 qq/año; contrariamente, las familias del distrito Keluyo son las que tienen la media más baja a nivel distrito-cantonal con 6,38 qq/año.

Los rendimientos por ha mas elevados de este cultivo, se dan en el cantón Turuchipa con 38,50 qq/ha., el menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 9,99 qq/ha, siendo el rendimiento promedio de este estrato 22,59 qq/ha.

Las pocas familias de este estrato que tienen excedentes para la venta, perciben por este concepto una media anual de 162 Bs.

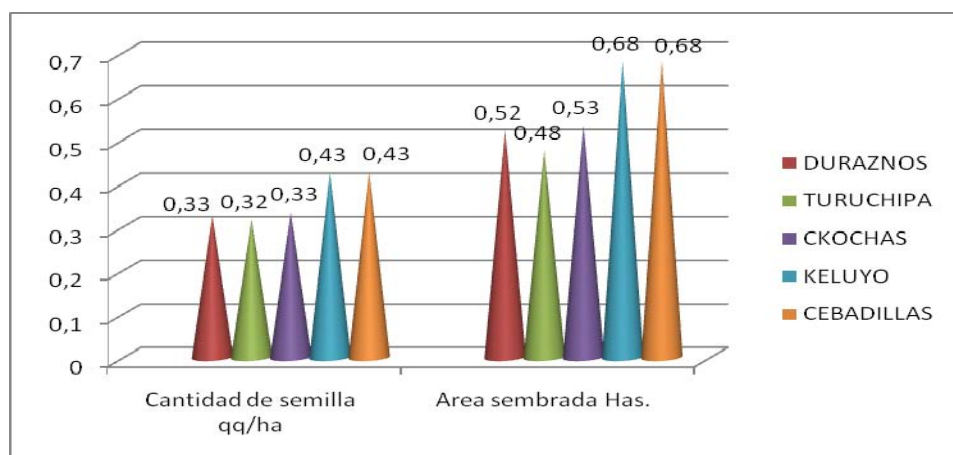
Estrato bajo. En este caso, también son, las familias del cantón Turuchipa las que tienen la mejor producción familiar, esta cifra alcanza a 12,60 qq/año, la misma se encuentra por encima de la media municipal correspondiente a este estrato, esta media es de 6,49 qq/año; en cambio las familias del distrito Keluyo son las que tienen el promedio distrito-cantonal mas bajo con 3,38 qq/año.

Los rendimientos de Turuchipa son los más elevados con 31,10 qq/ha, el distrito Keluyo es el que tiene las cifras más bajas con 4,78 qq/ha; a nivel municipal la media es de 14,14 qq/ha.

Como podemos observar líneas arriba, los rendimientos obtenidos por las familias de este estrato no son alentadores, apenas les alcanza para la subsistencia, es más en muchos de los casos estas familias utilizan recursos económicos adquiridos por otras actividades para garantizar la sobrevivencia de la familia.

Análisis de la producción a nivel municipal

Gráfico N° 15. MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR DISTRITOS

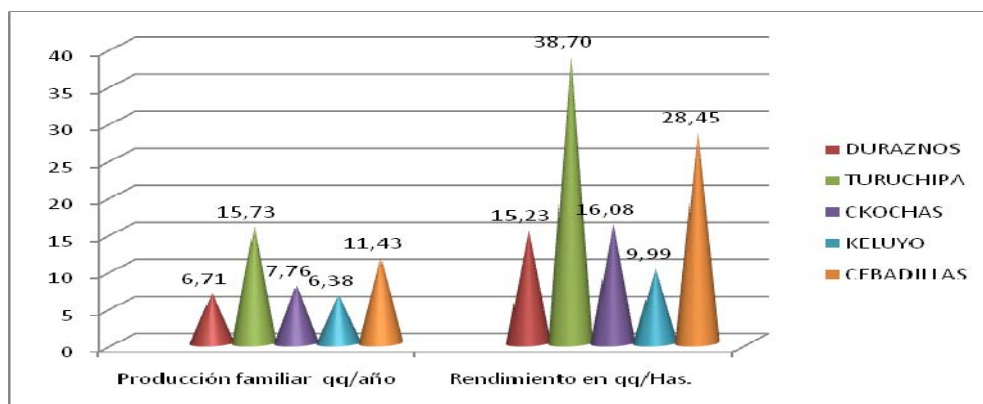


Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis distrito-cantonal y municipal, podemos mencionar que la media municipal de la superficie sembrada con maíz 0,58 Has, la superficie más elevada les corresponde a los distritos de Keluyo y Cebadillas con 0,68 Has y la más baja esta representada por el Cantón Turuchipa con 0,48 Has.

En lo que respecta a la cantidad media de semilla utilizada por las familias y tal como expresa el grafico anterior, los distritos de Keluyo y Cebadillas con los que encabezan esta tabla con 0,43 qq.; las familias del cantón Turuchipa son las que utilizan menor cantidad de semilla para el cultivo de este cereal. La media municipal alcanza a 0,37 qq.

Gráfico N° 16. MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Por otro lado podemos constatar que el promedio seccional de cantidad cosechada por familia es de 9,60 qq/año, siendo el cantón Turuchipa y el distrito Keluyo los que tienen la producción más elevada y más baja, respectivamente.

En lo que respecta a los rendimientos, el cantón Turuchipa es el que tiene la media más elevada (38,70 qq/ha) en comparación con los demás cantones y/o distritos, contrariamente el distrito Keluyo es el que tiene los menores rendimientos con 9,99 qq/ha. La media municipal de rendimientos por has alcanza a 21,69 qq/ha, la misma que es inferior al rendimiento departamental (1185,6 Kg.) expresado en el Diagnóstico Integrado de la Mancomunidad Gran Potosí.

Cuadro N° 69: PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.

Distrito y/o Cantón	Destino de la producción %				
	Consumo	Semilla	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	82.86	10.00	0.00	4.29	2.86
TURUCHIPA	72.00	6.00	0.00	13.00	9.00
LINARES NORTE	62.78	9.44	6.67	3.33	17.78
KELUYO	46.00	13.00	14.00	1.00	26.00
CEBADILLAS	72.31	16.92	0.00	5.38	5.38
TOTAL MUNICIPAL	67.19	11.07	4.13	5.40	12.20

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tal como podemos observar en el cuadro anterior, del total de la producción, las familias del municipio destinan para su consumo aproximadamente un 67,19 %, separan para la siembra del año siguiente un 11%; transforman en harina el 4% y un porcentaje similar destinan al trueque (5%). Por otro lado, solo el 12,20% de la producción total está destinada a la venta,

esto especialmente en las familias de los estratos alto y medio, este hecho les permite a las unidades familiares tener un ingreso medio aproximado de 248 Bs. por año. Los lugares preferidos para la venta son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 94 Bs. el quintal. Las variedades más comunes son: amarillo, criollo, blanco, muruchi, cubano, etc.

Análisis de la producción por comunidad

A continuación presentamos una clasificación comunal, tomando como variable para ello los rendimientos del cultivo en estudio por hectárea, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 20,1 qq/ha
- Medio: entre 10,1 y 20 qq/ha
- Bajo: menores a 10 qq/ha

Cuadro Nº 70: RENDIMIENTO COMUNALES

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
DURAZNOS	Bajo	2	7,50
	Medio	3	12,64
	Alto	2	26,87
TURUCHIPA	Bajo	1	8,50
	Medio	0	0,00
	Alto	4	46,25
LINARES NORTE	Bajo	1	7,00
	Medio	7	13,64
	Alto	1	40,00
KELUYO	Bajo	5	5,48
	Medio	4	12,71
	Alto	1	21,63
CEBADILLAS	Bajo	4	6,45
	Medio	1	20,00

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
	Alto	8	40,51
TOTAL MUNICIPAL	Bajo	13	6,99
	Medio	15	11,80
	Alto	16	39,50

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos Altos. De las 44 comunidades que consideran importante el cultivo del maíz, 16 son las que se encuentra dentro este rango o las denominadas con rendimientos altos. Las comunidades del distrito Cebadillas, que son parte de este grupo selecto, son las que tienen los mejores rendimientos del municipio con una media de 46,25 qq/ha; las comunidades del distrito Keluyo, son las que tienen los menores rendimientos del rango establecido, esta media se aproxima a 21,63 qq/ha. La media a nivel municipal es de 39,50 qq/ha.

Rendimientos Medios. Son parte de este grupo 15 comunidades, sus mejores rendimientos dentro los parámetros establecidos son los del Distrito Cebadillas con 20,00 qq/ha, los mas bajos le corresponden al cantón Duraznos con 12,64 qq/ha. La media municipal del presente grupo es el 11,80 qq/ha.

Rendimientos Bajos. Las comunidades que tienen rendimientos bajos son 13, el distrito Keluyo es el que presenta los rendimientos mas bajos con 5,48 qq/ha, los rendimientos mas altos dentro de este rango alcanzan a 8,5 qq/ha y le corresponden al cantón Turuchipa. La media municipal es de 6,99 qq/ha.

Haciendo un análisis comparativo entre el rendimiento adoptado en el Diagnostico Integrado de la Mancomunidad Gran Potosí, el mismo que alcanza a 1185,6 Kg/ha y los rendimientos altos del presente trabajo (39 qq/ha, podemos decir que todas las comunidades que son parte de este, 16 comunidades en total, son potenciales en la producción de maíz, ya que superan considerablemente la media departamental.

Por otro lado, debemos también considerar la superficie sembrada, a nivel municipal este cereal ocupa el tercer lugar en superficie, 2313 has correspondiente al 21,1% del área total cultivable.

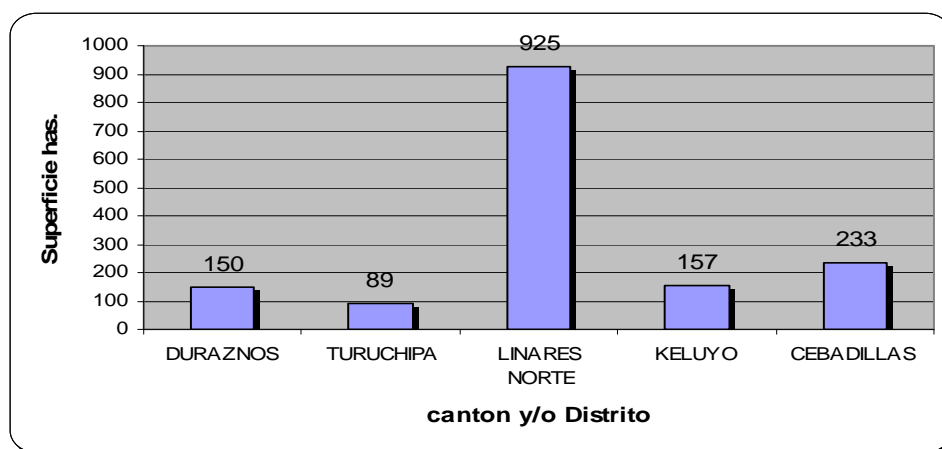
Los parámetros mencionados, en especial los rendimientos, nos inducen a concluir que el municipio es potencialmente productor de trigo.

D.2.1.1.4. Papa.

La producción de papa ocupa el cuarto lugar en preferencia, su importancia no es solo por la generación de ingresos sino que además se constituye en un alimento importante para garantizar la seguridad alimentaria; de esta forma, en 84 comunidades que

representa el 97,00% afirman cultivar este producto, las 3 comunidades restantes consideran como no importante este cultivo.

Gráfico N° 17. SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis a nivel distrito-cantonal, podemos mencionar que el distrito Linares Norte es el que cuenta con mayor superficie de terreno cultivado con papa (925 has), contrariamente el Cantón Turuchipa es el que tiene menor área cultivado por este tubérculo con apenas 89 has. Todo esto está expresado en el gráfico N° 20

Análisis de la producción por estratos

Cuadro N° 71: Media familiar de cantidad de semilla y área sembrada por estrato

Distrito y/o Cantón	N° de Comunidades	Cantidad de Semilla en qq. Por ha			Área sembrada Has		
		Alto	Medio	Bajo	Alto	medio	Bajo
DURAZNOS	20	6.28	4.09	1.91	0.31	0.20	0.10
TURUCHIPA	9	7.22	4.67	2.11	0.36	0.23	0.11
LINARES NORTE	20	30.40	16.83	3.25	1.52	0.84	0.16
KELUYO	15	6.80	4.16	1.52	0.34	0.21	0.08
CEBADILLAS	20	7.55	4.87	2.19	0.38	0.24	0.11
TOTAL MUNICIPAL	84	11.65	6.92	2.20	0.58	0.35	0.11

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Realizando un análisis a nivel familiar o por estrato podemos indicar que las áreas destinadas al cultivo de la papa varían de una familia a otra y de un estrato socioeconómico a otro, es en este sentido que presentamos el cuadro anterior, el mismo que expresa esa

diferencia entre estratos. Por lo visto en el cuadro N° xx podemos concluir que las familias del estrato alto del distrito Linares Norte son los que destinan a este cultivo mayores superficies de terreno, con un promedio distrital de 1,52 has; por otro lado las familias del mismo estrato pero del distrito Keluyo son las que le destinan menores superficies (0,34 Ha.). La media municipal para este estrato es de 0,58 hectáreas.

La media municipal de superficie cultivada con papa por las familias del estrato medio es de 0,35 Has.; Linares Norte es el que tiene la mayor superficie con 0,84 has y Keluyo es el que tienen menor área destinada a este cultivo (0,21 Has).

Las menores superficies de cultivo corresponde a las familias del estrato bajo, el distrito Keluyo es el que menor superficie de terreno cultivan con papa, en cambio las familias pertenecientes a este estrato del distrito Linares Norte destinan para este cultivo aproximadamente 0,16 Has; la media municipal alcanza a 0,11 Has.

Cuadro N° 72: Media de producción familiar, rendimientos por has. y destino.

Distrito y/o Cantón	Producción familiar en qq.			Rendimientos por has		
	Bueno	medio	Malo	Bueno	Regular	Malo
DURAZNOS	22.97	20.03	17.09	133.98	113.20	92.15
TURUCHIPA	40.34	36.68	33.57	176.97	154.24	135.21
LINARES NORTE	89.45	86.45	83.45	105.45	96.90	88.34
KELUYO	31.41	28.41	25.41	158.41	129.61	100.81
CEBADILLAS	39.71	36.71	33.71	152.69	131.52	110.35
TOTAL MUNICIPAL	44.78	41.66	38.65	145.50	125.09	105.37

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Estrato alto. En lo que respecta a la cantidad de producción anual, las familias del distrito Linares Norte, correspondientes al presente estrato socioeconómico son las que encabezan este grupo, con una media de producción familiar de 89,45 qq/año, esta cantidad esta por encima de la media municipal la misma que alcanza a 44,78 qq/año; en cambio las familias del cantón Duraznos son los que tienen el promedio más bajo con 22,97 qq/año.

En lo que se refiere a los rendimientos por ha, las familias del cantón Turuchipa son las que tienen los mejores o mayores rendimientos con aproximadamente 176 qq/ha. El menor rendimiento se da en el distrito Linares Norte con 105 qq/ha. La media municipal de las familias de este estrato es de 145,50 qq/ha.,

Las familias de este estrato, tienen una media de aproximadamente 42 qq como excedente destinado al mercado, por la veta de este producto estas familias tienen un ingreso aproximado de 4280 Bs. anuales

Estrato medio. Al igual que el anterior caso, las familias del distrito Linares Norte están en el primer lugar con una producción familiar de 89,45 qq/año, con este promedio supera la media seccional del estrato que es de 41,66 qq/año; contrariamente, las familias de Duraznos son las que tienen la media más baja a nivel distrito-cantonal con 20,03 qq/año.

Los rendimientos por hectárea mas elevados de este cultivo, se dan en el cantón Turuchipa con 154,24 qq/ha., el menor rendimiento se da en el distrito de Linares Norte con 97 qq/ha, siendo el rendimiento promedio de este estrato 125,09 qq/ha.

Por la venta de sus excedentes, las familias de este estrato perciben anualmente un monto aproximado de 3099 Bs.

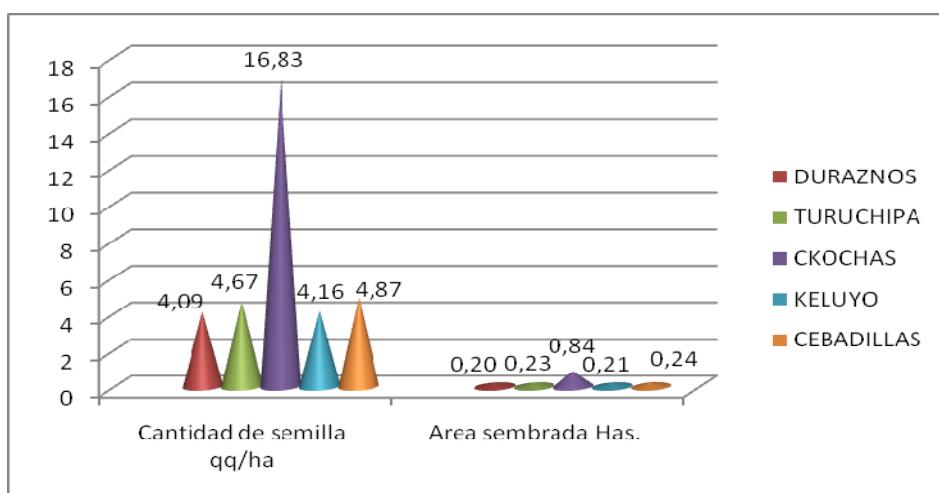
Estrato bajo. En este caso, también son, las familias del distrito Linares Norte las que tienen la mejor producción familiar, esta cifra alcanza a 83,45 qq/año, la misma se encuentra por encima de la media municipal correspondiente a este estrato, esta media es de 38,65 qq/año; en cambio las familias del cantón Duraznos son las que tienen el promedio cantonal mas bajo con 17,09 qq/año.

Los rendimientos del cantón Turuchipa son los más elevados con 135.21 qq/ha, el distrito Linares Norte es el que tiene las cifras más bajas con 88,34 qq/ha; a nivel municipal la media es de 105,37 qq/ha.

Como podemos observar líneas arriba, los rendimientos obtenidos por las familias de este estrato no son alentadores, apenas les alcanza para la subsistencia, es más en muchos de los casos estas familias utilizan recursos económicos adquiridos por otras actividades para garantizar la sobrevivencia de la familia.

Análisis de la producción a nivel municipal

Gráfico Nº 18. MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR DISTRITOS



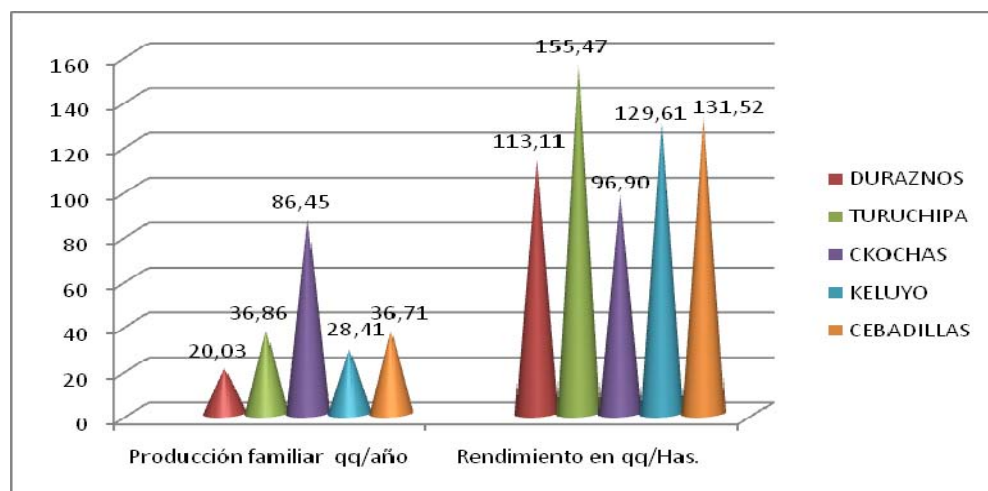
Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis distrito-cantonal y municipal, podemos mencionar que la media municipal de la superficie sembrada con papa es de 0,35 Has, la superficie más elevada le

corresponde al distrito de Linares Norte con 0,84 Has y la más baja esta representada por el distrito Keluyo con 0,21 Has.

En lo que respecta a la cantidad media de semilla utilizada por las familias y tal como expresa el grafico anterior, el distrito Linares Norte es el que encabeza esta tabla con 16,83 qq.; las familias del cantón Duraznos son las que utilizan menor cantidad de semilla para el cultivo de este tubérculo. La media municipal alcanza a 6,92 qq.

Gráfico Nº 19. MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Por otro lado podemos constatar que el promedio seccional de cantidad cosechada por familia es de 138,65 qq/año, siendo Linares Norte y Duraznos los que tienen la producción mas elevada y mas baja, respectivamente.

En lo que respecta a los rendimientos, el cantón Turuchipa es el que tiene la media más elevada (155,47 qq/ha) en comparación con los demás cantones y/o distritos, contrariamente el distrito Linares Norte es el que tiene los menores rendimientos con 96,90 qq/ha. La media municipal de rendimientos por has alcanza a 125,32 qq/ha.

Cuadro Nº 73: PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.

Distrito y/o Cantón	Destino de la producción %				
	Consumo	Semilla	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	51.75	15.25	0.00	1.00	32.00
TURUCHIPA	55.00	15.56	0.00	2.78	26.67
LINARES NORTE	37.75	16.50	1.00	1.50	43.25
KELUYO	60.67	16.00	0.67	4.00	18.67

Distrito y/o Cantón	Destino de la producción %				
	Consumo	Semilla	Transformación	Trueque	Venta
CEBADILLAS	54.50	19.00	0.00	0.00	26.50
TOTAL MUNICIPAL	51.93	16.46	0.33	1.86	29.42

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tal como podemos observar en el cuadro anterior, del total de la producción, las familias del municipio destinan para su consumo aproximadamente un 51%, separan para la siembra del año siguiente el 16,46%; muy pocas familias transforman la papa en chuño; un muy bajo porcentaje destinan al trueque y por último, el 29,42% de la producción total esta destinada a la venta, esto especialmente en las familias de los estratos alto y medio, este hecho les permite a las unidades familiares tener un ingreso medio aproximado de 3686 Bs. por año. Los lugares preferidos para la venta son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 160 Bs. el quintal. Las variedades más comunes son: Alpha, Desiré, sani, malcacho, etc.

Análisis de la producción por comunidad

A continuación presentamos una clasificación comunal, tomando como variable para ello los rendimientos del cultivo en estudio por hectárea, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 141 qq/ha
- Medio: entre 71 y 140 qq/ha
- Bajo: menores a 70 qq/ha

Cuadro N° 74: RENDIMIENTO COMUNALES

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
DURAZNOS	Bajo	4	52.64
	Medio	10	94.24
	Alto	6	184.86
TURUCHIPA	Bajo	1	44.44
	Medio	3	128.27
	Alto	5	194.00
LINARES NORTE	Bajo	8	53.90

Distrito y/o Cantón	Clasificación del Rendimiento	Nº de comunidades	Promedio de rendimientos por ha
	Medio	9	106.92
	Alto	3	181.48
KELUYO	Bajo	1	69.33
	Medio	9	112.70
	Alto	5	172.09
CEBADILLAS	Bajo	1	60.00
	Medio	11	95.99
	Alto	8	189.31
TOTAL MUNICIPAL	Bajo	15	56.06
	Medio	42	107.62
	Alto	27	184.35

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos Altos. De las 84 comunidades que cultivan prioritariamente papa, 27 son las comunidades con rendimientos que se encuentra dentro este rango o las denominadas con rendimientos altos. Las comunidades de Tiruchipa son parte de este grupo selecto, son las que tienen los mejores rendimientos del municipio con una media de 194 qq/ha; las comunidades del distrito Keluyo, son las que tienen los menores rendimientos del rango establecido, esta media se aproxima a 172 qq/ha. La media a nivel municipal es de 184,35 qq/ha.

Rendimientos Medios. Son parte de este grupo 42 comunidades, sus mejores rendimientos dentro los parámetros establecidos son los del Cantón Turuchipa con 128,27 qq/ha, los mas bajos le corresponden al cantón Duraznos con 94,24 qq/ha. La media municipal del presente grupo es el 107,62 qq/ha.

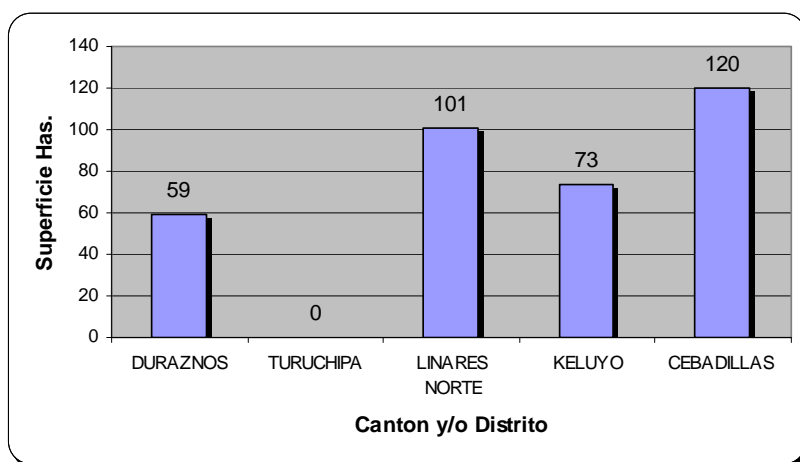
Rendimientos Bajos. Las comunidades que tienen rendimientos bajos son 15, una de las comunidades del cantón Turuchipa es la que presenta los rendimientos mas bajos con 44,44 qq/ha, los rendimientos mas altos dentro de este rango alcanzan a 69,33 qq/ha y le corresponden al distrito de Keluyo. La media municipal es de 56,06 qq/ha.

Haciendo un análisis comparativo entre el rendimiento adoptado en el Diagnostico Integrado de la Mancomunidad Gran Potosí, el mismo que alcanza a 4900 Kg/ha y los rendimientos altos y medios del presente trabajo (107 y 184 qq/ha respectivamente), podemos decir que todas las comunidades que son parte de estos dos grupos, 69 comunidades en total, son potenciales en la producción de papa.

D.2.1.1.5. Haba.

La producción de haba, considerando como prioridad la superficie cultivada, ocupa el quinto segundo lugar en preferencia, su importancia no es solo por la generación de ingresos sino que además se constituye en un alimento importante para garantizar la seguridad alimentaria en todas las familias del municipio. Son apenas 13 las comunidades que consideran como cultivo prioritaria este producto; el resto de las comunidades lo cultivan, pero como cultivo "secundario o complementario", algunas familias definitivamente no lo cultivan.

Gráfico N° 20. SUPERFICIE SEMBRADA POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis a nivel distrital, podemos mencionar que el distrito Linares Norte es el que cuenta con mayor superficie de terreno cultivado con trigo (1651 has), contrariamente el Cantón Turuchipa es el que tiene menor área cultivado de haba con apenas 79 has. Todo esto está expresado en el gráfico N° 23

Análisis de la producción por estratos

Cuadro N° 75: Cantidad de semilla y Área sembrada por estrato

Distrito y/o Cantón	N° de Comunidades	Cantidad de Semilla en qq. Por ha			Área sembrada Has		
		Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
DURAZNOS	2	0.63	0.41	0.19	0.13	0.08	0.04
TURUCHIPA	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LINARES NORTE	3	0.67	0.46	0.25	0.13	0.09	0.05
KELUYO	7	0.75	0.49	0.22	0.15	0.10	0.04
CEBADILLAS	1	1.00	0.63	0.25	0.20	0.13	0.05
TOTAL MUNICIPAL	13	0.76	0.49	0.23	0.15	0.10	0.05

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Realizando un análisis a nivel familiar o por estrato podemos indicar que las áreas destinadas al cultivo del haba varían de una familia a otra y de un estrato socioeconómico a otro, es en este sentido que presentamos el cuadro anterior, el mismo que expresa esa diferencia entre estratos. Por lo visto en el cuadro N° 75 podemos concluir que las familias del estrato alto del distrito Cebadillas son las que destinan a este cultivo mayores superficies de terreno, con un promedio distrital de 0.20 has; por otro lado las familias del mismo estrato pero del cantón Duraznos y distrito Linares Norte son las que le destinan menores superficies (0,13 Ha.), para el mismo cultivo. Las familias del cantón Turuchipa, consideran al cultivo del haba como no prioritario, es por eso que en el anterior cuadro aparece como cero. La media municipal para este estrato es de 0,15 hectáreas.

La media municipal de superficie cultivada con haba por las familias del estrato medio es de 0,10 Has.; Cebadillas es el que tiene la mayor superficie con 0,13 has y Duraznos es el que tienen menor área destinada a este cultivo (0,08 Has).

Las menores superficies de cultivo corresponde a las familias del estrato bajo, no existe una diferencia significativa entre los diferentes cantones y/o distritos; la media municipal alcanza a 0,22 Has.

Cuadro N° 76: Cantidad cosechada por familia, rendimientos por has.

Distrito y/o Cantón	Producción familiar en qq.			Rendimientos en qq/Ha		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
DURAZNOS	9.85	6.85	3.85	119.24	82.10	44.95
TURUCHIPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LINARES NORTE	10.02	7.02	4.52	173.22	114.89	69.89
KELUYO	12.14	9.14	6.14	115.72	82.10	48.48
CEBADILLAS	21.78	18.78	15.78	174.24	150.24	126.24
TOTAL MUNICIPAL	13.45	10.45	7.57	145.61	107.33	72.39

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Estrato alto. En lo que respecta a la cantidad de producción anual, las familias del distrito Cebadillas, correspondientes al presente estrato socioeconómico son las que encabezan este grupo, con una media de producción familiar de 21,78 qq/año, esta cantidad esta por encima de la media municipal la misma que alcanza a 13,45 qq/año; en cambio las familias del cantón Duraznos son las que tienen el promedio más bajo con 9,85 qq/año.

Los datos de rendimientos obtenidos en todos los casos han sido considerados en verde.

En lo que se refiere a los rendimientos por ha, las familias del distrito de Cebadillas son las que tienen los mejores o mayores rendimientos con aproximadamente 174 qq/ha. El menor

rendimiento se da en el cantón Duraznos con 119 qq/ha. La media municipal de las familias de este estrato es de 145 qq/ha.,

Las familias de este estrato, tienen una media de aproximadamente 66 qq/ha como excedente destinado al mercado, por la veta de este producto estas familias tienen un ingreso aproximado de 8585 Bs. por hectárea.

Estrato medio. Al igual que el anterior caso, las familias del distrito Cebadillas están en el primer lugar con una producción familiar de 18,78 qq/año, con este promedio supera la media seccional del estrato que es de 10,45 qq/año; contrariamente, las familias de Duraznos son las que tienen la media más baja a nivel distrito-cantonal con 6,85 qq/año.

Los rendimientos por ha mas elevados de este cultivo, se dan en el distrito de Cebadillas con 150 qq/ha., el menor rendimiento se da en el distrito de Keluyo con 82 qq/ha, siendo el rendimiento promedio de este estrato 72 qq/ha.

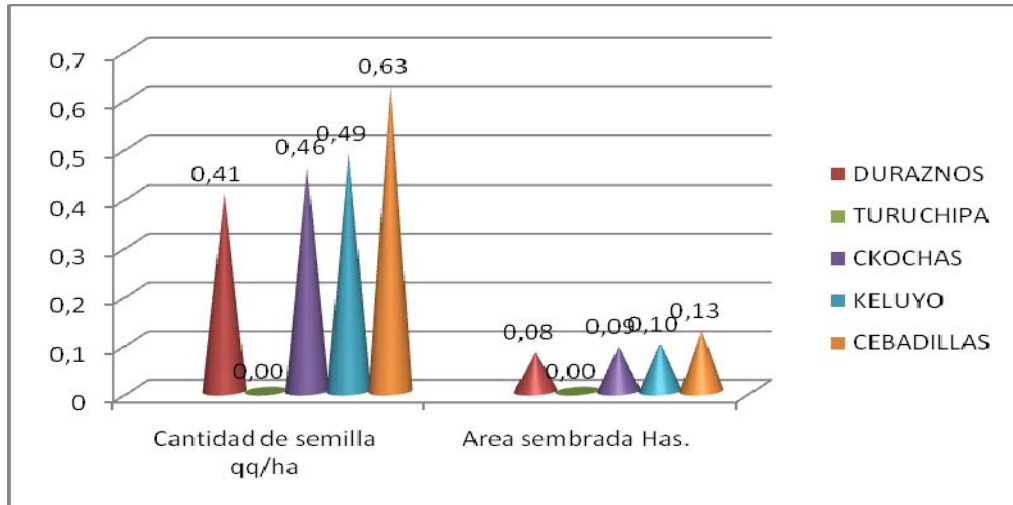
Estrato bajo. En este caso, también son las familias del distrito Cebadillas las que tienen la mejor producción familiar, esta cifra alcanza a 16 qq/año, la misma se encuentra por encima de la media municipal correspondiente a este estrato, esta media es de 7 qq/año; en cambio las familias del cantón Duraznos son los que tienen el promedio cantonal mas bajo con 3,85 qq/año.

Los rendimientos del distrito Cebadillas son los más elevados con 126 qq/ha, el cantón duraznos es el que tiene las cifras más bajas con 44,95 qq/ha; a nivel municipal la media es de 72 qq/ha.

Como podemos observar líneas arriba, los rendimientos obtenidos por las familias de este estrato no son alentadores, apenas les alcanza para la subsistencia, es más en muchos de los casos estas familias utilizan recursos económicos adquiridos por otras actividades para garantizar la sobrevivencia de la familia.

Análisis de la producción a nivel municipal

Gráfico N° 21. MEDIA FAMILIAR DE CANTIDAD DE SEMILLA Y AREA SEMBRADA POR DISTRITOS

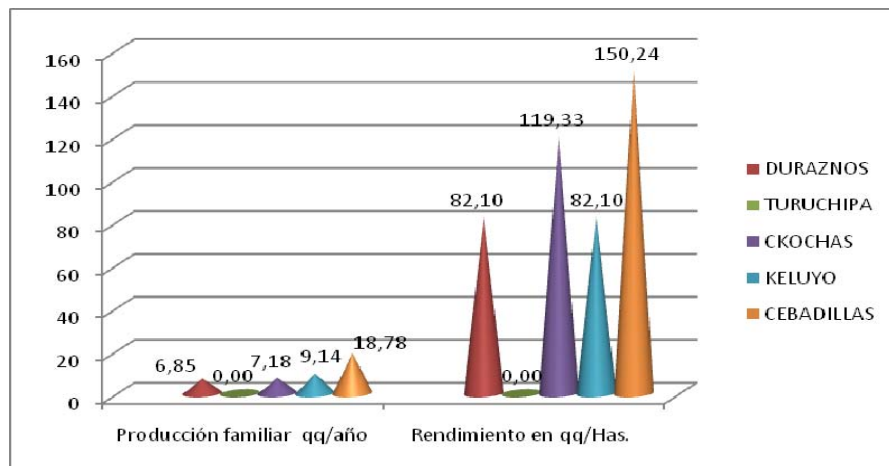


Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis distrito-cantonal y municipal, podemos mencionar que la media municipal de la superficie sembrada con haba es de 0,10 Has, la superficie más elevada le corresponde al distrito de Cebadillas y la más baja esta representada por el Cantón Duraznos.

En lo que respecta a la cantidad media de semilla utilizada por las familias y tal como expresa el gráfico anterior, el distrito Cebadillas es el que encabeza esta tabla, el cantón Duraznos es el que utilizan menor cantidad de semilla. La media municipal alcanza a 0,49 qq.

Gráfico Nº 22. MEDIA DE PRODUCCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO POR DITRITOS



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Por otro lado podemos constatar que el promedio seccional de cantidad cosechada por familia es de 10,49 qq/año, siendo el distrito de Cebadillas el que tiene la producción más elevada y Duraznos la más baja.

En lo que respecta a los rendimientos, el distrito de Cebadillas es el que tiene la media más elevada (150 qq/ha) en comparación con los demás cantones y/o distritos, contrariamente el cantón Duraznos es el que tiene los menores rendimientos con 82 qq/ha. La media municipal de rendimientos por has alcanza a 108 qq/ha.

Cuadro Nº 77: PROMEDIO MUNICIPAL DEL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN.

Distrito y/o Cantón	Destino de la producción %				
	Consumo	Semilla	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	10.00	15.00	5.00	0.00	70.00
TURUCHIPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LINARES NORTE	13.33	16.67	0.00	0.00	70.00
KELUYO	45.71	11.43	0.00	1.43	41.43
CEBADILLAS	80.00	20.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL MUNICIPAL	37.26	15.77	1.25	0.36	45.36

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tal como podemos observar en el cuadro anterior, del total de la producción, las familias del municipio destinan el mayor porcentaje de su producción a la venta (45%) lo que significa aproximadamente 49 qq/ha, por lo que perciben más o menos 6340 Bs/ha.

Los lugares preferidos para la venta son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 130 Bs. el quintal. Las variedades más comunes son: Palqui, habilla, etc.

Análisis de la producción por comunidad

A continuación presentamos una clasificación comunal, tomando como variable para ello los rendimientos del cultivo en estudio por hectárea, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 61qq/ha
- Medio: entre 31 y 60 qq/ha
- Bajo: menores a 30 qq/ha

Cuadro Nº 78: RENDIMIENTO COMUNALES

Distrito y/o Cantón	Clasificación del	Nº de	Promedio de rendimientos
---------------------	-------------------	-------	--------------------------

CONSULTORA REYES S.-R.L

	Rendimiento	comunidades	por ha
DURAZNOS	Bajo	0.00	0.00
	Medio	1.00	53.33
	Alto	1.00	110.86
TURUCHIPA	Bajo	0.00	0.00
	Medio	0.00	0.00
	Alto	0.00	0.00
LINARES NORTE	Bajo	0.00	0.00
	Medio	0.00	0.00
	Alto	3.00	119.33
KELUYO	Bajo	0.00	0.00
	Medio	5.00	42.94
	Alto	2.00	180.00
CEBADILLAS	Bajo	0.00	0.00
	Medio	0.00	0.00
	Alto	1.00	150.24
TOTAL MUNICIPAL	Bajo	0.00	0.00
	Medio	6.00	48.14
	Alto	7.00	112.09

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos Altos. Son 7 las comunidades con rendimientos que se encuentra dentro este rango o las denominadas con rendimientos altos. La media a nivel municipal es de 112 qq/ha.

Rendimientos Medios. Son parte de este grupo 6 comunidades, la media municipal del presente grupo es el 48,14 qq/ha.

Rendimientos Bajos. No existen comunidades dentro este grupo.

Considerando como variable única el rendimiento del haba por hectárea y como podemos constatar los rendimientos municipales podemos concluir que esta región es potencial para la producción de haba.

D.2.1.1.6. Otros cultivos.

Debido a la diversidad de pisos ecológicos existentes en la Sección, también se dispone de otros cultivos de menor preferencia, aunque los mismos son importantes para el piso ecológico determinado.

La arveja, tiene su preferencia en 19 comunidades, el volumen de producción es de 3,29 qq/año con un rendimiento promedio de 45 qq/ha, de los cuales el 55% es para la venta.

El maní, este especie se cultiva principalmente en el cantón Turuchipa, la producción media familiar es de aproximadamente 28qq/flia con un rendimiento promedio de 65 qq/ha. De la producción media total, el 7.5% esta destinado al consumo familiar, otro 7,5% separan para la semilla del año siguiente, un reducido 2.5% esta destinado al trueque, mientras que el 82,5% esta destinado a la venta, el precio de venta es de 600 Bs/qq, su mercado preferido es Sucre.

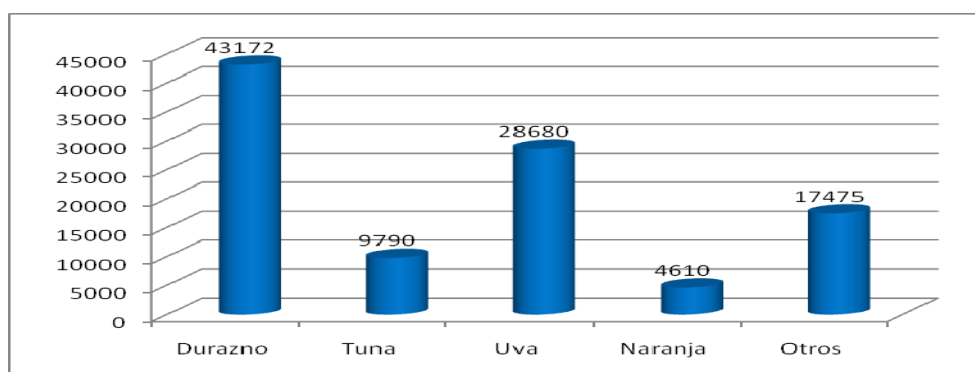
La oca, tiene su preferencia en 7 comunidades. El volumen de producción es de 1,5 qq/año con un rendimiento promedio de 45 qq/ha, de los cuales el 95 % es para consumo familiar y el 5% para la venta.

Hortalizas, tiene su preferencia en comunidades de Linares Norte y en especial en comunidades del Cantón Turuchipa, específicamente se cultiva lechuga, tomate, cebolla, repollo, zanahoria, etc. una gran proporción de la producción total esta destinada a los mercados principalmente de Betanzos y Sucre.

D.2.1.2. Fruticultura

La producción de frutales dentro de la sección tiene relevancia económica significativa dentro de las unidades familiares campesinas. La producción obtenida principalmente está orientada al autoconsumo y una fracción para la venta

Gráfico N° 23. N° de arboles por cantón y/o distrito



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Existen distintas especies de frutas, entre las mas importantes se tiene: Durazno, Uva. Tuna, naranja y otras de menor importancia son: Higo, Chirimoya y Palta y otros.

D.2.1.2.1. Durazno.

Dentro de la producción de frutales, la producción de durazno se constituye entre las más importantes, es así que 53 de las 87 comunidades lo cultivan, por otro lado se ha considerado el número de plantas por unidad familiar como por la generación de ingresos económicos.

Cuadro Nº 79: PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO DEL DURAZNO

Cantón y/o Distrito	Nº de comunidades	Número de Árboles/comunidad	Promedio de arboles por familia	Cantidad Cosechada por árbol	Promedio producción familiar
DURAZNOS	9,00	945,00	3,75	0,44	2,14
TURUCHIPA	4,00	6875,00	49,45	0,50	24,73
CKOCHAS	14,00	10785,00	22,83	0,55	15,59
KELUYO	13,00	21940,00	38,62	0,38	20,45
CEBADILLAS	13,00	2627,00	6,78	0,44	3,77
TOTAL MUNICIPAL	53,00	43172,00	24,29	0,46	13,33

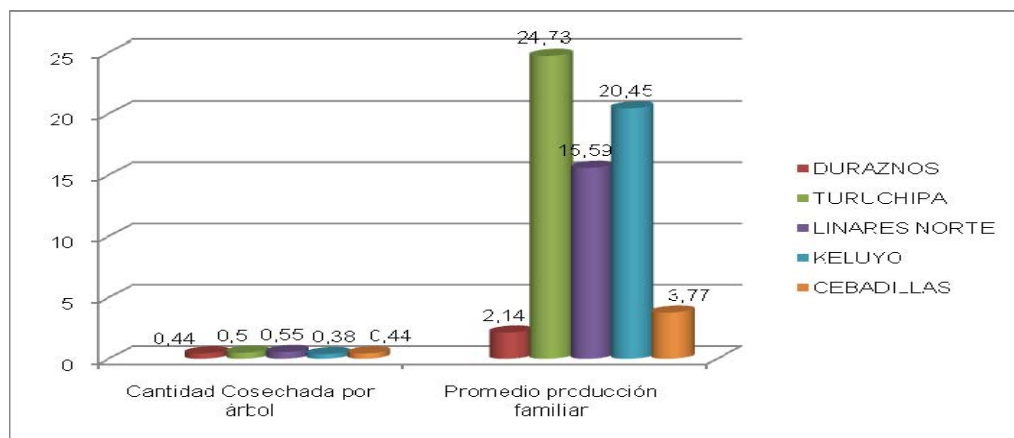
Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Como podemos ver, en toda la sección municipal existen 43172 arboles de durazno, estos en diferentes etapas de producción, esta cantidad de arboles esta distribuido en cada uno de los cantones y/o distritos dependientes del municipio de Ckochas, cada uno de ellos con diferente cantidad de arboles y con diferente media familiar, es así que el distrito de Keluyo cuenta con la mayor cantidad (21940 plantas) y el cantón e Duraznos cuenta con apenas 945 arboles; por otro lado, las familias del cantón Turuchipa son las que tienen la mayor cantidad media de arboles por familia, esta cantidad alcanza a 49 Plt/flia. Duraznos es el que tiene la media más baja con 3,75 plt/flia.

De igual forma existen diferencias en el rendimiento por árbol y el promedio de producción anual por familia, esta última esta en función a la cantidad de arboles que tiene cada una de ellas. Es así que las familias del cantón Turuchipa tienen una producción anual de 24,73 qq., y el cantón duraznos tiene una media de 2,14 qq/año. La media de producción anual familiar a nivel municipal es de 13,33 qq.

De acuerdo a lo expresado en el gráfico siguiente el mayor rendimiento por planta se da en el distrito de duraznos con 0,67 qq/plt y el menor en el distrito de Keluyo con 0,38 qq/plt. La media seccional es de 0,46 qq/Plt.

Gráfico Nº 24. RENDIMIENTO DE DURAZNO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tomando en cuenta, los niveles de rendimiento y producción promedio por unidad productiva familiar, el cantón Turuchipa y el distrito Keluyo conforman la zona duraznero.

Cuadro Nº 80: DESTINO DE LA PRODUCCIÓN

Cantón y/o Distrito	Consumo	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	80,00	2,22	0,00	17,78
TURUCHIPA	22,50	7,50	0,00	70,00
CKOCHAS	53,93	6,07	0,00	40,00
KELUYO	61,54	8,46	0,00	30,00
CEBADILLAS	76,15	3,85	0,00	20,00
TOTAL MUNICIPAL	58,82	5,62	0,00	35,56

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

El destino de la producción, a nivel seccional, tiene la siguiente descripción porcentual: El 58,82% es para el consumo, el 5,62% para la transformación, la misma que consiste en la deshidratación de la fruta llamada "pelón" o "mocko chinchi" y finalmente el 35,56% se dirige a la venta. Los dos últimos factores de destino les permite a las familias, generar un ingreso promedio de 880 Bs./año, este ingreso se da, considerando la media municipal del número de plantas por familia (24 plt.) y la media de rendimiento por planta (0,46qq)

Los centros de comercialización más comunes son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 160 Bs. el quintal. Las variedades más comunes son: Departir, ulincate, criollo, porcelana, de partir, etc.

Análisis de la producción a nivel comunal

Los niveles de rendimiento, entre las comunidades, difieren bastante y varían desde 2,00 a 0,25 qq/planta.

A continuación se hace un análisis del rendimiento y volumen de producción por familia, clasificando a los cantones de acuerdo a su rendimiento promedio por planta, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 1 qq/plt.
- Medio: entre 0,5 y 1 qq/plt.
- Bajo: menores a 0,4 qq/plt.

Cuadro N° 81: RENDIMIENTO COMUNALES

Cantón y/o Distrito	Clasificación	Nº de comunidades	Cantidad Cosechada por árbol
DURAZNOS	Bajo	6,00	0,25
	Medio	1,00	0,50
	Alto	2,00	1,00
TURUCHIPA	Bajo	0,00	0,00
	Medio	4,00	0,50
	Alto	0,00	0,00
CKOCHAS	Bajo	3,00	0,25
	Medio	11,00	0,64
	Alto	0,00	0,00
KELUYO	Bajo	7,00	0,25
	Medio	6,00	0,54
	Alto	0,00	0,00
CEBADILLAS	Bajo	4,00	0,25
	Medio	9,00	0,53
	Alto	0,00	0,00
MUNICIPAL	Bajo	20,00	0,25
	Medio	31,00	0,54
	Alto	2,00	1,00

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos altos. Son 2 las comunidades las que están dentro de esta categoría y están ubicadas en el cantón Duraznos su rendimiento promedio es de 1,00 qq/planta. En ningún otro lado del municipio se ven estos rendimientos por planta.

Rendimientos medios. Son parte de este grupo 31 comunidades, los mejores rendimientos dentro los parámetros establecidos se dan en el distrito Linares Norte con 0,64 qq/plt., los más bajos le corresponden a los cantones Duraznos y Turuchipa con 0,50 qq/plt. La media municipal del presente grupo es el 0,54 qq/plt.

Rendimientos bajos. Son 20 las comunidades las que están dentro de esta categoría; estas comunidades están distribuidas en cuatro de los cinco cantones y/o distritos, exceptuando Turuchipa. El rendimiento promedio es de 0,25 qq/planta ya sea a nivel distrito - cantonal como municipal.

Por lo mencionado líneas arriba podemos concluir que todas aquellas comunidades que son parte de las categorías alto y medio son potenciales en la producción de durazno, rubro que necesita bastante apoyo por parte de instituciones públicas y privadas.

D.2.1.2.2. Uva.

La producción de uva se constituye entre los más importantes, en especial para aquellos distritos y cantones que sus condiciones climáticas así lo permiten. Solo 11 de las 87 comunidades lo cultivan, pero para ser considerado como fruto importante se ha considerado el número de plantas por unidad familiar como por la generación de ingresos económicos.

Cuadro Nº 82: PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO DEL DURAZNO

Cantón y/o Distrito	Nº de comunidades	Número de Árboles/comunidad	Promedio de arboles por familia	Rendimiento por planta	Promedio producción familiar
DURAZNOS	2,00	50,00	0,64	0,28	0,17
TURUCHIPA	5,00	27200,00	124,85	0,35	43,82
LINARES NORTE	3,00	1280,00	27,99	0,25	7,00
KELUYO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CEBADILLAS	1,00	150,00	9,38	0,25	2,34
TOTAL MUNICIPAL	11,00	28680,00	40,71	0,28	13,33

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

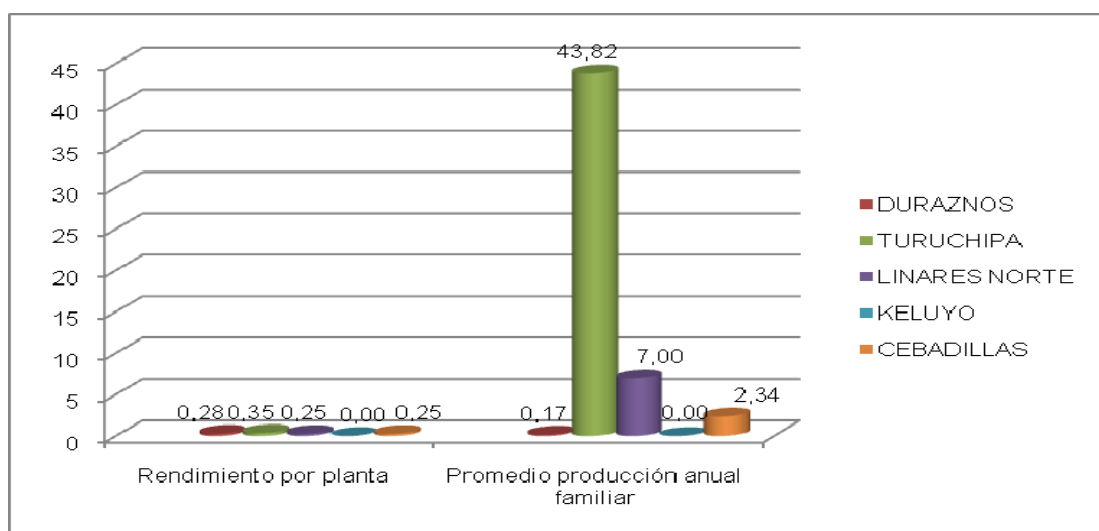
Como podemos ver, en el cuadro anterior, en toda la sección municipal existen 428680 cepas de uva, estos en diferentes etapas de producción, esta cantidad de plantas están distribuidas en cuatro de los cinco cantones y/o distritos dependientes del municipio de Ckochas, cada uno de ellos con diferente cantidad de plantas y con diferente media familiar, es así que el Cantón Turuchipa cuenta con la mayor cantidad (27200) y el cantón e

Duraznos cuenta con apenas 50 cepas; por otro lado, las familias del cantón Turuchipa son las que tienen la mayor cantidad media de arboles por familia, esta cantidad alcanza a 125 Plt/flia. Mientras que en Duraznos la media es 0,28 plt/flia.

De igual forma existen diferencias en el rendimiento por árbol y el promedio de producción anual por familia, esta última esta en función a la cantidad de arboles que tiene cada una de ellas. Es así que las familias del cantón Turuchipa tienen una producción anual de 43,82 qq., y el cantón duraznos tiene una media de 0,17 qq/año. La media de producción anual familiar a nivel municipal es de 13,33 qq.

De acuerdo a lo expresado en el gráfico siguiente el mayor rendimiento por planta se da en el cantón Turuchipa con 0,35 qq/plt y el menor en el distrito de Duraznos con 0,25 qq/plt. La media seccional es de 0,28 qq/Plt.

Gráfico N° 25. RENDIMIENTO DE DURAZNO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tomando en cuenta, los niveles de rendimiento y producción promedio por unidad productiva familiar, el cantón Turuchipa conforma la zona productora de vid.

Cuadro N° 83: DESTINO DE LA PRODUCCIÓN

Cantón y/o Distrito	Destino de la producción %			
	Consumo	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	100,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	7,00	65,00	2,00	26,00
LINARES NORTE	36,67	26,67	35,00	1,67
KELUYO	0,00	0,00	0,00	0,00

Cantón y/o Distrito	Destino de la producción %			
	Consumo	Transformación	Trueque	Venta
CEBADILLAS	100,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL MUNICIPAL	60,92	22,92	9,25	6,92

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

El destino de la producción, a nivel seccional, tiene la siguiente descripción porcentual: El 61% es para el consumo, el 9% lo destinan al trueque con otros productos, el 23% para la transformación, la misma que consiste en la elaboración de vino y singani, y finalmente el 7% de fruta fresca se dirige a la venta. Los dos últimos factores de destino les permite a las familias, generar un ingreso promedio de 2976 Bs./año, este ingreso se da, considerando la media municipal del número de plantas por familia (41 plt.) y la media de rendimiento por planta (0,28 qq)

Los centros de comercialización más comunes son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta de fruta fresca es de 200 Bs y el quintal de vino o de singani tiene un valor aproximado de 550 Bs. Las variedades más comunes son: negra, blanca, moscatel, etc.

Análisis de la producción a nivel comunal

Los niveles de rendimiento, entre las comunidades, difieren bastante y varían desde 0,25 hasta 0,38 qq/planta.

A continuación se hace un análisis del rendimiento y volumen de producción por familia, clasificando a las comunidades de acuerdo a su rendimiento promedio por planta, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 0,51 qq/plt.
- Medio: entre 0,26 y 0,50 qq/plt.
- Bajo: menores a 0,25 qq/plt.

Cuadro N° 84: RENDIMIENTOS COMUNALES

Cantón y/o Distrito	Clasificación	Nº de comunidades	Rendimiento por planta
DURAZNOS	Bajo	1,00	0,25
	Medio	1,00	0,30
	Alto	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	1,00	0,25

Cantón y/o Distrito	Clasificación	Nº de comunidades	Rendimiento por planta
	Medio	4,00	0,38
	Alto	0,00	0,00
LINARES NORTE	Bajo	3,00	0,25
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
KELUYO	Bajo	0,00	0,00
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
CEBADILLAS	Bajo	1,00	0,25
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
MUNICIPAL	Bajo	6,00	0,25
	Medio	5,00	0,34
	Alto	0,00	0,51

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos altos. No existen comunidades dentro de esta categoría, media considerada para este grupo fue de 0,51 qq/plt.

Rendimientos medios. De las once comunidades que producen esta especie, cinco corresponden a esta categoría, los mejores rendimientos de los parámetros establecidos se dan en el cantón Turuchipa con 0,38 qq/plt., los más bajos le corresponden al cantón Duraznos con 0,30 qq/plt. La media municipal de la presente categoría es de 0,34 qq/plt.

Rendimientos bajos. Son 6 las comunidades las que están dentro de esta categoría; estas comunidades están distribuidas en cuatro de los cinco cantones y/o distritos, exceptuando Keluyo. El rendimiento promedio es de 0,25 qq/planta ya sea a nivel distrito - cantonal como municipal.

Por lo mencionado líneas arriba podemos concluir que todas aquellas comunidades que son parte de las categorías alto y medio son potenciales en la producción de vid, rubro que necesita bastante apoyo por parte de instituciones públicas y privadas.

D.2.1.2.3. Tuna.

La producción de tuna ocupa el tercer lugar en el nivel seccional en cuanto a número de plantas se refiere, esta fruta no es muy apreciada por los habitantes del municipio, es en ese sentido que solo 21 comunidades de las 87, consideran a la tuna como fuente de ingreso adicional.

Cuadro N° 85: PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO

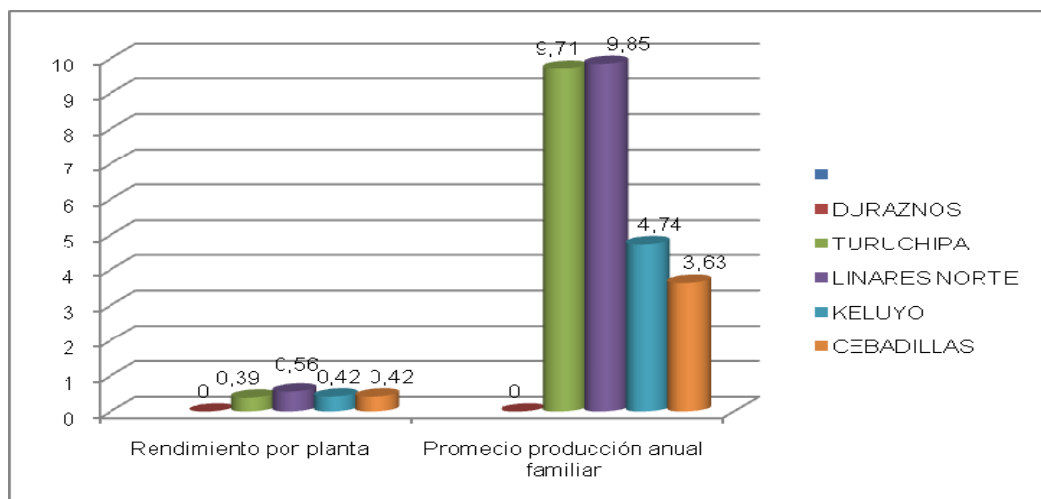
Cantón y/o Distrito	Nº de comunidades	Número de Árboles/comunidad	Promedio de arboles por familia	Rendimiento por planta	Promedio producción anual familiar
DURAZNOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	8,00	4000,00	22,15	0,39	9,71
LINARES NORTE	4,00	3050,00	14,12	0,56	9,85
KELUYO	3,00	1550,00	9,68	0,42	4,74
CEBADILLAS	6,00	1190,00	7,44	0,42	3,63
TOTAL MUNICIPAL	21,00	9790,00	13,35	0,45	6,98

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

De acuerdo a datos obtenidos en trabajo de campo y como podemos ver en el anterior cuadro, en toda la sección municipal existen 9790 plantas de tuna, estos en diferentes etapas de producción, esta cantidad de plantas están distribuidas en cada uno de los cantones y/o distritos dependientes del municipio de Ckochas, cada uno de ellos con diferente cantidad de plantas y con diferente media familiar, es así que el cantón Turuchipa cuenta con la mayor cantidad, 4000 plantas y su el promedio de cantidad de plantas por familia es de 22 plt/flia. La media a nivel seccional es de 13,35 plt/flia.

En lo que respecta al rendimiento por planta, el distrito Linares Norte el que tiene los más levados con 0,56qq/plt. Como media seccional en este aspecto, se tiene 0,45 qq/plt. Por último la producción o el volumen de producción anual familiar a nivel seccional es de 6,98 qq/año/flia, este dato esta en función a la cantidad de plantas que tiene cada una de las unidades familiares.

Gráfico N° 26. RENDIMIENTO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tomando en cuenta, los niveles de rendimiento y producción promedio por unidad productiva familiar, el cantón Turuchipa y el distrito Linares Norte conforman la zona productora de tuna.

Cuadro Nº 86: DESTINO DE LA PRODUCCIÓN

Cantón y/o Distrito	Destino de la producción %			
	Consumo	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	0,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	58,75	0,00	26,88	14,38
LINARES NORTE	65,00	0,00	0,00	32,50
KELUYO	88,33	0,00	10,00	1,67
CEBADILLAS	93,33	0,00	6,67	0,00
TOTAL MUNICIPAL	76,35	0,00	10,89	12,14

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

El destino de la producción, a nivel seccional, tiene la siguiente descripción porcentual: El 76% es para el consumo, el 11% esta destinado al trueque por otros productos y finalmente el 12% se dirige a la venta. Este último factor de destino les permite a las familias, generar un ingreso promedio de 33 Bs./año, este ingreso se da, considerando la media municipal del número de plantas por familia (13 plt.) y la media de rendimiento por planta (0,45qq)

Los centros de comercialización más comunes son Betanzos, Potosí, Belén y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 40 Bs, el quintal. Las variedades más comunes son: amarilla y blanca

Análisis de la producción a nivel comunal

Los niveles de rendimiento, entre las comunidades, difieren bastante y varían desde 0,75 a 0,38 qq/planta

A continuación se hace un análisis del rendimiento y volumen de producción por familia, clasificando a los cantones de acuerdo a su rendimiento promedio por planta, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: 0,51 qq/plta.
- Medio: entre 0,126 y 0,5 qq/plta.
- Bajo: menores a 0.125 qq/plta. .

Cuadro N° 87: RENDIMIENTO COMUNALES

Cantón y/o Distrito	Clasificación	Nº de comunidades	Rendimiento por planta
DURAZNOS	Bajo	0,00	0,00
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	0,00	0,00
	Medio	8,00	0,39
	Alto	0,00	0,00
LINARES NORTE	Bajo	0,00	0,00
	Medio	2,00	0,38
	Alto	2,00	0,75
KELUYO	Bajo	0,00	0,00
	Medio	3,00	0,42
	Alto	0,00	0,00
CEBADILLAS	Bajo	0,00	0,00
	Medio	6,00	0,42
	Alto	0,00	0,00
MUNICIPAL	Bajo	0,00	0,00
	Medio	19,00	0,40

Cantón y/o Distrito	Clasificación	Nº de comunidades	Rendimiento por planta
	Alto	2,00	0,75

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos altos. Son 2 las comunidades las que están dentro de esta categoría y están ubicadas en el distrito Linares Norte su rendimiento promedio es de 0,75 qq/planta.

Rendimientos medios. Son parte de este grupo 19 comunidades, los mejores rendimientos dentro los parámetros establecidos se dan en Keluyo y Cebadillas con 0,64 qq/plt., los más bajos le corresponden a Linares Norte con 0,38 qq/plt. La media municipal del presente grupo es el 0,40 qq/plt.

Rendimientos bajos. No existen comunidades con estos rendimientos.

D.2.1.2.4. Naranja.

En la sección municipal solo se produce naranja en 6 de las 87 comunidades, 5 de estas están ubicadas en el cantón Turuchipa y una esta ubicada en el cantón Duraznos.

Cuadro Nº 88: PRODUCCION, VOLUMEN Y RENDIMIENTO

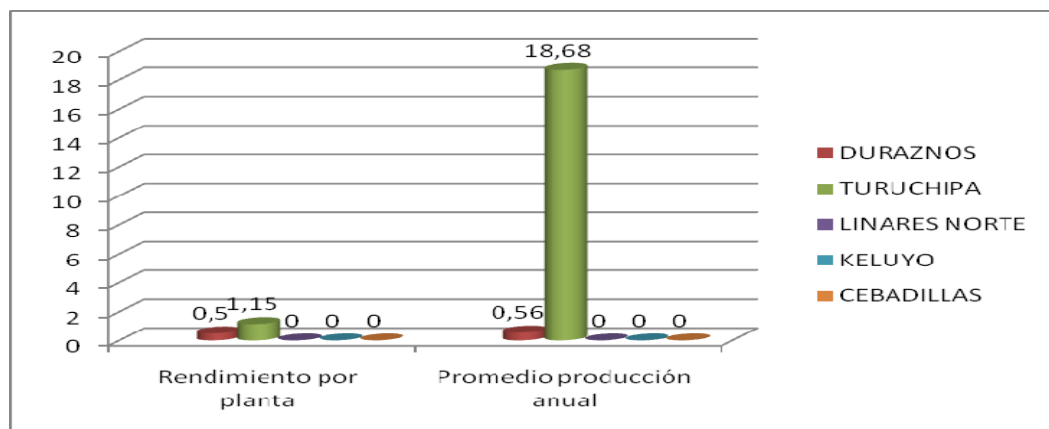
Cantón y/o Distrito	Nº de comunidades	Número de Árboles/comunidad	Promedio de arboles por familia	Rendimiento por planta	Promedio producción anual
DURAZNOS	1,00	10,00	0,28	0,50	0,56
TURUCHIPA	5,00	4600,00	19,86	1,15	18,68
LINARES NORTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
KELUYO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CEBADILLAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL MUNICIPAL	6,00	4610,00	10,07	0,83	9,62

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

En toda la sección existen 4610 arboles de naranja en diferentes etapas de producción; el promedio de arboles por familia es de 19,86 plt/flia, esto en el cantón Turuchipa, en Duraznos la media alcanza a 0,5 plt/flia. La media municipal en este mismo aspecto llega a 10 plt/flia

En lo que respecta al rendimiento promedio por planta, este dato, a nivel seccional, alcanza a 0,83qq/plta y el promedio de volumen de producción anual por familia es de 9,62qq/plta/flia.

Gráfico Nº 27. RENDIMIENTO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tomando en cuenta, los niveles de rendimiento y producción promedio por unidad productiva familiar, podemos concluir que la zona apta para la producción de naranja es el cantón Turuchipa.

Cuadro Nº 89: DESTINO DE LA PRODUCCIÓN

Cantón y/o Distrito	Destino de la producción %			
	Consumo	Transformación	Trueque	Venta
DURAZNOS	100,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	38,00	0,00	10,00	52,00
LINARES NORTE	0,00	0,00	0,00	0,00
KELUYO	0,00	0,00	0,00	0,00
CEBADILLAS	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL MUNICIPAL	69,00	0,00	5,00	26,00

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Del promedio total municipal de la producción, el 69% esta destinada al consumo familiar, el 5% al trueque y los restantes 26% esta destinado al mercado; por esta venta de este producto, las familiar perciben un ingreso promedio anual 125 Bs. este ingreso se da, considerando la media municipal del número de plantas por familia (10lt.) y la media de rendimiento por planta (0,83qq)

Los centros de comercialización más comunes son Betanzos, Potosí, Belén, Sucre y en muchos casos la misma comunidad o ferias como las de Tambillos. El precio promedio de venta es de 20Bs, el cien y 50 Bs. el quintal, que consta de aproximadamente 250 unidades. Las variedades más comunes son: criolla y golden etc.

Análisis de la producción a nivel comunal

Los niveles de rendimiento, entre las comunidades, difieren bastante y varían desde 1,5 a 0,50 qq/planta.

A continuación se hace un análisis del rendimiento y volumen de producción por familia, clasificando a los cantones de acuerdo a su rendimiento promedio por planta, esta clasificación se ha elaborado considerando los siguientes rangos de rendimiento:

- Alto: mayores a 1,1 qq/plt.
- Medio: entre 0,51 y 1 qq/plt.
- Bajo: menores a 0,5 qq/plt.

Cuadro N° 90: RENDIMIENTO COMUNALES

Cantón y/o Distrito	Clasificación	Nº de comunidades	Rendimiento por planta
DURAZNOS	Bajo	1,00	0,50
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	1,00	0,50
	Medio	1,00	0,75
	Alto	3,00	1,50
LINARES NORTE	Bajo	0,00	0,00
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
KELUYO	Bajo	0,00	0,00
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
CEBADILLAS	Bajo	0,00	0,00
	Medio	0,00	0,00
	Alto	0,00	0,00
MUNICIPAL	Bajo	2,00	0,50
	Medio	1,00	0,75
	Alto	3,00	1,50

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Rendimientos altos. Son 3 las comunidades las que están dentro de esta categoría y están ubicadas en el cantón Turuchipa su rendimiento promedio es de 1,50 qq/planta,

Rendimientos medios. Una comunidad es parte de este grupo, su rendimiento promedio es de 0,75 qq/plt, La media municipal del presente grupo es el 0,75 qq/plt.

Rendimientos bajos. Son 2 las comunidades las que están dentro de esta categoría y tienen un rendimiento promedio de 0,50 qq/planta ya sea a nivel distrito - cantonal como municipal.

D.2.1.2.5. Otros frutales

Debido a la diversidad de pisos ecológicos existentes en la Sección, también se dispone de otras especies frutales de menor preferencia, aunque los mismos son importantes para el piso ecológico determinado.

Cuadro N° 91: OTRAS ESPECIES FRUTALES

Frutal	N° DE COMUNIDADES	Número de Árboles	Rendimiento por árbol en qq.	Destino de la producción %			
				Consumo	Transformación	Trueque	Venta
Higo	23	2750	0,56	48,20	1,80	12,40	17,60
Membrillo	7	4000	0,25	13,13	0,00	1,25	35,63
Limón	2	800	3,5	10,00	0,00	5,00	85,00
Manzana	3	1110	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
chirimoya	2	2600	0,875	17,5	0	0	82,5
guayaba	5	1515	1,5	45	0	0	55
granada	4	1500	0,75	50	0	0	50
palto	4	3200	2	20	0	0	80

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

D.2.1.3. Tecnología empleada.

En cuanto a los medios de trabajo, estos son rudimentarios y manuales (pico, pala, azadón, arado de palo, etc.) para el 100% de las comunidades. Excepcionalmente en el distrito Linares Norte, la tecnología empleada es semimecanizada, usando en este caso tractor agrícola para la preparación de los suelos.

Cuadro N° 92: TECNOLOGIA EMPLEADA

Cantón y/o Distrito	manual	tracción animal	mecanizada
DURAZNOS	100,00	100,00	0,00
TURUCHIPA	100,00	100,00	0,00
LINARES NORTE	100,00	95,30	15,36
KELUYO	100,00	100,00	0,00
CEBADILLAS	100,00	100,00	0,00
TOTAL MUNICIPAL	100,00	99,06	3,07

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

El arado de palo como principal fuerza de tracción con la yunta (bueyes), permite el desarrollo de la agricultura que debe adecuarse a los tipos de terreno en que vive el campesino, tecnología que en su forma más simple utiliza herramientas, semillas, variedades, técnicas de cultivos, temporadas de siembra, espesor de la siembra, distancias, fertilización, rotación de cultivos, distribución y transformación agrícola ancestral, tecnología que es transferida de generación en generación. La semimecanizada esta presente en la Sección pero solamente en el distrito Linares Norte dada la situación edafológica del misma, lo que le permite utilizar tractor agrícola en aquellas parcelas con pendientes mínimas, además, la disponibilidad de sistemas de micro riego exige pero además permite la utilización de cierta tecnología mecanizada.

La transferencia tecnológica de instituciones especializadas está siendo incursionada en la actividad agrícola a través de parcelas y huertos demostrativos organizados, la producción con semillas certificadas de las diferentes especies pero principalmente papa y maíz es una práctica regular, permitiéndoles incrementar el rendimiento, pero además adaptarlas a las diferentes regiones y crear de este modo cierta resistencia a las enfermedades más comunes.

La introducción de nuevas variedades y nuevas especies, se ha generado cambios en el sistema productivo. Dichas prácticas por lo general son promocionadas por instituciones privadas o en el menor de los casos a iniciativa propia del agricultor.

D.2.1.4. Rotación de cultivos y manejo de suelos.

El tipo de rotación varía de acuerdo a las características ecológicas de la región. En comunidades de cabecera de valle se toma el haba como cabeza de rotación, porque según la percepción de los campesinos, éste cultivo no exige la incorporación de materia orgánica y fertilizantes químicos permitiendo mejorar el suelo para la siembra posterior de los otros cultivos. Los agricultores tienen como práctica hacer descansar pequeñas parcelas de tierra como una forma de recuperar su fertilidad.

Las posibilidades de rotación son mayores para las comunidades que forman parte de puna baja y alta, los campesinos pueden realizar diferentes combinaciones entre cultivos, rotaciones que mantendrían en mejores condiciones la capacidad productiva de la tierra, sin embargo tropiezan con los mismos problemas que en las comunidades de cabecera de valle.

La tierra es insuficiente, situación que no permite asumir como práctica generalizada para preservar la fertilidad de la tierra, el descanso de la tierra por uno o varios periodos es limitado.

Cuadro Nº 93: SISTEMA DE ROTACIÓN DE CULTIVOS

Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Papa	Trigo	Cebada	Descanso	Papa
Haba	Papa	Maíz	Trigo o cebada	descanso
Papa	Maíz	Maní	Papa	

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales.

El ciclo agrícola en la sección, experimenta ciertas variaciones de acuerdo a los pisos ecológicos, debido a que las condiciones climáticas varían ampliamente entre ellas, situación que determina la época de siembra y el desarrollo vegetativo de los cultivos. A su vez, dentro de estas zonas varía el calendario agrícola según las condiciones de cultivo a seco o bajo riego.

Los cultivos bajo riego tienen menor ciclo productivo, debido no sólo a la variedad, sino también al suministro de humedad en forma oportuna, de modo que permite adelantar la siembra en más de un mes, incluso obtener hasta dos producciones al año.

D.2.1.5. Relación superficie cultivable / cultivada.

La relación cultivable / cultivada para la sección municipal es de 1/0,12; lo que significa que el 89% de las tierras están siendo utilizadas.

Cuadro Nº 94: SUPERFICIE CULTIVABLE Y CULTIVADA

Cantón y/o Distrito	Ara cultivada por familia	Área en descanso	Total área cultivable-cultivada por familia	Nº total de has por cantón y/o distrito
DURAZNOS	2,99	0,37	3,37	2572,29
TURUCHIPA	2,84	0,35	3,19	1306,52
CKOCHAS	6,39	0,80	7,18	8805,02
KELUYO	3,04	0,38	3,42	2584,76
CEBADILLAS	2,68	0,34	3,02	3194,4
TOTAL	3,6	0,4	4,0	18463,0

MUNICIPAL				
------------------	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Cuadro N° 95: CALENDARIO AGRÍCOLA

CULTIVOS	CALENDARIO DE ACTIVIDADES AGRICOLAS											
	Jul.	Ag.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May	Jun.
Papa C/Riego												
Preparación de tierras	■	■										■
Siembra		■	■	■								
Labores culturales			■	■	■							
Cosecha					■	■						
Papa secano												
Preparación de tierras			■	■								
Siembra					■	■						
Labores culturales							■	■	■			
Cosecha									■	■	■	
Maíz c/riego												
Preparación de tierras		■	■									
Siembra			■	■								
Labores culturales				■	■							
Cosecha						■	■					
Maíz.												
Preparación de tierras			■	■								
Siembra					■	■						
Labores culturales							■	■				
Cosecha									■	■		
Trigo												
Preparación de tierras					■	■						
Siembra						■	■					
Labores culturales							■	■	■			
Cosecha										■	■	■
Cebada												
Preparación de tierras						■	■					
Siembra							■	■				
Labores culturales								■	■			
Cosecha									■	■		
Haba												
Preparación de tierras					■	■						
Siembra						■	■					
Labores culturales							■	■	■			
Cosecha										■	■	■

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales

D.2.1.6. Insumos: semilla, fertilizantes y fitosanitarios.

La agricultura de la zona se caracteriza por ser de tipo tradicional, los insumos utilizados en gran parte son de origen local, aunque algunas familias comienzan a utilizar insumos de origen externo, como fertilizantes químicos y fitosanitarios.

D.2.1.6.1. Semillas.

Todas las comunidades de la zona, independientemente del cantón y/o distrito al que pertenecen practican en su mayoría la clasificación de semilla, las mismas que son obtenidas de la cosecha anterior. El proceso de selección de las semillas no siempre

cumple con las condiciones de calidad sanitaria, durante su selección se llega a mezclar semillas sanas con semillas que tienen algún problema sanitario. Es por esta razón que existe gradualmente un proceso de degradación del germoplasma.

Cuadro Nº 96: PROCEDENCIA EN EL USO DE SEMILLA

Distrito y/o Cantón	PAPA		MAIZ		TRIGO		CEBADA		HABA	
	propia	compr	propia	compr	propia	compr	propia	compr	propia	compr
DURAZNOS	25,52	74,48	100	0	100,00	0,00	45,75	54,25	100,00	0,00
TURUCHIPA	100,00	0,00	100	0	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
CKOCHAS	84,78	15,22	100	0	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
KELUYO	100,00	0,00	100	0	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
CEBADILLAS	100,00	0,00	100	0	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
TOTAL MUNICIPAL	82,06	17,94	100	0	100,00	0,00	89,15	10,85	100,00	0,00

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008.

Los cultivos con menor refrescamiento genético son: el maíz, trigo y la cebada, sucede lo contrario con la papa y el haba, es por esta razón que en las comunidades el porcentaje más alto de semilla es aquel que procede de la misma cosecha y en menor medida de compra.

La adquisición de semilla en los diferentes cultivos tampoco reúne las condiciones de calidad, se desconoce su origen y el proceso que ha sufrido durante todo el periodo de cultivo. Para la adquisición de estas semillas los agricultores esencialmente consideran como criterio básico el precio, sin observar condiciones de calidad y/o sanidad.

D.2.1.6.2. Fertilizantes.

Para la fertilización de la tierra se utiliza dos tipos de abonos: orgánico y químico. Dentro del abono orgánico el estiércol se constituye como el más importante, es así que para la producción de papa este insumo es determinante, y los efectos posteriores también se notan en la producción de los cereales que forman parte del proceso de rotación del suelo, como también en la conservación del recurso suelo. Los abonos químicos también son utilizados como complemento debido a la ausencia de ciertos macro elementos (Nitrógeno, potasio y fósforo) que son importantes para mejorar el rendimiento de la producción agrícola, con el tiempo, la práctica de la incorporación de abono químico se está constituyendo como necesaria ante los bajos rendimientos.

Cuadro Nº 97: USO DE FERTILIZANTES POR CANTÓN Y/O DISTRITO

Distrito y/o Cantón	Orgánico	Químico
DURAZNOS	56,83	3,00

TURUCHIPA	61,39	2,78
LINARES NORTE	53,89	17,92
KELUYO	83,65	9,17
CEBADILLAS	68,56	0,00
TOTAL MUNICIPAL	64,86	6,57

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

De acuerdo a la información obtenida en trabajo de campo, a nivel seccional el 64% de las familias aplican fertilizante orgánico a sus diferentes cultivos, especialmente a la papa; el uso del fertilizante químico es mucho más limitado, es así que solo el 6,57% de las familias hacen uso de este fertilizante.

En la mayoría de los cultivos tanto el abono orgánico como el químico están asociados. El cultivo de la papa es el más exigente en cuanto a la dosis se refiere, para ello utilizan de 3 a 4 bolsas de fertilizante químico (2 a 3 bolsas del 18-46-00 y 1 bolsa de 46-00-00).

En el cultivo del maíz, por lo general se usa solamente el químico (0,5 a 1 Bolsa de 46-00-00) que el orgánico.

Cuadro Nº 98: USO DE FERTILIZANTES POR CULTIVO

CULTIVO	Orgánico	Químico
PAPA	95,78	20,96
MAIZ	57,53	2,00
TRIGO	55,62	1,33
CEBADA	50,52	2,00

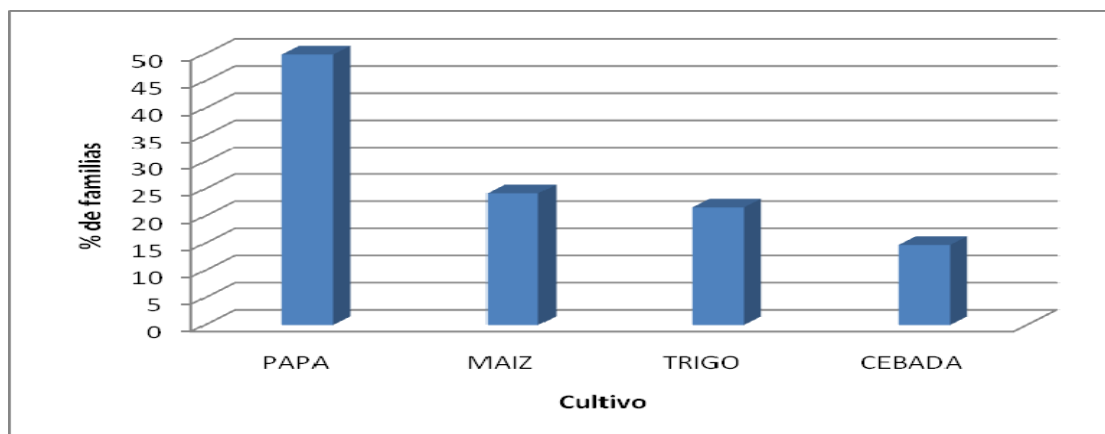
Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Como podemos ver en el cuadro anterior, el 96% de las familias de la sección utilizan fertilizante orgánico para el cultivo de la papa, el uso de este mismo fertilizante en el cultivo de cereales como el trigo y la cebada es menor. En lo que respecta al uso de fertilizantes químicos, solo el 20% de las familias del municipio hacen uso, para el cultivo de la papa, el trigo es el cultivo al que se le aplica menor cantidad de fertilizante químico.

D.2.1.6.3. Fitosanitarios.

El uso de herbicidas, insecticidas o fungicidas es intenso como también inexistente debido a la falta de recursos económicos. Sin embargo, existe una tendencia a un uso mayor principalmente en los cultivos de papa, maíz y haba.

Gráfico Nº 28. USO DE FITOSANITARIOS POR CULTIVO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tal como se observa en el gráfico anterior, el cultivo de la papa es al que más fitosanitarios se le aplica, es así que 50% de las familias de la sección municipal utilizan estos productos químicos, contrariamente el 14% de la población dice que aplica fitosanitarios al cultivo de la cebada, en especial herbicidas.

Las dosis son variadas y dependen de la presencia del patógeno y del cultivo, siendo así que para la papa utilizan por lo menos 2 litros de insecticida, 2 kilos de fungicida y hasta 2 litros de herbicidas para una superficie promedio de 0,5 has.

Cuadro N° 99: USO DE FITOSANITARIOS POR CANTÓN Y/O DISTRITO

Distrito y/o Cantón	Uso de fitosanitarios
DURAZNOS	1,32
TURUCHIPA	7,78
LINARES NORTE	50,48
KELUYO	57,37
CEBADILLAS	21,09
TOTAL MUNICIPAL	27,61

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

A nivel seccional y como podemos constatar, el 27,61% de los productores hace uso de diferentes fitosanitarios, el 57% de los productores del distrito Keluyo hacen uso de estos productos químicos, los cultivos a los que más se aplican son a la papa y el maíz.

D.2.1.7. Superficie por cultivo.

Las superficies destinadas a la producción están determinadas por los siguientes factores: tenencia de tierra, capacidad productiva de la tierra, importancia del destino de la producción (consumo, venta).

Cuadro Nº 100: SUPERFICIE POR CULTIVO

Cultivos Cantones y/o Distritos	Trigo	Haba	Papa	Cebada	Maíz	Total
DURAZNOS	304	59,39	149,63	711,42	381,16	1606
TURUCHIPA	79	0,00	88,67	111,82	180,71	460
CKOCHAS	1651	100,83	925,41	2094,42	586,67	5358
KELUYO	416	73,28	156,56	750,65	512,04	1909
CEBADILLAS	216	119,88	233,46	411,32	652,86	1634
MUNICIPAL	2667	353,39	1553,72	4079,63	2313,44	10967

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008.

Para la sección los cultivos que ocupan mayor superficie son el trigo con 4079 has, seguido por el trigo, el maíz, la papa, el haba y finalmente otros cultivos en menor proporción, como el maní, hortalizas, oca, paraliza, etc.

D.2.1.8. Principales productos transformados.

La mayor parte de los distintos cultivos no son transformados debido a la falta de sistemas de transformación como molinos, secadoras u otros sistemas.

El cultivo de maíz es un producto de mayor transformación, que a través de un proceso manual logra obtenerse la materia prima para la elaboración de chicha (bebida alcohólica tradicional), en promedio, la unidad familiar destina una cantidad de 1,00 a 2,00 quintales por año.

El trigo es otro de los cultivos de mayor transformación, obteniéndose del mismo la harina de trigo, utilizada para la elaboración de pan y menús tradicionales. En promedio, la unidad familiar utiliza de 5 a 7,00 quintales por año.

La cebada es otro de los cultivos que es transformado en harina la que es utilizada ya sea para la alimentación de animales y en menor proporción para humanos. A nivel municipal aproximadamente se transforma un promedio de 6qq.

La papa es otro de los cultivos transformados en chuño, aunque en menor proporción, este producto es utilizado primordialmente para el consumo de la familia.

El pelón, que es la fruta deshidratada del durazno, es producido en las comunidades con vocación duraznero para su transformación y obtiene de ello mayores ingresos, para este efecto se destina el 5,62%.

La vid es otra fruta que es transformada ya sea en vino o en singan, aproximadamente destinan para la transformación aproximadamente un 22% de su producción total.

En general, para la comercialización de los productos excedentarios, se suele implementar prácticas de transformación con el objeto de obtener un cierto valor agregado, tal el caso de: limpieza, selección, clasificación, envase, etc.

Estas prácticas se dan en el cultivo de la papa, el maíz, el trigo, el haba entre las más importantes, situación similar acontece con los frutales: durazno y manzana.

D.2.1.9. Plagas y enfermedades.

En general todos los cultivos presentan síntomas de enfermedades y tienen la presencia de plagas. Para restar los efectos adversos de estos patógenos, se procede al uso de fitosanitarios que en su mayoría tienen origen químico, siendo así muy poco el uso de productos orgánicos.

Los agricultores señalan que el origen de las plagas se debe a la propagación de especies en la región por efectos bióticos (semillas) y abióticos (ríos, viento, tierra). Sucede lo mismo con la proliferación de enfermedades, que en este caso, atribuyen más a factores bióticos, en este caso la semilla. Otra atribución es la utilización de los fertilizantes químicos y el uso de pesticidas, que en la mayoría de los casos, tanto las plagas como las enfermedades se tornan más resistentes.

Cuadro N° 101: PLAGAS Y ENFERMEDADES DE LOS CULTIVOS

Cultivos	Plagas	Enfermedades	Tratamientos	
			Qmc.	Org.
Maíz	Gusano cogollero, Loro, Gorgojo, Polilla, Langosta, Chanco montes, Gusano blanco (lacato)	Kasawi, Musuru, Kasawi amarillo, Kasawi negro.	X	X
Papa	Polilla, Pulgón, Gusano blanco (Lacato), Putusuro, Gusano cogollero, Lupi Lupi,	Mesura, Tizón tardío, Tizón temprano, Kaspara	X	X
Trigo	Langostas, Chaca.	Polvillo amarillo y negro.	X	X
Cebada	Nemátodos, Trips, Pepitas.	Oidium blanca y ceniza, Mildium.	X	X
Haba	Mosca barrenador, Mosca minadora, Gusano cogollero, Pulgones, Pájaros.	Tizón temprano, Tizón tardío, Roya, Alternaria.	X	X

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

D.2.1.10. Infraestructura productiva: depósito, almacenes, maquinaria, equipamiento, herramientas.

Por lo general, las comunidades no cuentan con infraestructura productiva que les permita optimizar la producción, comercialización y la transformación. Es así que solo el 44,92% de las comunidades cuentan con sistemas de micro riego sean estos rústicos y/o mejorados; el 31% de las comunidades cuentan con molinos, en su mayoría particulares; el 8% cuenta con atajados, ya sean estos para riego y para consumo animal, el 7% cuenta con silos y otro porcentaje similar cuenta con carpas solares y por último el 3% cuenta con baños antisarnicos o desparasitantes.

El almacenamiento de la producción se caracteriza por utilizar un sistema rústico el almacenamiento de la papa es dado en silos rústicos o en el rincón de la casa. El tamaño es variable desde 1 a 2 mts. De altura y de 2 a 3 mts. de diámetro. Este sistema de almacenamiento presenta problemas que inciden en la calidad del producto almacenado y ocasiona pérdidas en el peso.

Cuadro N° 102: PORCENTAJE DE COMUNIDADES QUE CUENTAN CON INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

Cantón y/o Distrito	Silo	Molino	Carpas Solares	Baños antisarnicos	Sistemas de micro riego	Atajados
DURAZNOS	4,55	50,00	13,64	0,00	18,18	0,00
TURACHIPA	11,11	22,22	0,00	0,00	66,67	0,00
CKOCHAS	15,00	40,00	0,00	10,00	55,00	15,00
KELUYO	6,67	40,00	6,67	6,67	13,33	26,67
CEBADILLAS	0,00	4,76	14,29	0,00	71,43	0,00
TOTAL MUNICIPAL	7,46	31,40	6,92	3,33	44,92	8,33

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Los granos son almacenados en costales (sacos) y pirhuas, con alta presencia de insectos y roedores que afectan los productos almacenados, como la polilla, el gorgojo y los roedores. El maíz es almacenado con marlo en costales y pirhuas, pero con pérdidas altas por humedad y presencia de animales dañinos.

D.2.1.11. Organización de la fuerza de trabajo.

Por lo general, la organización de la producción está sobre la base de la unidad familiar, donde tanto las mujeres como los hombres en todas sus generaciones tienen sus roles específicos.

Es así que el hombre asume tareas en la siembra, en los tratamientos fitosanitarios, en los aporques, en la cosecha y el almacenamiento. La participación de la mujer es en la siembra, en la cosecha y en el almacenamiento. La transformación de los productos está a cargo de los hombres, pero la preparación de los alimentos está a cargo de las mujeres.

La comercialización de los excedentes es una actividad tanto del hombre como de la mujer tanto en la definición de los precios como del transporte de los productos al lugar de venta. Por lo general, la venta al mayor el hombre asume mayor protagonismo, en cambio la venta al monitoreo es más una tarea de la mujer.

Cuadro N° 103: ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

Participación	Siembra	Labores culturales	Cosecha	Selección	Almacenamiento	Transformación	Venta
---------------	---------	--------------------	---------	-----------	----------------	----------------	-------

Participación	Siembra	Labores culturales	Cosecha	Selección	Almacenamiento	Transformación	Venta
Niños	X		X				
Niñas	X		X	X			
Hombres (Jóvenes)	X	X	X		X	X	
Mujeres (Jóvenes)	X		X	X		X	X
Hombres (Adultos)	X	X	X		X	X	X
Mujeres (Adultos)	X		X	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

D.2.1.12. Costo de producción y rentabilidad.

Costos de Producción

Los costos de producción varían solo un margen pequeño de acuerdo al piso ecológico, esto se debe a la utilización de productos externos como los agroquímicos y de maquinaria agrícola, utilizados en algunas comunidades, que mejoran los rendimientos agrícolas. En los costos de producción se toman en cuenta todas las labores agrícolas, insumos e incluso desgaste de herramientas, por lo cual estos son de alguna manera altos.

Cuadro Nº 104: COSTOS DE PRODUCCIÓN EN Bs./Ha

Municipio	Trigo (Bs.)	Cebada (Bs.)	Maíz (Bs.)	Papa (Bs.)	Haba (Bs.)
Ckochas	1635,00	1.530,00	1.088,00	6.398,00	3.801,00

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Los Costos de producción del cultivo de la papa son los más elevados, esto debido a que los productores aplican a este cultivo, mayor proporción de fitosanitarios y fertilizantes químicos, además de utilizar tecnología semimecanizada; es así que el costo alcanza a 6398Bs/Ha, el cultivo con menor costo de producción es el maíz con 1088 Bs. por hectárea.

Ingresos, utilidad y relación beneficio costo por ha.

Realizando un análisis municipal y por hectárea de los ingresos, utilidad, relación beneficio costo, además de los costos de producción, estos difieren de un agricultor a otro, de una comunidad a otra y por último de un cantón y/o distrito a otro, es difícil uniformizar por las características peculiares que los diferencian, sin embargo se ha realizado esfuerzos por obtener datos promedios por cultivo y por cantón y/o distrito, los cuadros que se muestran mas abajo tratan de expresar esos datos.

Cuadro Nº 105: INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DE LA PAPA

Distrito y/o Cantón	Rendimientos por has	Ingresos bruto por has. en Bs.	Utilidad	Relación Beneficio Costo
DURAZNOS	113,11	11310,87	4971,87	1,78
TURUCHIPA	155,47	15547,16	9208,16	2,45
CKOCHAS	96,90	9689,55	3350,55	1,53
KELUYO	129,61	12960,74	6621,74	2,04
CEBADILLAS	131,52	13151,98	6812,98	2,07
TOTAL MUNICIPAL	125,32	12532,06	6193,06	1,98

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

De acuerdo al cuadro anterior, podemos constatar que a nivel municipal el rendimiento de la papa es de 125 qq/ha el mismo que es comercializado a 100Bs/qq, acto por el que el productor percibiría, esto solo en teoría, un ingreso bruto de 12532 Bs/Ha, si restamos a este monto el costo de producción que es de 6339, el agricultor tendría una utilidad de 6193 Bs/Ha; realizando un análisis de costo beneficio es de 1,98

Ya a nivel distrito- cantonal Turuchipa es el que tiene una relación beneficio/costo más elevada (2,54) y contrariamente el distrito Ckochas alcanza a 1,53.

Cuadro N° 106: INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DEL MAÍZ

Distrito y/o Cantón	Rendimientos por has	Ingresos bruto por has. en Bs.	Utilidad	Relación Beneficio Costo B/C
DURAZNOS	15,23	1432,08	244,08	1,21
TURUCHIPA	38,70	3637,80	2449,80	3,06
CKOCHAS	16,08	1511,49	323,49	1,27
KELUYO	9,99	938,89	-249,11	0,79
CEBADILLAS	28,45	2674,70	1486,70	2,25
TOTAL MUNICIPAL	21,69	2038,99	850,99	1,72

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo un análisis en el mismo sentido que el cultivo de la papa, el rendimiento del maíz es de 22 qq/ha el mismo que es comercializado a 94 Bs/qq, acto por el que el productor percibiría, esto solo en teoría, un ingreso bruto de 2039 Bs/Ha, si restamos a este monto el costo de producción que es de 1188 Bs/Ha el agricultor tendría una utilidad de 851 Bs/Ha; realizando un análisis de costo beneficio es de 1,72

Ya a nivel distrito-cantonal Turuchipa es el que tiene una relación beneficio costo más elevada (3,06) y contrariamente el distrito Keluyo alcanza a 0,79, siendo este el más bajo del municipio.

Cuadro Nº 107: INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DEL TRIGO

Distrito y/o Cantón	Rendimientos por has	Ingresos bruto por has. en Bs.	Utilidad	Relación Beneficio Costo B/C
DURAZNOS	22,92	3667,23	2347,23	2,78
TURUCHIPA	33,60	5376,00	4056,00	4,07
CKOCHAS	27,70	4431,23	3111,23	3,36
KELUYO	16,22	2594,69	1274,69	1,97
CEBADILLAS	35,47	5675,89	4355,89	4,30
TOTAL MUNICIPAL	27,18	4349,01	3029,01	3,29

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

En lo que respecta al cultivo del trigo, el rendimiento de este es 27 qq/ha el mismo que es comercializado a 160 Bs/qq, acto por el que el productor percibiría, esto solo en teoría, un ingreso bruto de 4349 Bs/Ha, si restamos a este monto el costo de producción que es de 1320 Bs/Ha el agricultor tendría una utilidad de 3029 Bs/Ha; realizando un análisis de costo beneficio este es de 3,29

Ya a nivel distrito-cantonal Turuchipa es el que tiene una relación beneficio costo más elevada (4,07) y contrariamente el distrito Keluyo alcanza a 1,97 siendo este el más bajo del municipio.

Cuadro Nº 108: INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DE LA CEBADA

Distrito y/o Cantón	Rendimientos por has	Ingresos bruto por has. en Bs.	Utilidad	Relación Beneficio Costo B/C
DURAZNOS	24,17	2175,68	645,68	1,42
TURUCHIPA	36,39	3275,31	1745,31	2,14
CKOCHAS	27,21	2449,11	919,11	1,60
KELUYO	18,86	1697,48	167,48	1,11
CEBADILLAS	47,71	4294,13	2764,13	2,81
TOTAL MUNICIPAL	30,87	2778,34	1248,34	1,82

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

De acuerdo al cuadro anterior, podemos constatar que a nivel municipal el rendimiento de la cebada es de 31 qq/ha el mismo que es comercializado a 90 Bs/qq, acto por el que el productor percibiría, esto solo en teoría, un ingreso bruto de 2778 Bs/Ha, si restamos a este monto el costo de producción que es de 1530, el agricultor tendría una utilidad de 1248 Bs/Ha; realizando un análisis de costo beneficio es de 1,82

Ya a nivel distrito- cantonal Cebadillas es el que tiene una relación beneficio costo más elevada (2,81) y contrariamente el distrito Keluyo alcanza a 1,11.

Cuadro N° 109: INGRESOS Y RELACIÓN B/C DEL CULTIVO DEL HABA

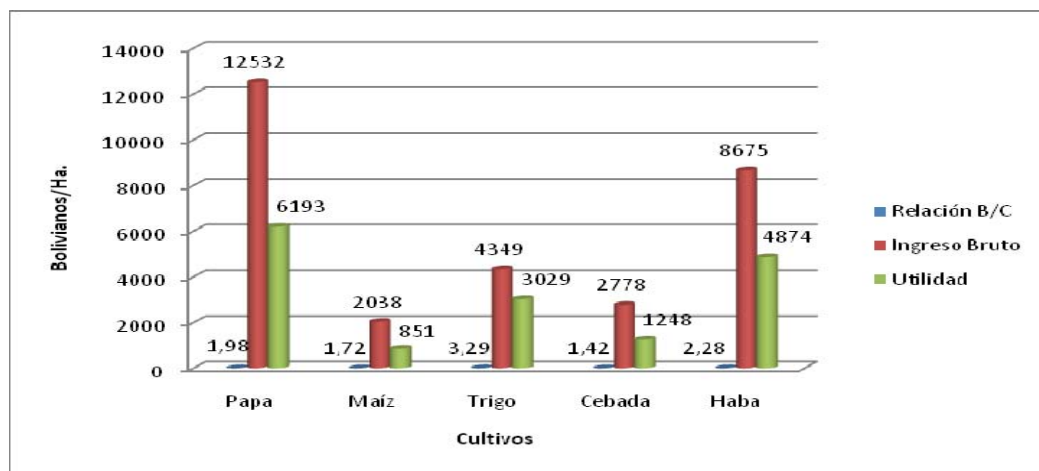
Distrito y/o Cantón	Rendimientos por has	Ingresos bruto por has. en Bs.	Utilidad	Relación B/C
DURAZNOS	82,10	6567,62	2766,62	1,73
TURUCHIPA	0,00	0,00	3801,00	0,00
CKOCHAS	119,33	9546,67	5745,67	2,51
KELUYO	82,10	6568,13	2767,13	1,73
CEBADILLAS	150,24	12019,20	8218,20	3,16
TOTAL MUNICIPAL	108,44	8675,40	4874,40	2,28

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Haciendo una interpretación al cuadro anterior, podemos decir que el rendimiento del haba en verde es de 108 qq/ha el mismo que es comercializado a 80 Bs/qq, acto por el que el productor percibiría, esto solo en teoría, un ingreso bruto de 8675 Bs/Ha, si restamos a este monto el costo de producción que es de 3801 Bs/Ha el agricultor tendría una utilidad de 4874 Bs/Ha; realizando un análisis de costo beneficio es de 2,28

Ya a nivel distrito-cantonal, Cebadillas es el que tiene una relación beneficio costo mas elevada (3,06) y contrariamente el distrito Keluyo alcanza a 1,73, siendo este el más bajo del municipio.

Gráfico N° 29. INGRESOS, UTILIDAD Y RELACIÓN B/C POR CULTIVO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Como podemos ver en el grafico anterior, el cultivo de papa es el que mejores ingresos genera de 12.532 Bs/ha, el que menos ingresos genera es el maíz con 2038 Bs/ha. El análisis de relación beneficio costo nos indica que el cultivo de trigo es el que mejor relación tiene con 3,29 y el cultivo con menor relación es la cebada con 1,42.

Comercialización de excedentes

En lo que respecta a los ingresos económicos obtenidos por la comercialización de excedentes se realiza el siguiente análisis:

Cuadro Nº 110: INGRESOS OBTENIDOS POR LA COMERCIALIZACIÓN DE EXCEDENTES EN Bs/Ha.

Distrito y/o Cantón	PAPA	MAIZ	TRIGO	CEBADA	HABA
DURAZNOS	3619,48	40,92	559,73	936,58	4597,33
TURUCHIPA	4145,91	327,40	358,40	327,53	0,00
CKOCHAS	4190,73	268,71	1565,70	1102,10	6682,67
KELUYO	2419,34	244,11	439,10	432,86	2721,08
CEBADILLAS	3485,27	144,02	756,78	1384,86	0,00
TOTAL MUNICIPAL	3686,51	248,84	761,25	865,72	3934,92

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Considerando los excedentes obtenidos, el haba, con un promedio de 3934Bs. por hectárea es el que genera los ingresos mas importantes, le sigue en importancia el cultivo de papa con un ingreso promedio de 3686 Bs/hHa. El que genera menor cantidad de recursos económico es el maíz con 248 Bs./Ha; este análisis se lo realiza con base simplemente a los ingresos obtenidos por concepto de comercialización de los excedentes que varía en su porcentaje en relación a cada cultivo, además por cantón y/o distrito.

Los otros cultivos como arveja, oca y lisa, su efecto económico es de menor relevancia comparativamente con los anteriores cultivos citados.

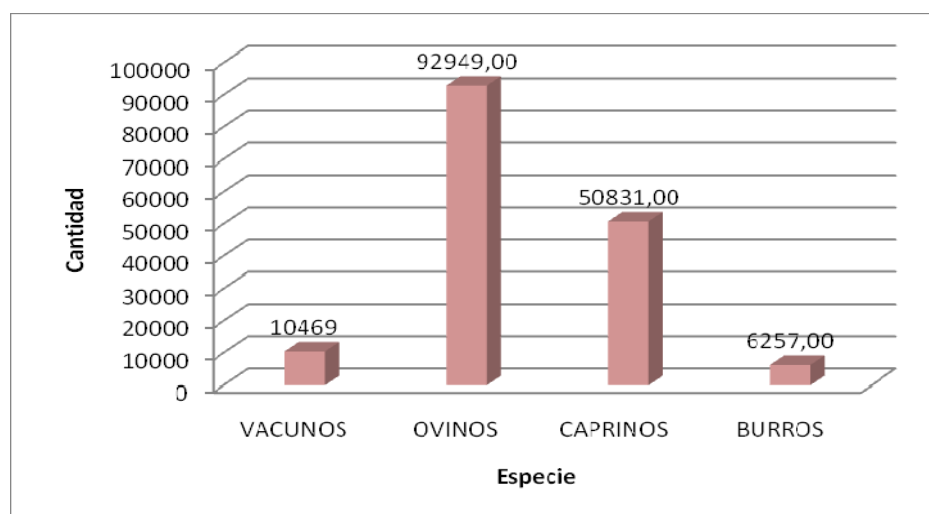
D.2.2. Sistema de producción pecuaria.

La producción pecuaria no tiene la misma relevancia que la producción agrícola, aunque la Sección cuenta con potencialidades climatológicas favorables, disponibilidad de agua y lo más importante, superficies amplias destinadas al pastoreo; sin embargo, la actividad ganadera responde más a fines complementarios a la actividad agrícola y constituye un pequeño fondo de ahorro.

Las especies que más se crían en las comunidades son: ovinos, caprinos, bovinos, porcinos y aves. También es posible encontrar a los equinos, los mismos no tienen relevancia económica como los anteriores.

Existe una relación estrecha entre la actividad agrícola y pecuaria, pues se complementan; es decir, cuando la producción agrícola es mala por diversos factores principalmente por orden climatológico, las unidades familiares tienen asegurada su subsistencia a través de la producción pecuaria, pues estas son comercializadas en reemplazo de los productos agrícolas. Las especies como los ovinos, caprinos, bovinos y equinos son de mucha importancia para las labores agrícolas (estiércol, yunta) y para el transporte de productos al mercado (equinos), principalmente en zonas inaccesibles donde no existe infraestructura caminera.

Gráfico N° 30. POBLACIÓN PECUARIA POR ESPECIE



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

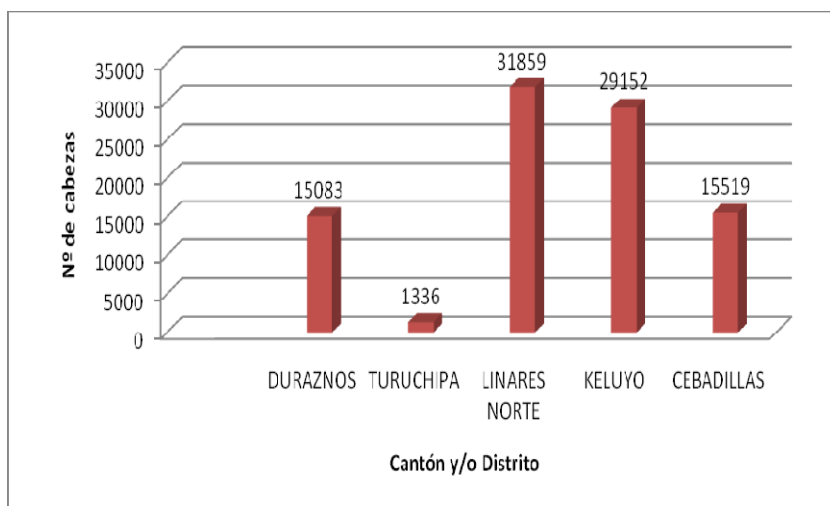
De acuerdo al anterior gráfico podemos indicar que el ganado ovino es el que se encuentra en mayor cantidad dentro del Municipio, seguido del caprino y bovino, también se encuentra una apreciable cantidad de ganado equino.

D.2.2.1. Especies principales.

D.2.2.1.1. Ovinos.

La cría del ganado ovino tiene su relevancia para el sector agrícola y está implícitamente ligado a la condición económica de las familias campesinas, es decir, a mayor número de cabezas mayor capacidad financiera. El huano o estiércol ovino es utilizado para mejorar los rendimientos y mantener la calidad del suelo. La lana también es aprovechada para la vestimenta, aunque con una tendencia clara a desaparecer.

Gráfico N° 31. N° DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

En la Sección es posible distinguir con claridad una zona específica sobre la cría de ovinos en los distritos Linares Norte y Keluyo, pero existe una dispersión de la tenencia animal.

Del total de las comunidades, el 91% afirman que dispone de esta especie, los restantes 9% dice que no cuentan con la misma o por lo menos es muy escaso al interior de las comunidades.

Análisis de tenencia animal por comunidades

A continuación se presenta un análisis de la tenencia de ovinos, de acuerdo a una clasificación en relación a la cantidad de animales por comunidad, esta clasificación tiene los siguientes rangos:

- **Alto:** mas de 2001 cabezas
- **Medio:** entre 1001 y 2000 cabezas
- **Bajo :** de 1 a 1000 cabezas

Cuadro N° 111: TENENCIA ANIMAL Y DESTINO

Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº de com.	Numero total de Cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino en %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
DURAZNOS	Bajo	16	7024	2,78	6,69	8,00	0,00	85,31
	Medio	5	8059	4,44	6,80	14,40	0,00	78,80
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	6	1336	6,52	3,83	4,17	0,00	92,00
	Medio	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LINARES NORTE	Bajo	7	3593	9,43	2,29	5,57	0,00	92,14
	Medio	5	7381	28,60	2,80	5,80	0,00	91,40
	Alto	4	20885	19,25	2,25	4,75	0,00	93,00
KELUYO	Bajo	6	2218	14,22	1,83	4,33	0,00	92,83
	Medio	4	5776	46,88	2,00	6,75	0,00	91,25
	Alto	5	21158	58,19	4,60	5,00	0,00	90,40
CEBADILLAS	Bajo	18	7390	13,20	5,22	3,50	0,00	91,28
	Medio	2	2529	22,81	9,00	1,00	0,00	90,00
	Alto	1	5600	32,00	3,00	6,00	0,00	91,00
MUNICIPAL	Bajo	53	21561	9,23	3,97	5,11	0,00	90,71
	Medio	16	23745	25,68	5,15	6,99	0,00	87,86
	Alto	10	47643	36,48	3,28	5,25	0,00	91,47

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales.

Tenencia alta. Son 10 comunidades que conforman esta clasificación, entre todas suman un total de 47643 cabezas, tienen un promedio de tenencia animal de 36,48 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio, destinan para el consumo familiar el 3,28%, el 91,47% se queda como parte del rebaño y el 5,25% para la venta, permitiéndoles un ingreso anual de 210 Bs. por la venta de aproximadamente 2 cabezas.

Los distritos de Keluyo y Linares Norte son los con mayor cantidad de cabezas, por lo tanto son potenciales en la producción de esta especie. En lo que respecta a la media de animales por familia hay una diferencia esto debido a diferencia en cantidad de familias existentes en cada distrito.

Tenencia media. Dentro de esta clasificación están ubicadas 16 comunidades, con un promedio de tenencia animal de 25,68 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio seccional correspondiente a esta clasificación destinan para el consumo familiar el 5,15%, el 87,86% se queda como parte del rebaño y por último destinan a la venta el 6,99% lo que significa 1,79 cabezas de ganado, la venta de estas cabezas les genera un ingreso aproximado de 197 bs. por año.

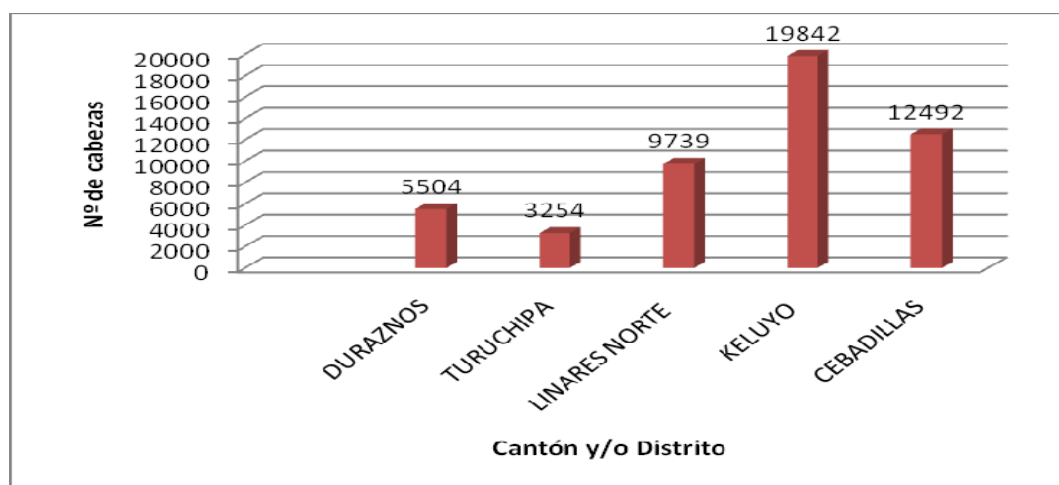
Tenencia baja. Son 53 las comunidades que conforman esta clasificación con un promedio de tenencia animal de 9,23 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio el 9,23% es para consumo familiar, el 3,97% para la venta, y el 90,71% se queda como parte del rebaño. El ingreso anual por el porcentaje destinado a la venta es de 52 Bs.

D.2.2.1.2. Caprinos.

La cría de caprinos está asociada a la actividad agrícola a través del uso del estiércol como un fertilizante orgánico importante. Los subproductos de esta especie también son utilizados en la alimentación: carne y leche.

Gráfico N° 32. N° DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Del total de las comunidades, el 94% afirma que dispone de esta especie, el 6 % dice que no cuentan con la misma o por lo menos es muy escaso al interior de las comunidades. El distrito Keluyo es el que cuenta con mayor cantidad de cabezas de gado caprino, 19842 unidades lo que corresponde al 39% del total seccional. El cantón Turuchipa es el que cuenta con menor cantidad de cabezas con 3254 unidades.

El promedio de tenencia animal dentro de la unidad familiar esta en función no solo a la cantidad de cabezas por cantón o distrito, sino más bien esta en función a la cantidad de familias asentadas en ese territorio.

Análisis de tenencia animal por comunidades

A continuación se presenta un análisis de la tenencia, de acuerdo a una clasificación en relación a la cantidad de animales por comunidad, esta clasificación tiene los siguientes rangos:

- **Alto:** mas de 2001 cabezas
- **Medio:** entre 1001 y 2000 cabezas
- **Bajo :** de 1 a 1000 cabezas

Cuadro N° 112: TENENCIA ANIMAL Y DESTINO

Cantón y/o Distrito	Comunidad	N° de com.	Numero total de cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino N de Cabezas %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
DURAZNOS	Bajo	20	4904	7,77	5,58	8,90	0,00	85,53
	Medio	1	600	24,00	5,00	9,00	0,00	86,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	5	1096	5,51	9,20	8,40	0,00	82,40
	Medio	3	2158	43,09	5,00	6,00	0,00	89,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LINARES NORTE	Bajo	11	2315	7,10	3,09	5,09	0,00	91,82
	Medio	5	5394	19,27	3,20	5,40	0,00	91,40
	Alto	1	2030	67,67	4,00	7,00	0,00	89,00
KELUYO	Bajo	4	1085	11,91	1,50	4,50	0,00	94,00
	Medio	5	4397	31,54	2,40	5,60	0,00	92,00
	Alto	6	14360	35,30	4,17	7,67	0,00	88,17
CEBADILLAS	Bajo	14	4148	11,89	3,14	5,21	0,00	91,64
	Medio	4	2664	19,25	2,75	2,50	0,00	94,75
	Alto	3	5680	20,79	7,00	9,00	0,00	84,00
MUNICIPAL	Bajo	54	13548	8,84	4,50	6,42	0,00	89,08

Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº de com.	Numero total de cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino N de Cabezas %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
	Medio	18	15213	27,43	3,67	5,70	0,00	90,63
	Alto	10	22070	30,94	5,06	7,89	0,00	87,06

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Tenencia alta. Son 10 comunidades que conforman esta clasificación, entre todas suman un total de 22070 cabezas, tienen un promedio de tenencia animal de 30,94 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio, destinan para el consumo familiar el 5%, el 87% se queda como parte del rebaño y el 8% para la venta, permitiéndoles un ingreso anual de 268 Bs. por la venta de aproximadamente 2,5 cabezas por familia.

El distrito de Keluyo es el con mayor cantidad de cabezas, por lo tanto podría considerarse como región potencial para la producción de esta especie. En lo que respecta a la media de animales por familia hay una diferencia esto debido a diferencia en cantidad de familias existentes en cada distrito.

Tenencia media. Dentro de esta clasificación están ubicadas 18 comunidades, con un promedio de tenencia animal de 27,43 cabezas por unidad familiar.

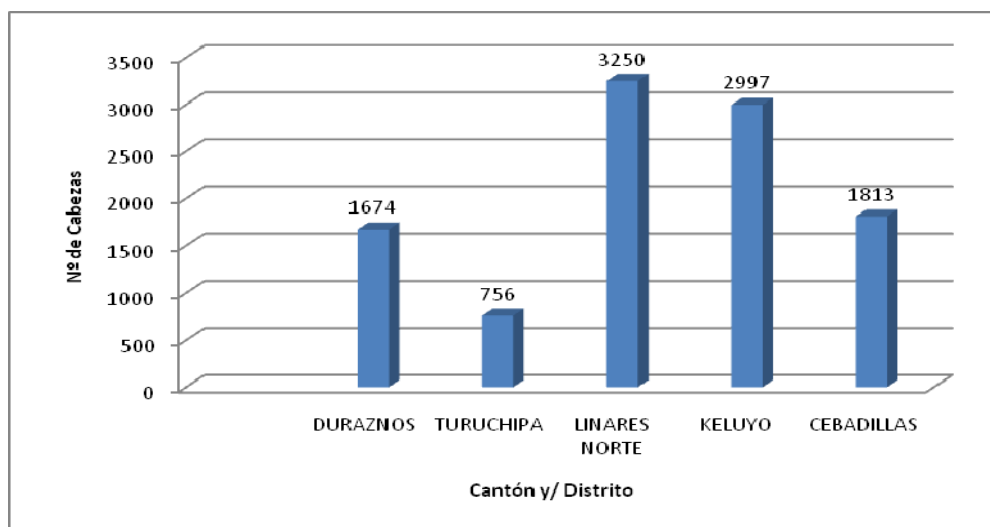
Anualmente del promedio seccional correspondiente a esta clasificación, destinan para el consumo familiar el 4%, el 90% se queda como parte del rebaño y por último destinan a la venta el 6% lo que significa 1,5 cabezas de ganado, la venta de estas cabezas les genera a las familias un ingreso aproximado de 172 Bs. anuales.

Tenencia baja. Son 54 las comunidades que conforman esta clasificación con un promedio de tenencia animal de 8,84 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio el 5% esta destinado al consumo familiar, el 6,% para la venta, y el 89% se queda como parte del rebaño. El ingreso anual, para cada familia, por el porcentaje destinado a la venta es de 62 Bs.

D.2.2.1.3. Bovinos.

La sección no se caracteriza por tener una cultura de cría de bovinos, la misma que está asociada a la producción agrícola y en contados casos, se constituye en una alternativa de generación de ingresos económicos. Su uso, no solo está relacionado a las actividades agrícolas, sino también, a la seguridad alimentaria, aunque este último en menor proporción que la anterior, puesto que el consumo de carne es ocasional, solo cuando el ganado ha sufrido algún accidente o para alguna fiesta grande.

Gráfico N° 33. N° DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Del total de las comunidades, el 94% afirma que dispone de esta especie, el 6 % dice que no cuentan con la misma o por lo menos es muy escaso al interior de las comunidades. El distrito Linares Norte es el que cuenta con mayor cantidad de cabezas de esta especie, 3250 unidades lo que corresponde al 31% del total seccional. El cantón Turuchipa es el que cuenta con menor cantidad de cabezas con 756 unidades.

El promedio de tenencia animal dentro de la unidad familiar esta en función no solo a la cantidad de cabezas por cantón o distrito, sino más bien esta en función a la cantidad de familias asentadas en ese territorio.

Análisis de tenencia animal por comunidades

A continuación se presenta un análisis de la tenencia de ovinos, de acuerdo a una clasificación en relación a la cantidad de animales por comunidad, esta clasificación tiene los siguientes rangos:

- **Alto:** mas de 201 cabezas
- **Medio:** entre 101 y 200 cabezas
- **Bajo :** de 1 a 100 cabezas

Cuadro N° 113: TENENCIA ANIMAL Y DESTINO DE BOVINOS SEGÚN ESTRATO

Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº de comunidades	Numero total de Cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino N de Cabezas %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
DURAZNOS	Bajo	16	747	1,59	0,63	1,69	58,81	38,88

Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº de comunidades	Numero total de Cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino N de Cabezas %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
	Medio	6	927	5,01	1,83	2,67	66,50	29,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	8	256	2,01	1,38	1,63	42,75	54,25
	Medio	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Alto	1	500	4,27	1,00	20,00	80,00	-1,00
LINARES NORTE	Bajo	10	394	1,19	0,10	1,20	46,40	52,30
	Medio	5	703	2,57	0,40	1,60	41,80	56,20
	Alto	5	2153	7,12	1,20	2,60	52,00	44,20
KELUYO	Bajo	6,00	320,00	2,53	0,17	1,00	75,00	23,83
	Medio	4,00	604,00	3,38	0,75	1,00	75,00	23,25
	Alto	5,00	2073,00	5,21	0,60	8,80	58,00	32,60
CEBADILLAS	Bajo	15	714	1,66	0,00	0,67	35,00	64,33
	Medio	4	572	2,78	0,00	0,50	19,00	80,50
	Alto	2	527	2,01	0,00	1,00	25,00	74,00
MUNICIPAL	Bajo	55	2431	1,79	0,45	1,24	51,59	46,72
	Medio	19	2806	3,44	0,75	1,44	50,58	47,24
	Alto	13	5253	4,65	0,70	8,10	53,75	37,45

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

Tenencia alta. Son 13 comunidades que conforman esta clasificación, entre todas suman un total de 5253 cabezas, tienen un promedio de tenencia animal de 4,65 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio, destinan para el consumo familiar el 0,70%, el 37,45% se queda como parte del rebaño, el 53,75 están destinados a la tracción animal y el 8,10% para la venta, permitiéndoles un ingreso anual de 448 Bs. por la venta de aproximadamente 0,38 cabezas.

Los distritos de Keluyo y Linares Norte son los con mayor cantidad de cabezas, lo que significa las familias asentadas en estas regiones tienen relativamente garantizada la tracción animal para sus actividades agrícolas. En lo que respecta a la media de animales

por familia hay una diferencia esto debido a diferencia en cantidad de familias existentes en cada distrito.

Tenencia media. Dentro de esta clasificación están ubicadas 19 comunidades, con un promedio de tenencia animal de 3.44 cabezas por unidad familiar.

Anualmente del promedio seccional correspondiente a esta clasificación, destinan para el consumo familiar el 0,75%, el 47% se queda como parte del rebaño, el mayor porcentaje, 50,58% esta destinado para la tracción animal y por último destinan a la venta el 1,44% lo que significa un ingreso aproximado de 111 bs. Anuales por familia.

Tenencia baja. Son 55 las comunidades que conforman esta clasificación con un promedio de tenencia animal de 1,79 cabezas por unidad familiar.

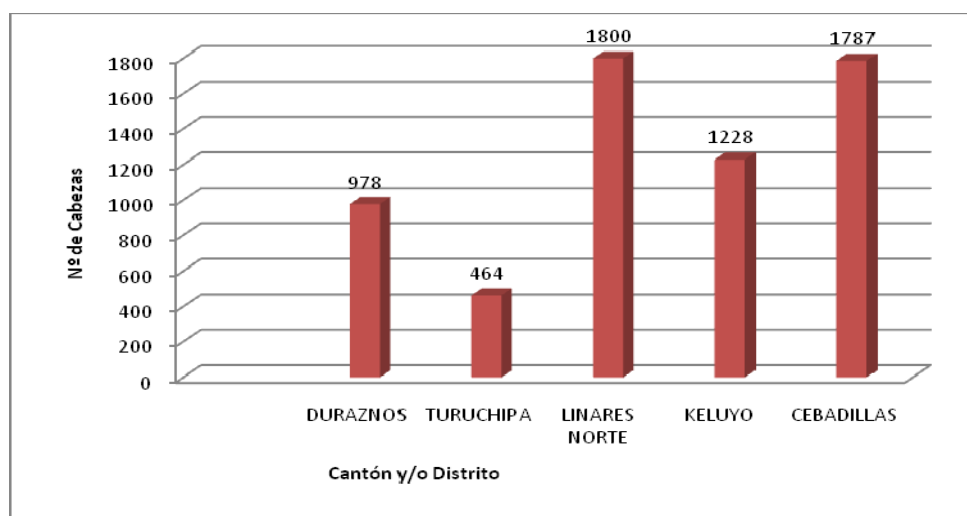
Los de este grupo, destinan el 0,45% al consumo familiar, el 46,72% se queda como parte del rebaño, el 51,52% esta destinado a desarrollar actividades agrícolas y por último se destina al mercado el 1,24% . El ingreso anual por el porcentaje destinado a la venta es de 50 Bs.

Los ingresos obtenidos son producto de la comercialización principalmente por peso vivo pero esto es simplemente con el objetivo de renovar sus bueyes y no con el fin de generar ingresos económicos.

D.2.2.1.4. Equinos

La cría del ganado equino tiene su relevancia para el sector agrícola y está implícitamente ligado a la condición económica de las familias campesinas, en especial aquellas familias que están asentadas en comunidades sin infraestructura caminera. Esta especie es utilizada principalmente para el traslado de la producción agrícola y para el desarrollo de algunas labores culturales como la trilla.

Gráfico N° 34. N° DE CABEZAS DE GANADO POR CANTON Y/O DISTRITO



Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales 2008

En la Sección es posible distinguir con claridad la diferencia en cantidad de burros existentes en cada uno de los cantones y distritos, esta diferencia se debe primordialmente a la cantidad de familias asentadas en esos territorios; a mayor cantidad de familias mayor cantidad de burros, podríamos decir que casi el 100% de las familias de la sección municipal cuenta por lo menos con un burro.

Análisis de tenencia animal por comunidades

A continuación se presenta un análisis de la tenencia de ovinos, de acuerdo a una clasificación en relación a la cantidad de animales por comunidad, esta clasificación tiene los siguientes rangos:

- **Alto:** mas de 401 cabezas
- **Medio:** entre 101 y 400 cabezas
- **Bajo :** de 1 a 100 cabezas

Cuadro Nº 114: TENENCIA ANIMAL Y DESTINO

Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº de comunidades	Numero total de Cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino N de Cabezas %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
DURAZNOS	Bajo	22	978	1,37	0,00	0,00	100,00	0,00
	Medio	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TURUCHIPA	Bajo	9	464	1,61	0,00	0,00	100,00	0,00
	Medio	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LINARES NORTE	Bajo	12	510	1,41	0,00	0,00	100,00	0,00
	Medio	6	1290	3,24	0,00	0,00	100,00	0,00
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
KELUYO	Bajo	12	618	1,29	0,00	0,00	100,00	0,00
	Medio	3	610	2,69	0,00	0,00	33,33	66,67
	Alto	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CEBADILLAS	Bajo	16	668	1,40	0,00	0,00	93,75	6,25
	Medio	4	614	2,67	0,00	0,00	100,00	0,00
	Alto	1	505	2,89	0,00	0,00	100,00	0,00

Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº de comunidades	Numero total de Cabezas	Promedio de cabezas por familia	Destino N de Cabezas %			
					Consumo	Venta	Tracción	Rebaño
MUNICIPAL	Bajo	72	3238	1,42	0,00	0,00	98,75	1,25
	Medio	13	2514	2,87	0,00	0,00	77,78	22,22
	Alto	1	505	2,89	0,00	0,00	100,00	0,00

Fuente: Elaboración propia en base a las carpetas comunales.

Tenencia alta. Solo una comunidad con 505 cabezas de burros es parte de esta clasificación.

Tenencia media. Dentro de esta clasificación están ubicadas 13 comunidades, con un promedio de tenencia animal de 2,87 cabezas por unidad familiar.

Tenencia baja. Son 72 las comunidades que conforman esta clasificación con un promedio de tenencia animal de 1,42 cabezas por unidad familiar.

En lo que respecta al destino que se le da esta especie el 100% esta destinado a la tracción animal.

D.2.2.1.5. Otros Animales, Porcinos y Aves

Las unidades familiares dedican la cría de los porcinos, de esta forma se proveen de carne y grasa, este último subproducto es importante para la cocción de los alimentos.

La cría de cerdos o chanchos se constituye en una práctica regular en una mayoría de las unidades familiares campesinas, es así que una mayoría aunque no en cantidad significativa afirma que cuenta con estos animales dentro del ható familiar.

La cría de aves si bien no está relacionada a la actividad agrícola, tiene su relevancia para

la seguridad alimentaria de las unidades familiares, pues se constituye en el alimento básico tanto la carne como el huevo. El ingreso que les genera a las unidades familiares es significativo por la venta en peso vivo, a esto se debe adicionar la venta de los huevos.

D.2.2.2. Tecnología y manejo del ganado.

El conocimiento de los agricultores sobre el manejo técnico en la crianza del ganado es limitado. El sistema practicado es de tipo extensivo, aprovechando los pastizales naturales sin controlar la relación entre la oferta natural de pastos y la población animal, con el consecuente deterioro de las tierras y la pérdida de la flora natural por la carga animal.

Dentro del manejo de ganado se identifica el ganado ovino, caprino y bovino que generalmente se encuentran en los pastizales libres buscando su propio alimento, en las noches este es recogido en corrales rudimentarios y eventuales, por lo general hechos de

piedra y palos por un periodo de tiempo reducido, para evitar el ataque de animales silvestres que en la mayoría de las comunidades se constituye como amenaza permanente. Dependiendo del tiempo y la cantidad del ganado este sistema genera abono orgánico, este sistema se denomina semi estabulado y es el más utilizado.

La cría a campo abierto, no permite llevar un control sobre las montas, pariciones y edades, haciendo muy difícil que los productores manejen bien su rebaño, con la consecuente degeneración genética de las especies. Por otra parte, las castraciones se realizan sin ninguna medida aséptica y se convierten en una de las causas principales de mortalidad, en los machos.

En cuanto al manejo del ganado en pariciones, las vacas preñadas en pocos casos son separadas de los demás en los últimos meses de gestación para precautelar su bienestar ante la amenaza de los toros y los animales silvestres.

La parición no siempre es atendida por los comunarios ya que esta puede darse en cualquier momento. En muchas ocasiones se ha dado la pérdida de crías por la falta de capacitación en partos dificultosos como la retención de placenta que determina la muerte del ganado. Después del parto las crías y su madre son aisladas por un tiempo para el ordeño y cuidado del recién nacido. Las aves generalmente son criadas cerca de los hogares logrando mantener como un alimento un tanto seguro pero de poco valor.

Las características de reproducción de la ganadería, son una consecuencia directa del sistema de manejo que hace la unidad familiar campesina, es un sistema de reproducción no controlado, hay poco refrescamiento de la sangre, lo cual causa problemas de consanguinidad genética a largo plazo. Esto provoca que la ganadería no tenga un desarrollo completo en la producción, principalmente de sub-productos o derivados.

La baja producción y reproducción del ganado, debido a la baja fertilidad, la alta mortalidad por enfermedades y accidentes, provienen de descuidos personales en el manejo y desconocimiento de técnicas pecuarias para su tratamiento. Sin embargo, la Sección Municipal es apta para la reproducción del ganado.

D.2.2.3. Productos y subproductos.

La crianza del ganado principalmente tiene como objetivo la venta de la carne, este producto es comercializado y valorado tanto como ganado en pie o peso vivo y faenado. En el caso del ganado menor, el propósito tiene mayor variedad de productos y subproductos comercializados, es así que se dispone tanto de carne, leche, lana, huevo, queso y guano.

Cuadro N° 115: PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS DEL GANADO MAYOR Y MENOR

Especie	Productos	Sub Productos
Caprino	Ganado en pie.	Leche Huano. Cuero.
Ovino	Carne. Ganado en pie.	Huano. Lana.

Especie	Productos	Sub Productos
Bovino	Carne, Ganado en pie.	Leche, Queso.
Aves	Carne. Peso vivo.	Huevos.
Porcino	Carne, Ganado en pie.	Grasa.

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales e informantes claves 2008.

La comercialización del ganado en pie se da en todas las especies y la unidad de venta es la cabeza. Sucede lo mismo con la venta de carne, todas las especies son comercializadas, la unidad de venta es en kilogramos, en libras o en arrobas.

En lo que corresponde a los subproductos, la leche tiene como origen del ganado bovino y caprino, la misma se comercializa en la unidad de litros, en una mayoría de casos, se transforma a queso que por lo general es para autoconsumo.

El huano se obtiene del ganado menor, en este caso de los ovinos y caprinos, excepcionalmente se comercializa este subproducto, en el caso le distrito Linares Norte este sub producto es comercializado en grandes cantidades (camionadas). La lana se obtiene únicamente del ganado ovino y tiene como destino principal el autoconsumo, lo poco que se comercializa se la realiza en la unidad de libras o arrobas. Los huevos son comercializados en la comunidad.

El ganado es generalmente comercializado en peso vivo o ganado en pie, de vez en cuando es vendido por kilos, porque esta venta requiere concentrar la demanda de la totalidad del ganado pues corre el riesgo de descomposición de sobrantes, además de la dificultad de intentar concentrar a todos los compradores no existen mercados constantes, obligando a que se transforme en charque la cantidad excedente de carne.

Los subproductos son destinados al consumo familiar como la leche que obtiene una cantidad promedio de 3 a 6 litros/día satisfaciendo las necesidades familiares en primer orden, aunque existen zonas que destinan en su integridad a la transformación de queso.

D.2.2.4. Insumos utilizados: productos veterinarios, semillas y otros.

Debido a que la crianza animal es rudimentaria, las unidades familiares no adquieren insumos externos, de esta forma, se procede al uso y explotación de lo existente en la sección municipal.

Los servicios de asistencia técnica con productos veterinarios se lleva a cabo en campañas municipales, tal el caso de la fiebre aftosa, aunque responde mas a políticas nacionales, para ello, se cuenta con promotores veterinarios que circunstancialmente acceden a cadenas de frío en coordinación con los puestos de salud, pero además, se cuenta con la asistencia técnica promovida por el Gobierno Municipal.

El uso de semilla que tenga como finalidad la producción de pastos o forrajes para la disponibilidad tanto en el ganado mayor como menor no es una práctica común en la Sección. La alimentación del ganado está en base a las especies que se dispone en las

praderas o restos de la agricultura, estas son: ramoneo, los rastrojos, la pastura nativa, la chala, el maíz y la sal como complemento para el ganado vacuno.

D.2.2.5. Manejo de praderas y forrajes.

No se cuenta con un manejo técnico de las praderas nativas tales como capacidad de carga animal, inventariarían de pastos o arbustos forrajeros. Por lo general, las praderas entran en descanso cuando se dispone de alimentos en las tierras agrícolas tales como rastrojos, chala y pastos.

La conformación de praderas es dispuesta para el uso de cultivos y pastoreo en su mayor parte debido a la superficie geográfica irregular con que cuenta, donde gran parte de la superficie no permite la constitución de grandes extensiones de cultivo.

El ganado se alimenta según el tipo de sistema de manejo utilizado por las comunidades, el ganado vacuno es el que se alimenta de forraje, ramoneo y rastrojo delimitando las tierras en dos partes:

Corresponde al piso de cabecera de valle, estas se caracterizan por constituirse en áreas de cultivo en su mayor parte y de pastoreo, constituidas por una vegetación herbácea densa donde el ganado recurre para su alimentación de forma libre (pastoreo comunal). Los meses de junio a julio se tiene el rastrojo de cultivos, de junio a septiembre rastrojo de monte u hoja seca.

Corresponde al piso de Puna baja y alta, en estas tierras el pasto es el alimento del ganado. A partir del mes de junio el pasto tiende a mermar, obligando al ganado trasladarse a tierras bajas.

El municipio no cuenta con potencialidades forrajeras, es por esta razón que no es disponible durante todo el año ya que se cuenta con insuficiente vegetación.

La falta de forraje se hace notoria a la conclusión del período de estiaje donde el ganado mayor y menor sufre de poca alimentación.

Pese a las limitaciones de técnicas de manejo de praderas y del forraje que se tiene, existe conocimiento sobre la disponibilidad y el acceso a pasto conjugando los períodos de lluvia, es así que se cuenta con un calendario forrajero empírico.

D.2.2.6. Carga animal.

El promedio de la carga animal para la Sección es de 1,03 unidad animal (U.A.), considerando la variable recomendada de 10 U.A. por hectárea, se concluye que no existe una sobrecarga animal.

Según los cantones y distritos, Turuchipa reporta una carga animal mínima, a pesar de tener las mejores condiciones climáticas, con 0,20 U.A., la más alta del Municipio reporta el distrito Keluyo con 1,43 U.A, lo que indica una mínima carga animal.

Cuadro N° 116: CARGA ANIMAL

Cantón y/o Distrito	CARGA ANIMAL
DURAZNOS	1,13
TURUCHIPA	0,20
LINARES NORTE	1,27
KELUYO	1,43
CEBADILLAS	0,96
TOTAL MUNICIPAL	1,03

Fuente: Elaboración propia en base a los PEDC's 2

D.2.2.7. Presencia de enfermedades y sanidad animal.

Cada una de las especies tiene sus particularidades tanto de enfermedades como de parásitos. Para la atención de las especies se recurre tanto a tratamientos caseros y recientemente a productos veterinarios, estos últimos con mayor intensidad que los primeros.

Cuadro N° 117: ENFERMEDADES Y PARÁSITOS EN LA PRODUCCIÓN PECUARIA

Especie	Enfermedades	Tratamiento	Parásitos	Tratamiento
Ovino	Moquera.	Antibiótico.	Gusano de la nariz.	Antiparasitante.
	Rabia.	Antibiótico (cada año)	Gusano de la cabeza.	Antiparasitante.
	Carbunclo sintomático.	Antibiótico (cada año)	Garrapata.	Antiparasitante.
	Carbunclo hemático.	Antibiótico (cada año)	Sarna.	Antibiótico.
	Uñera.	Antibiótico (cada año)	Diarrea.	Antibiótico
Caprino	Carbunclo sintomático.	Antibiótico (cada año)	Gusano de la nariz.	Antiparasitante.
	Carbunclo hemático.	Antibiótico (cada año)	Gusano de la cabeza.	Antiparasitante.
	Uñera.	Antibiótico (cada año)	Garrapata.	Antiparasitante.
			Diarrea.	Antibiótico
	Fiebre aftosa (uñera)	Antibiótico (c. 4 meses).	Garrapata.	Antibiótico.

Especie	Enfermedades	Tratamiento	Parásitos	Tratamiento
Bovino	Carbunco sintomático.	Antibiótico (cada año).	Sarna.	Antibiótico.
	Carbunco hemático.	Antibiótico (cada año).	Diarrea.	Antibiótico.
	Mastitis	Antibiótico (según req.).	Parásitos internos.	Antiparasitante.
	Mal de cadera.	Antibiótico (según req.).		
	Piroplasmosis.	Antibiótico (según req.).		
	Anaplasmosis.	Antibiótico (según req.).		
	Rabia.	Antibiótico (cada año).		
	Prolapso.	Tratamiento.		

Fuente: Elaboración propia 2008.

En el caso de los ovinos y caprinos, las enfermedades mas comunes son la moquera y el carbunco sintomático, y en lo que corresponde a los parásitos la diarrea, garrapatas y la sarna son los más comunes.

Los bovinos por lo general padecen de enfermedades como la fiebre aftosa, carbunco sintomático, mastitis, rabia, como también de garrapatas y parásitos internos.

Para contrarrestar los mismos se recurre a prácticas caseras como a productos veterinarios.

En el ganado porcino, las enfermedades comunes que padece son: cisticercosis, cólera porcina y fiebre aftosa, de los parásitos comunes son: diarrea, sarna y parasitosis.

D.2.2.8. Infraestructura productiva: establos, heniles y apriscos.

El ganado ovino, caprino y equino pertenecen al sistema semi-estabulado, estas especies son trasladadas en horas de la noche a sus corrales, los mismos son construidos con material rústico y su área depende del número de cabezas, por lo general están ubicados a pocos metros de la vivienda del propietario, los materiales utilizados son: piedras entrecruzadas y sobrepuestas una tras otra hasta llegar a una altura de un metro y medio aproximadamente.

Cerca de la vivienda se encuentra un troje donde se deposita productos agrícolas como reserva alimentaria de las familias y que son compartidas con el ganado. También los árboles sirven para guardar los residuos de la producción, donde se guarda la chala y la paja que sirven de alimento en época seca.

Los corrales de los cerdos son temporales y están cerca de las viviendas, las aves están alrededor de la casa pero en las noches se los guarda en un pequeño corral. Los equinos tienen un establo rústico amarrado generalmente a un tronco o árbol.

D.2.2.9. Organización de la fuerza de trabajo.

La organización en la actividad pecuaria es familiar. En todas las comunidades cada familia actúa de forma independiente respecto a la cría, mejoramiento, destino de su producto y subproductos. La comercialización se la realiza en diferentes ferias ganaderas pueblos y comunidades que acompañan el aniversario del municipio en fechas festivas

(Fiestas religiosas o tradicionales). Esta práctica lo realiza el jefe de familia junto a sus hijos quienes transportan el ganado a las ferias.

En la organización familiar el hombre es quien decide las actividades laborales a llevarse a cabo y quién las ejecuta son las mujeres y los hijos, aunque es una actividad demasiada laboriosa y pesada.

En lo que corresponde al ganado menor, es la mujer la que se responsabiliza del cuidado y la alimentación, acontece similar responsabilidad con el ganado mayor, aunque el hombre tiene roles específicos dentro del cuidado de estos semovientes tales como el traslado, las vacunas y la venta.

D.2.2.10. Costos de producción y rentabilidad.

Considerando el número de cabezas comercializadas por año, el ganado ovino es el que genera mayores ingresos económicos en las unidades familiares, con un monto anual de 1.533,91 Bs. le sigue en importancia el ganado caprino, con ingreso anual de 779,52 Bs.

La determinación de los costos y rentabilidad resulta un tanto ambigua, ya que por el sistema de producción extensiva es dificultoso el cálculo de los costos, como una aproximación y según la información de los productores se diseñó los costos y se determinó la rentabilidad, estos no toman en cuenta los jornales necesarios para el cuidado de los animales y los subproductos con los cuales son beneficiados como huano, leche y cuero.

Cuadro Nº 118: ANÁLISIS DE LA RELACIÓN BENEFICIO / COSTO POR ESPECIE

Espece	Ingreso por cabeza venta (Bs.)	Costos por cabeza (Bs.)	Relación de B/C
Ovinos	110,00	90	1,50
Caprinos	100,00	90	1,11
Bovinos	1250,00	1500	1,22

Fuente: Elaboración propia 2008.

Los animales de mayor rentabilidad son: los ovinos con una relación de 1,50 de beneficio costo, le sigue en importancia los bovinos, con una relación de 1,22 de beneficio costo y los caprinos con 1,11 de relación beneficio costo.

D.2.3. Sistema de producción forestal.

D.2.3.1. Especies y superficies.

Las especies forestales dentro de la sección son variadas y responden a condiciones climáticas específicas.

Por lo general, las especies forestales tienen varios propósitos, son de carácter medicinal, alimenticio para el ganado, como también energético y de uso para construcción.

Cuadro Nº 119: PRINCIPALES ESPECIES FORESTALES Y OTROS

Distritos y Cantones	Especies
Linares Norte	Eucalipto, molle, pino, algarrobo, álamo
Keluyo	Eucalipto, álamo, sauce
Cebadillas	Molle, álamo, eucalipto, algarrobo
Duraznos	Eucalipto, molle, álamo, quewiña, sauce
Turuchipa	Molle, churqui, eucalipto, quewiña

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

D.2.3.2. Tecnologías: tipo de producción y manejo.

Recientemente, instituciones privadas vienen transfiriendo conocimiento en el manejo técnico de las especies forestales. Por otra parte, la introducción de especies forestales como el pino y el eucalipto, ha permitido en principio brindar asistencia técnica en el manejo para este tipo de bosques, sin embargo, aun existe deficiencia sobre el manejo de bosques nativos y exóticos.

La explotación de los bosques nativos es de carácter empírico, que no necesariamente comprende reposición de la especie extraída, su propósito está orientado más a aprovisionamiento de leña y suministro de forraje para el ganado mayor y menor.

La utilización de los árboles maderables está destinada a la elaboración o fabricación de herramientas agrícolas o de trabajo, también se obtiene postes para el cerco de las tierras, como también para la construcción de viviendas.

Dentro de las áreas con especies nativas, se encuentra gran variedad de arbustos y hierbas medicinales, que son aprovechados para la atención de ciertas dolencias.

D.2.3.3. Volumen y destino de la producción.

No existe producción forestal en volúmenes importantes y el aprovechamiento de estos recursos está centrado en la utilización de madera para la construcción de viviendas, elaboración de yugos, arados, utensilios de madera.

D.2.3.4. Reforestación: superficie y especies.

La práctica de la reforestación no es conocida en la sección, si bien en los últimos años existen algunas áreas de plantación de pinos y eucaliptos, los mismos no son significativos.

En el caso de los bosques naturales, la reproducción es de carácter natural, donde no incide la mano del hombre, ello implica que no existen actividades de siembra, de cuidado, de tratamientos, ni de selección.

D.2.4. Sistemas de caza, pesca y recolección.

D.2.4.1. Principales especies.

La caza no tiene relevancia económica. Esta actividad suele llevarse a cabo para fines alimenticios o en su defecto tiene carácter defensivo ante la presencia de un depredador tales como el león, zorro, loros entre los más importantes y que obviamente incide sobre la producción o sobre el ganado. Una de las especies mas apetecidas para el consumo familiar es la liebre pero a la vez también se constituye en un agente que dificulta la producción agrícola.

D.2.4.2. Producción por especies.

Por lo general las especies son de origen silvestre. Para la caza no se tiene mucha variedad, siendo la liebre, perdiz, vizcacha y el cuy los más apetecidos.

Cuadro N° 120: PRINCIPALES ESPECIES PARA CAZA, PESCA Y RECOLECCIÓN

Distritos y Cantones	Especies
Linares Norte	Mamíferos: liebre Aves: perdiz, paloma silvestre
Keluyo	Mamíferos: liebre Aves: perdiz, paloma silvestre
Cebadillas	Mamíferos: liebre Aves: perdiz, paloma silvestre
Duraznos	Mamíferos: liebre Aves: perdiz, paloma silvestre
Turuchipa	Mamíferos: liebre Aves: perdiz, paloma silvestre

Fuente: Elaboración propia 2008.

D.2.5. Sistemas de producción artesanal y/o micro empresarial.

D.2.5.1. Principales productos.

La producción artesanal en la sección no es intensiva. No existen comunidades, cuya actividad principal sea la artesanía, aunque existen algunas familias campesinas que destinan parte de su tiempo a la producción artesanal, pero que sin embargo, no es relevante en términos económicos. Los productos elaborados están destinados principalmente al autoconsumo.

En lo que corresponde a la artesanía en madera, las unidades familiares fabrican: arados, yugos, bateas, chuas y cucharas dentro de los más importantes. En promedio, las familias campesinas fabrican entre 1 a 3 unidades, dependiendo del producto.

Dentro de los tejidos, los phullus y los costales son los más comunes en la Sección, que en promedio cada unidad familiar fabrica entre 2 a 3 unidades por año. Todos estos productos tienen como destino el uso interno.

Respecto a la artesanía en cerámica, se cuenta con algunas familias que tienen el arte de la fábrica de cántaros, ladrillos y tejas, en este caso. La cantidad varía de acuerdo al producto fabricado.

D.2.5.2. Tecnología empleada.

La tecnología utilizada para la fabricación de estos productos es rudimentaria, en el caso de los phullus, se utiliza el telar rústico. Para la artesanía en madera, la fabricación se suele realizar de manera manual y con instrumentos caseros.

En la fabricación de artesanías en cerámica, acontece lo propio, los hornos son rústicos y se utiliza material del lugar como la leña para la cocción del producto.

D.2.5.3. Volumen y destino de la producción.

Por lo general, no existen cantidades importantes para la comercialización de los productos excedentarios en artesanía lo que significa que los ingresos económicos en este rubro no son significativos.

D.3. Sistema de comercialización.

D.3.1. Formas de comercialización.

La forma de comercialización está dada por la venta a intermediarios, en este caso, son los transportistas. Estos intermediarios compran los productos en el sitio de producción y en todos los casos, son los que determinan el precio que por lo general no son tan ventajosos para el productor.

Son pocos los agricultores que llevan sus productos directamente al mercado, principalmente aquellos que cuentan con caminos carreteros que les permita transportar sus productos excedentarios.

D.3.2. Ferias y mercados.

La comercialización de la producción agrícola tiene básicamente mercados importantes como Betanzos, Potosí, Sucre, las ferias semanales de Tambillos y Belén.

Para la comercialización de los productos excedentarios de la actividad pecuaria, acontece o propio, es decir, se detectan básicamente como mercados importantes a Betanzos, Potosí, Sucre, las ferias semanales de Tambillos y Belén.

Existen ferias agropecuarias dentro de la Sección, apoyados por el Gobierno Municipal: en Ckochas, Oronckota, etc., cada una de ellas con sus propias dinámicas económicas. Los agricultores también participan de otras ferias esporádicas donde se comercializa el ganado mayor como el menor, también productos agrícolas principalmente trigo, papa, maíz y algunas frutas.

D.3.3. Principales productos comercializables, épocas.

El trigo, papa, y haba son los productos de mayor comercialización, empezando en el mes de abril hasta fines de septiembre, haciendo coincidir con las fiestas de la pascua. Aunque el caso de la papa, su comercialización inicia mas temprano, desde el mes de febrero.

El maíz y la cebada son en su mayor parte dispuestos al consumo familiar, sólo destinan porcentajes reducidos para la comercialización, la misma se realiza desde el mes de mayo hasta septiembre.

El ganado vacuno, ovino, caprino y otros de menor importancia como las aves son comercializados en momentos de mayor necesidad de la familia, algunos productores venden en fechas especiales en la que se desarrollas ferias agropecuarias.

En general la producción agropecuaria del Municipio es comercializada a fines de otoño y todo el invierno, aunque hay que considerar que por ciertas necesidades los campesinos deben ofertar su producción de reserva en diferentes épocas del año.

D.3.4. Comportamiento de precios según épocas.

Los precios de venta, no siempre representan el valor de esfuerzo incorporado en el producto, estos precios dependen de muchos factores como la cantidad de ofertantes del mismo producto, la calidad, volumen de la producción en el mercado, la habilidad de persuasión del ofertante y demandante, del tipo de demanda (intermediarios y consumidores directos), del lugar donde se oferta (en la misma comunidad o ferias) y sobre todo de la poca vitalidad de los productos al paso del tiempo.

Cuadro N° 121: PRECIOS DE LOS PRODUCTOS MÁS IMPORTANTES EN Bs.

SECCION	Maíz	Papa	Trigo	Cebada	Haba (verde)
Ckochas	94	100	160	90	80

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

Por lo general los precios tienden a bajar, considerando el principio de la mayor oferta menor precio, ello implica que en temporadas de buena producción los precios caen, en cambio en temporadas de una producción relativa, los precios tienden a subir.

A partir del mes de agosto, existe una tendencia a subir de ciertos productos agrícolas, es así que la papa, que llega a un precio máximo de 120 Bs. el quintal. El resto de los productos no muestra mayores diferencias de precios.

Cuadro Nº 122: PRECIOS DE LAS ESPECIES MÁS IMPORTANTES

SECCION	Bovinos (Bs.)	Ovinos (Bs.)	Caprinos (Bs.)
Ckochas	2250,00	110,00	100,00

Fuente: Elaboración propia en base a carpetas comunales 2008.

En lo que corresponde a la actividad pecuaria, los precios tienen una menor variabilidad, habiendo diferencia en lo que es la venta en ferias y la venta puesto en el mercado. En este caso, el ganado bovino es el que muestra dichas diferencias, donde el incremento del precio no es más del 10%.

D.4. Sistema económico municipal.

La economía de la Sección Municipal tiene como sustento importante la producción agrícola y pecuaria. En el caso de la producción agrícola, los cultivos más importantes son el trigo, cebada, papa, maíz y haba tanto en superficie como en la generación de ingresos. Para el caso de la producción pecuaria, la comercialización de semovientes tales como los ovinos y caprinos principalmente son los más relevantes económicamente.

En general la unidad familiar campesina sustenta su economía en la producción agropecuaria, generando un ingreso per cápita anual que varía de acuerdo al estrato. Sin embargo, los recursos económicos generados durante el periodo de migración, resulta ser una cartera económica de importancia (2.000 Bs. al año), existiendo casos en que los trabajos desarrollados fuera de la comunidad tienen mayores ventajas en cuanto a la obtención de recursos económicos se refiere.

Por su parte, el Gobierno Municipal, dada las características de la Sección (población pobre), es fuertemente dependiente de los recursos económico recibidos por transferencias del gobierno central como la coparticipación tributaria, HIPCII e IDH. En la actualidad el municipio no cuenta con recursos propios, esto por que la sección es nueva y no cuenta con normativas para la captación de estos recursos.

D.5. Sistema económico municipal en el contexto departamental y nacional.

Si bien el Municipio cuenta con condiciones de comercializar importantes cantidades de la producción de trigo, papa, haba y otros cultivos agrícolas, sin embargo, no es muy influyente para un contexto mayor, en este caso departamental. De hecho, los lugares de comercialización más importantes para la Sección Municipal, son los mercados de Potosí, Betanzos y Sucre y las ferias semanales que son considerados relativamente pequeños

comparativamente con los que existen en la ruta principal de Bolivia (Santa Cruz, Cochabamba y La Paz).

Agudiza más la realidad económica, cuando gran parte del capital económico generado por la producción agrícola tiene como fuga los centros poblados más cercanos, en este caso, específicamente la ciudad de Potosí, es decir, la posible ganancia lograda durante una cosecha no retorna a la Sección Municipal sino mas bien se establece en las ciudades citadas a través de la compra de lotes o viviendas en las zonas periurbanas.

E. ASPECTOS ORGANIZATIVOS-INSTITUCIONALES

E.1. Formas de organización seccional, comunal e intercomunal.

La sección está dividida en Distritos/Cantonal y comunidades u OTB's, estos últimos a su vez se subdividen en sectores.

En la estructura organizativa de las bases sociales están los sindicatos agrarios o comunales.

E.1.1. Subalcaldías

Con la Ley de Participación Popular, se establece la posibilidad de crear Distritos Municipales y la designación de Sub Alcaldes; en base, a la división de la Sección en unidades geográficas socio-culturales, productivas o económicas que no necesariamente deben responder a la división geográfica de los cantones. En la Sección existen Distritos, los mismos cuentan con sus subalcaldes. Sin embargo existen dos cantones que todavía no se distritalizaron los cuales carecen de esta institución que representa a la Municipalidad.

DISTRITO / CANTON	SUB ALCALDIA
Linares Norte	Alcaldía Central
Keluyo	Sub Alcaldía
Cebadilla	Sub Alcaldía
Turuchipa	No existe Sub alcaldía
Duraznos	No existe Sub alcaldía

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.1.2. Distritos y/o Cantones

De acuerdo a la división político-administrativa, en la sección se identifican los Distritos: Linares norte, Keluyo, Cebadillas y los Cantones Turuchipa y Duraznos. La división de los Distritos, está reconocida a nivel comunal y por sus pobladores, quienes se identifican y reconocen la pertenencia de su comunidad al Distrito y/o Cantón.

Actualmente, el Comité de Vigilancia estudia la posibilidad de revisar la actual división cantonal de Turuchipa y Duraznos con el planteamiento de la creación de nuevos distritos. Esta proposición también será estudiada en el Ejecutivo del Municipio como en la instancia del Concejo Municipal.

E.1.3. OTB's

Las comunidades de la Sección, internamente, están divididas en sectores, estos a su vez están formadas por familias campesinas.

El reconocimiento de las comunidades como OTB's, dentro del marco de la Ley de Participación Popular, ha sido llevado sin mayores contratiempos considerando que se ha reconocido a la comunidad con todos sus actores, como unidad territorial de base; sin embargo, ante factores políticos y económicos, existen eventualmente conflictos de división o desagregación de la comunidad o junta vecinal, lo que ha venido motivando a la presentación de solicitudes para la creación de nuevas OTB's.

De esta forma, el 100% de las comunidades cuentan con personalidad jurídica.

Cuadro Nº 123: COMUNIDADES Y JUNTAS VECINALES CON PERSONALIDAD JURÍDICA

Nº	Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº De Registro de Personería Jurídica		COMUNIDAD
			R.M.	R.P.	
1	LINARES NORTE	QHALAPAYA	72/95	74/95	X
2		SAN SEBASTIAN	77/95	80/95	X
3		SAN PEDRO DE ESQUIRI	02/94	04/95	X
4		CKOCHAS PUEBLO			
5		SUCHINA ALTA	73/95	88/95	X
6		MOJON PAMPA	186		X
7		WARA WARA	144/96	183/96	X
8		CARPAHUATA	87/95	117/95	X
9		SAYA MARCA	73/95	75/95	X
10		VIILA SANTA BARBARA	43/99	06/99	X
11		SAN PEDRO CAMPAMENTO	03/98	01/98	X

Nº	Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº De Registro de Personería Jurídica		COMUNIDAD
			R.M.	R.P.	
12		TERMA	29/95	31/95	X
13		ESCOTA			
14		ESQUIRI	63/95	65/95	X
15		CHIMPA PATA	04/99	02/99	X
16		RANCHO ROSARIO	14/95	14/95	X
17		SAN JOSE			
18		CONCEPCION			
19		MELENA ALTA			
20		SAN JACINTO			
1		CEBADILLAS	BARBECHOS	88/95	118/95
2	MARCAVI GRANDE		101/95	131/95	X
3	SAN GERMAN		153/96	192/96	X
4	CHECCHI		40/95	42/95	X
5	PUCARA		10/94	12/95	X
6	COLLPA MAYU		EN TRAM		
7	MEDIA LUNA		89/96	119/96	X
8	CKOCHANI		EN TRAM		
9	LADERA		151/96	190/97	X
10	RODEO PAMPA		52/95	54/95	X
11	MARCAVI CHICO		169/97	202/97	X
12	AGUADA			174/96	X
13	TRIGO LOMA		145/96	184/96	
14	MARCAVI BAJO		152/96	191/96	X

Nº	Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº De Registro de Personería Jurídica		COMUNIDAD
			R.M.	R.P.	
15		FATIMA	EN TRAM		
16		CEBADILLAS	38/95	40/95	X
17		SALVA ALTA			
18		SEOCOCHI	51/95	53/95	X
19		HUAYLLAVI	02/00	227/00	X
20		COCHIRO	09/00	230/00	X
21		AÑAGUAYO	140/96	179/96	X
1		DURAZNOS	HOYADA	119/95	156/95
2	PANTI PAMPA				
3	POTREROS ALTO				
4	HUAYLLAJARA		149/96	188/96	X
5	MAL PASOS		134/96	174/96	X
6	TULLMISA		143/96	182/96	X
7	DURAZNOS		01/00	226/00	X
8	SAYTU PAMPA				
9	LAJAS		126		
10	HUAYRURO		118/95	155/95	X
11	TAMBILLOS		35/95	37/95	X
12	MISKHA MAYU		167/97	200/97	X
13	YARETAS		34/95	36/95	X
14	SALA PAMPA				
15	MARCAVI		81/95	84/95	X
16	THIUPAMPA		138/96	177/96	X

Nº	Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº De Registro de Personería Jurídica		COMUNIDAD
			R.M.	R.P.	
17		MOLLE MOLLE			
18		MOLLES	96/95	126/95	X
19		TIPA PAMPA	139/96	178/96	X
20		POTREROS	36/95	38/95	X
21		TARACHI	141/96	180/96	X
22		MOJON KASA	181		
1		KELUYO	PACAVILLQUE		
2	LLAJTAPARA				
3	CANCHAS		154/96	193/96	X
4	AUCA PAMPA			204/97	X
5	CAPELLANI		157/96	196/96	X
6	SAJPAYA		EN TRAM		
7	JANCHILLANI		007/97	206/99	X
8	CANTUYO				
9	UYUNI		111/95	145/95	X
10	SUCHINA BAJA		15/95	17/95	X
11	KELUYO		20/95	22/95	X
12	TALULA		127/95	166/95	X
13	CHICHAPAMPA				
14	SAN PEDRO LOMA				
15	LEGUAPAMPA		122/95	158/95	X
1	TURUCHIPA	CHOQUIMAYU		161/95	x
2		KOLLPA MAYU	148/96	187/96	x

Nº	Cantón y/o Distrito	Comunidad	Nº De Registro de Personería Jurídica		COMUNIDAD
			R.M.	R.P.	
3		PAMPA HUASI			
4		ORONKOTA			
5		PIEDRA GRANDE	137/96	176/96	x
6		TURUCHIPA PUEBLO			
7		RIO ARRIBA			
8		QUEBRADA			
9		PORTACHUELO			

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.1.4. Organizaciones sociales funcionales.

Si bien existen algunas organizaciones funcionales dentro de la Sección Municipal, no todas están reconocidas por el Gobierno Municipal, incluso algunas pasan desapercibidas. La mayoría de estas organizaciones fueron creadas por la necesidad de ejecutar proyectos impulsados por instituciones públicas y privadas.

Cuadro Nº 124: ORGANIZACIONES FUNCIONALES

Nº	ORGANIZACIONES FUNCIONALES	ÁREA DE INFLUENCIA	OBSERVACIONES
1	Club de Madres	A nivel comunal	Promovidas por instituciones públicas y privadas
2	Juntas Escolares	A nivel comunal	Reconocidas por el Gobierno Municipal
3	Comité cívico	En la Localidad de Ckochas	Reconocida por el gobierno Municipal
4	Asociación de Productores	Comunal y Municipal	Instituciones privadas
4	Comité de agua	A nivel comunal	Promovidas por instituciones públicas y privadas
5	Comité de salud	Puestos de salud comunales	Promovida por salud

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

En la sección Municipal existen 87 comunidades en las cuales existen 201 organizaciones funcionales activas distribuidas como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro Nº 125: NÚMERO DE ORGANIZACIONES FUNCIONALES POR CANTÓN/DISTRITO DE LA SECCIÓN MUNICIPAL DE PUNA

MUNICIPIO	Organización comunal	Número de Numero	Nº de afiliados		Nº de dirigentes	
			H.	M.	H.	M.
CKOCHAS	Sindicato Agrario	87	3436	295	435	33
	Club de Madres	24	28	894	5	138
	Asociación de Productores	10	298	15	38	2
	Juntas Escolares	72	11	2	314	51
	Organización Originaria	8	0	0	34	0

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.1.4.1. Club y Centros de madres

Los Centros y club de Madres, son las dos únicas organizaciones de mujeres, que permiten la participación de la mujer, aunque muy débilmente en sus zonas o comunidades, facilitando e impulsando actividades de índole económica y social, lo cual les permitirá asimilar profundamente la organización como mecanismo de cambio y participación.

Sus funciones son de carácter social, es decir, relacionados a temas de salud, alimentación y educación, ocasionalmente también desarrollan acciones de organización en temas específicos de producción tal el caso de telares y huertos hortícolas.

Cuadro N° 126: ESTRUCTURA DEL CENTRO DE MUJERES

Organización	Estructura
Centro de mujeres	Presidenta. Vicepresidenta. Tesorera. Vocal 1 Vocal 2.

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.1.4.2. Junta Escolar.

Existen Juntas Escolares en tanto exista una unidad educativa dentro de la comunidad, las más fortalecidas están ubicadas en el centro poblado del Municipio. Sus funciones están focalizadas al trabajo del sector de educación, realizando actividades de coordinación y seguimiento a las actividades educativas y el trabajo del plantel de maestros de las unidades educativas no solo en aspectos festivos, sino también de análisis de la problemática de la unidad educativa como también de la currícula del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cuadro N° 127: ESTRUCTURA DE LA JUNTA ESCOLAR

Organización	Estructura
Juntas Escolares	Presidente (a). Vicepresidente (a). Secretario (a) de actas. Secretario (a) de hacienda. Vocal 1 Vocal 2.

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.1.4.3. Asociaciones Productivas.

Las Asociaciones Productivas Campesinas tienen diferentes propósitos o rubros, por lo general responden a iniciativas de instituciones privadas, aunque, durante los últimos años, el Municipio ha reconocido su importancia para el emprendimiento de iniciativas productivas que tienen impacto socioeconómico municipal, responde principalmente a los objetivos trazados tanto dentro del sector agrícola como pecuario.

Sus funciones están estrictamente relacionadas al tema productivo cuya Directiva de la Asociación tienen como obligación el de gestionar iniciativas ante instancias públicas y privadas, todas sus actividades están concentradas en el cumplimiento de sus reglamentos internos y Estatutos.

Es muy importante mencionar que las mismas están a su vez agrupadas en organizaciones a nivel municipal y provincial. La más fortalecidas de la sección y con presencia en el mercado local y regional son las asociaciones que se muestran en le siguiente cuadro

Cuadro Nº 128: ASOCIACIONES DE PRODUCTORES EXISTENTES

Organización	Actividad Productiva	Producción	Objetivos
Asociación de Productores de Ganado Ovino (APGO)	Crianza de ganado ovino en Wara Wara	Ovinos	<i>Mejoramiento producción ovina, Asistencia técnica en crianza de ovinos, Comercialización de carne de ovinos</i>
Asociación Productores Producción de Durazno Turuchipa	Producción y transformación de durazno	Durazno, Moqochinchi	<i>Mejoramiento frutícola, Transformación de moqochinchi, Comercialización.</i>
Asociación de Productores Agropecuarios San Antonio de Turuchipa (APASATUR)	Producción y transformación de durazno	Durazno	<i>Mejoramiento frutícola, Comercialización.</i>
APROMAFO Asociación de productores y regantes de Oronkota	Producción y transformación de maní	Maní	Mejoramiento Maní, Comercialización.

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.1.5. Grado de organización de la comunidad.

El secretario general del sindicato comunal, es la autoridad representativa y el que cumple las funciones de: definición de proyectos y trabajos comunales, organización interna de la comunidad, relación de la comunidad con autoridades sindicales de las comunidades vecinas, instituciones y autoridades municipales.

El relacionamiento con el Corregidor se da fundamentalmente porque el mismo cumple funciones similares a las del Secretario General del sindicato comunal, las mismas que están referidas al mantenimiento de los caminos y a la solución de problemas interfamiliares por daños en los cultivos; en ambos casos, la función de las autoridades comunales, es el de mantener el equilibrio para impedir excesos de la autoridad oficial representada por el Corregidor.

La estructura orgánica sindical inicia en la comunidad u OTB como el primer nivel o eslabón, en este primer eslabón se constituye el sindicato agrario comunal, el mismo que está afiliado a la subcentralía, esta última constituyéndose en el segundo eslabón, está a su vez afiliada a la Central Provincial para concluir con la Federación

Sindical de Trabajadores Campesinos de la Provincia Nor y Sur Cinti como último eslabón regional. Las Centralías Provinciales o Federaciones Regionales están automáticamente afiliadas a la Federación Departamental y finalmente, el último eslabón conforma la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia.

La estructura del sindicato agrario comunal está compuesta por 15 carteras. El período de duración de una gestión sindical es de un año, de esta forma, todas las familias afiliadas al sindicato mínimamente han sido dirigentes durante un período. La elección de sus autoridades la realizan en una asamblea general ya sea por votación y en algunos casos por aclamación, donde participan todos los afiliados al sindicato agrario.

Cuadro N° 129: CARTERAS DEL SINDICATO AGRARIO Y LA SUBCENTRALÍA

Sindicato Agrario	Central Seccional
1. Secretario general.	1. Secretario ejecutivo.
2. Secretario de relaciones.	2. Secretario general.
3. Secretario de actas.	3. Secretario de relaciones.
4. Secretario de agricultura y ganadería.	4. Secretario de actas.
5. Secretario de conflictos y justicia.	5. Secretario económico.
6. Secretario de educación y cultura.	6. Secretario de organización
7. Secretario de género y generacional.	7. Secretario de conflictos.
8. Secretario de deportes.	8. Secretario de educación y salud.
9. Secretario de Salud.	9. Secretario de comunicación
10. Secretario de organización	10. Secretario de viabilidad y riegos.
11. Vocal 1.	11. Secretario de ganadería y agricultura.
12. Vocal 2	12. Secretario de deportes y cultura.
	13. Vocal 1.
	14. Vocal 2.

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

Dentro el sindicato agrario campesino, la autoridad máxima es el Secretario General, quién cumple la función de convocar y dirigir las reuniones, debe asistir a convocatorias de talleres, seminarios, cursos y otros eventos en representación a la organización de la comunidad.

Los representantes que ocupan las tres primeras carteras del Sindicato tienen una

CONSULTORA REYES S.-R.L

verdadera representatividad al interior de su comunidad, además son quienes asisten en representación de su comunidad a las diferentes invitaciones y convocatorias lanzadas dentro el municipio.

Los restantes representantes que ocupan las demás carteras no tienen mucha significancia dentro su organización debido a que las personas elegidas no cumplen con las funciones que deben desempeñar, es así que la comunidad solo obedecen a las autoridades que ocupan las tres primeras carteras.

Comités de agua

Son organizaciones comunales impulsadas por entidades públicas y privadas en su generalidad, cuyos propósitos son llevar adelante actividades específicas de interés comunal como por ejemplo: para realizar el mantenimiento y operación de los sistemas de agua potable y de riego.

Comités de salud

Son organizaciones que por su generalidad fueron motivadas e impulsadas por los servicios de salud cuyo propósito es el de apoyar en algunas actividades específicas como el control de peso y nutrición infantil en los puestos de salud comunales

Comité de Vigilancia

Es una instancia creada y reconocida por la Ley de participación Popular (Ley N°1551), cuyos roles principales son: el control social y la articulación de la sociedad civil con el Gobierno Municipal.

El comité de vigilancia está formado por un representante de cada distrito o cantón, se eligen en una asamblea en la que participan representantes de cada una de las comunidades la elección es democrática y su mandato tiene duración de dos años, si bien esta organización es elegida por la sociedad civil, el Municipio la reconoce como instancia de coordinación y control de sus actividades.

El cumplimiento de sus roles y funciones es activa y se ha fortalecido en su relación de articulación entre las comunidades y el Gobierno Municipal.

E.2. Instituciones públicas: identificación, área de acción

Se constituyen en instancias de apoyo en el desarrollo de sus comunidades, principalmente con recursos de apalancamiento, a través del cofinanciamiento de proyectos productivos y de fortalecimiento organizacional.

E.2.1. Alcaldía Municipal.

El trabajo de la Alcaldía está reconocido por la generalidad de las comunidades, con una serie de actividades, que realiza a partir de la implementación de la Ley de Participación Popular con recursos diversos que le transfiere el Gobierno Central.

Desde 2010 su accionar será focalizado a proyectos dentro del programa de Desarrollo Humano realizando obras específicas como la construcción o mejoramiento de escuelas y de puestos de salud, comprometiendo incluso equipamiento ambos sectores. Bajo convenios específicos encarará proyectos de saneamiento básico mediante la construcción de sistemas de agua por cañería, como también proyectos viales de electrificación, productivos y otros que le competa para el buen desarrollo de sus comunidades.

E.2.2. Prefectura Departamental.

Después de la promulgación de la Ley de Descentralización, el trabajo del Gobierno Prefectural ha concentrado su accionar en aspectos relativos a la producción agropecuaria, la misma que ha consistido en la construcción de caminos carreteros, sistemas de riego, campañas de sanidad animal para combatir a las secuelas de la fiebre aftosa, entre las más importantes.

En el área social, también viene desarrollando aspectos relativos a la salud a través de campañas educativas y preventivas como las vacunaciones a niños y niñas, trabajos realizados en coordinación con el SEDES. Lo propio acontece con el sector de Educación, en este caso en coordinación con el SEDUCA, quienes en su conjunto vienen fortaleciendo la estructura educativa regional.

E.3. Instituciones privadas: identificación, áreas de acción.

E.3.1. DELAP (Desarrollo Económico Local Potosí)

Institución cuya intervención dentro de la Sección data de varios años atrás bajo la sigla PASAP (Programa de Apoyo al Sector Agropecuario de Potosí).

Su accionar está focalizado a aspectos del orden productivo agrícola pecuario, es por esta razón que trabaja con acciones de prácticas de Riego, capacitación en temas productivos en base a cadenas productivas principalmente el durazno, apoyo para la construcción de centros de transformación en atención de los eslabones de las cadenas productivas. Se constituye en una de las instituciones de mayor confianza para los actores locales, principalmente para los que cuentan con Asociaciones Productivas.

E.3.2. PLAN Internacional Regional Potosí.

Bajo la percepción de las familias el Plan Internacional es una Institución reconocida entre las más importantes, es una organización humanitaria internacional dedicada al desarrollo de los niños, su familia y su comunidad, sin afiliación religiosa, política ni gubernamental cuya base es el patrocinio de los niños y niñas. Trabaja para conseguir mejoras duraderas en la calidad de vida de los niños y niñas de menores recursos, a través de un proceso que une las personas de diferentes culturas, agregando significado y valor a sus vidas. Su cobertura alcanza a 29 comunidades del Municipio y no solo corresponde a aspectos espaciales sino también a aspectos sociales. Su plan estratégico tiene los siguientes programas:

Gestión social a favor de la niñez y adolescencia con sus componentes: a) Gestión Comunitaria, b) Gestión Municipal, c) Derechos de la niñez y adolescencia y equidad de género y d) Alianzas locales, departamentales, nacionales e internacionales.

- ❖ Niños y madres sanos y felices
- ❖ Aprendiendo para la vida
- ❖ Decidiendo nuestras vidas
- ❖ Manejando un entorno saludable

Las comunidades expresan su satisfacción y confiabilidad del trabajo institucional, los proyectos en ejecución en el Municipio de Puna son: Telecentro comunitario Puna; Apoyo a las defensorías municipales de la niñez y adolescencia; Capacitación a comisiones administradoras de los proyectos y a responsables; Comunicaciones y patrocinio; Salud integral; Educación inicial modalidad indirecta y directa; Gestión de calidad educativa; Internados educativos; Mujeres y adolescentes empoderadas en torno a sus derechos sexuales y reproductivos y Gestión de agua potable.

E.3.3. Otras instituciones.

CORREGIMIENTO. En la sección se cuenta con un representante de la Subprefectura, en este caso es el corregidor, quien desarrolla funciones de representatividad del ente prefectural, su importancia es mínima y su efecto imperceptible.

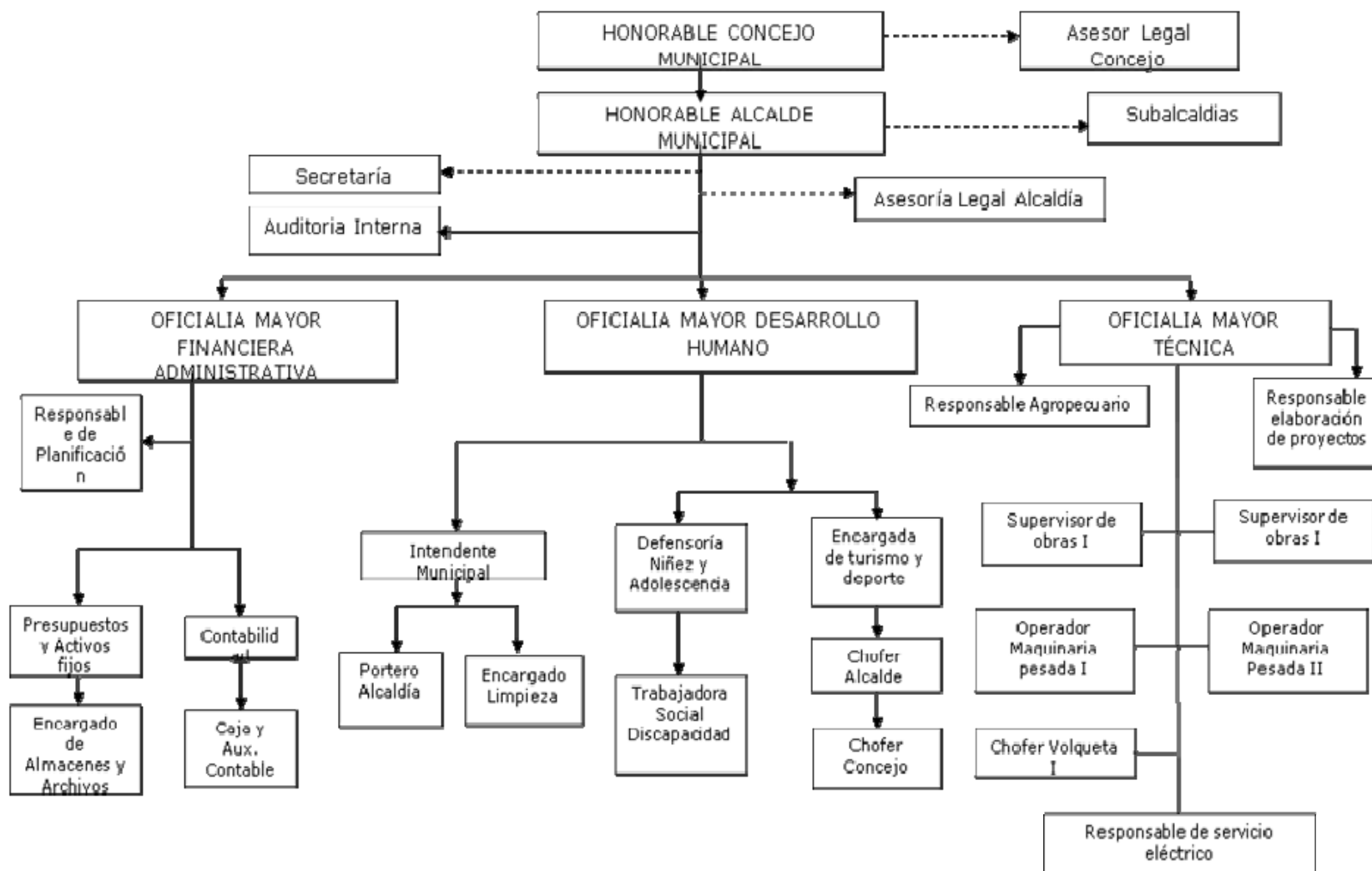
E.3.4. Otros servicios

La Sección Municipal, cuenta con diferentes tipos de servicios como las tiendas de abastecimiento de abarrotes y vestimenta, entre otros. En la capital de la sección existen tiendas, donde los pobladores, pueden abastecerse de los productos más necesarios. En esta localidad, también se dispone de servicios, como: registro civil, hospital, telefonía rural (ENTEL), alojamientos y pensiones.

E.4. Funciones del Gobierno Municipal

El Gobierno Municipal de la tercera Sección Kcochas, asume la responsabilidad política, social, técnica y económica del proceso de desarrollo del municipio, y tiene la obligación de dirigir, conducir y gestionar el desarrollo sostenible de su jurisdicción.

E.4.1. Estructura del Gobierno Municipal



E.4.1.1. Funciones y roles:

El Concejo Municipal: Es la máxima autoridad del Gobierno Municipal; constituye el órgano representativo, deliberante, normativo, y fiscalizador de la gestión municipal.

El Alcalde: Es la máxima autoridad ejecutiva, representativa y administrativa del gobierno municipal. El Alcalde es la autoridad ejecutiva del G.M. tiene a su cargo la dirección, promoción y supervisión del desarrollo urbano y rural.

Asesor Legal: El análisis jurídico está a cargo del designado en este cargo, quién asume la responsabilidad de todo lo concerniente a contratos de obra, elaboración de convenios, aplicación de disposiciones legales, etc. tiene dependencia directa del Alcalde.

Oficialías Mayores: Están a cargo de las Oficiales Mayores, Financiero, de Desarrollo Humano y Técnica, quienes son los funcionarios jerárquicos inmediatos del Honorable Alcalde Municipal, en la dirección y administración del Gobierno Municipal (Art. 53, Ley 2028), coadyuvan en la organización del despacho del ejecutivo, son responsables de establecer y mantener las relaciones con el gobierno central, Prefectura, asociativo y mancomunidades así como con otros municipios y actores institucionales de acción en la sección Municipal. Así mismo, cumplen las funciones de coordinación y supervisión del trabajo de las reparticiones municipales.

Responsable de planificación: Dependiente directo de la Oficialía Financiera, asume las tareas de dirigir la elaboración de planes y proyectos, efectuar el seguimiento y evaluación del PDM y de los POAS en forma coordinada con las direcciones. Es responsable de las acciones de fortalecimiento institucional y organizacional.

Intendencia Municipal: dependiente directo de la Oficialía Mayor de Desarrollo Humano las tareas asignadas son las de hacer cumplir las ordenanzas municipales, emanadas del Gobierno Municipal para el bienestar de sus habitantes.

Defensoría de la niñez y la adolescencia: dependiente de la Oficialía Mayor de Desarrollo Humano, cuyas funciones son las de velar y hacer cumplir las disposiciones legales de protección sobre el abuso y maltrato infantil de niños y adolescentes.

Encargada de turismo y deporte: dependiente de la Oficialía Mayor de Desarrollo Humano, encargado de preservar y promover la cultura y el deporte en la sección municipal.

Responsable agropecuario: dependiente directo de la Oficialía Mayor Técnica, sus funciones son las de promover y facilitar el desarrollo económico local del Municipio.

Responsable de elaboración de proyectos: dependiente directo de la Oficialía Mayor Técnica, cuya función específica es la de elaborar proyectos, productivos, de infraestructura, sociales etc.

Secretaría: Dentro de sus funciones básicas más importantes esta la organización de los archivos municipales, asistencia del personal, revisar y registrar las correspondencias, transcripción de notas, cartas y actas. Tiene dependencia del Alcalde Municipal.

E.4.2. Ingresos municipales.

La sección municipal, desde la promulgación de la Ley de Participación Popular hasta el año 2007, ha recibido como efecto de la coparticipación tributaria aproximadamente la suma de 29.070.822,00 Bs., asimismo fruto de la generación de ingresos propios, ha concentrado sumas importantes; de esta forma, en total durante este periodo se han administrado sumas significativas; a este monto, se deberá añadir otros recursos recibidos del Estado tanto por la condonación de la deuda externa como de Impuestos Excepcionales del Estado.

Cuadro N° 130: RECURSOS ECONÓMICOS RECIBIDOS POR GESTIÓN Y FUENTE (En Bolivianos)

Gestión	INGRESOS PERCIBIDOS PRIMERA SECCIÓN (CKOCHAS)					
	Coparticipación Tributaria	HIPC II	IDH	Otros recursos	Ingresos propios	TOTAL INGRESOS
2009	5,611,131.32	678,675.81	7,594,780.80	25,685,042.51	0.00	39,651,980.49

Fuente: Propia en base a trabajo de campo

E.4.3. Capacidad instalada y recursos.

A partir de la Ley de Participación Popular y la Descentralización Administrativa, el Gobierno Local se constituye como actor importante del Estado Boliviano. En ambas normativas define el ámbito municipal como el espacio territorial de planificación y de desarrollo, sujeto de implementación de proyectos y de fiscalización a la vez.

Los recursos materiales y logísticos con que cuenta el municipio son: Edificios de las Sub Alcaldías de Ckochas, Keluyo, tres Motocicletas y el equipamiento de todos los edificios.

E.4.4. Proyectos de desarrollo en ejecución.

Como ya es natural, el Gobierno Municipal cuenta con la Programación Operativa Anual.

En base a este instrumento de planificación es que cada uno de los programas comprometidos dispone de montos presupuestarios que están dirigidos al financiamiento de los proyectos priorizados.

F. SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

F.1. Índice de pobreza

El Departamento de Potosí, presenta una elevada proporción de hogares en condición de extrema pobreza, lo que significa un fuerte deterioro en las condiciones de vida de la mayor parte de las familias, ocasionado principalmente por la carencia de una adecuada infraestructura social, que permita satisfacer las necesidades más básicas, como ser: la provisión de agua, servicio sanitario y de eliminación de excretas, como de una adecuada educación, energía eléctrica y una provisión permanente de combustible para la preparación de alimentos. Las familias campesinas generalmente no cuentan con energía eléctrica, no tienen una atención adecuada de salud y lo que es peor predomina aún el analfabetismo.

La mayor parte de las provincias del Departamento de Potosí, presentan una elevada proporción de hogares pobres, más del 80% de los hogares tienen insatisfechas sus necesidades básicas.

Otro indicador que forma parte del índice de pobreza es también aquel referido al índice de desarrollo humano (IDH), en base a esta cifra, es que la sección municipal está calificada como un municipio que presenta un desarrollo humano bajo, con un Índice de 0,493, cifra que está relativamente por debajo del promedio departamental.

Cuadro Nº 131: ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO PARA EL MUNICIPIO

Categoría IH Nacional	Descripción	Esperanza de vida al nacer	Ingreso Per cápita Real \$Us.	Promedio escolaridad	IDH
21	Departamental	62,50	369	6	0,701
274	Puna	58,3	319	3,30	0,493

Fuente: Índice de desarrollo humano, PNUD 2005.

F.1.1. Características de cada estrato

En el municipio de Ckochas se han identificado tres estratos socioeconómicos, los mismos se identificaron, considerando como variables, el tamaño de la propiedad familiar, la capacidad productiva y la tenencia de ganado.

Cuadro Nº 132: Características de los estratos sociales

Estrato	Superficie cultivada	Fuerza de trabajo	Ganado Menor	Ganado mayor
Muy Pobre o estrato bajo	Menor a 2 hectáreas	Venta y ayni	Tamaño promedio del rebaño menor a 7 cabezas entre cabras y ovejas	No cuenta
Pobre o	Entre 2 y 4	Compra en	Tamaño promedio del	Solo algunas

Estrato	Superficie cultivada	Fuerza de trabajo	Ganado Menor	Ganado mayor
estrato medio	hectáreas	algunos casos	rebaño 14 cabezas entre ovinos y caprinos	familias cuentan con una cabeza
Medio o estrato alto	Mayor a 4 hectáreas	Compra	Tamaño promedio del rebaño 22 cabezas entre ovinos y caprinos	Tamaño promedio del hatu 2 cabezas

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

En las siguientes líneas presentamos las diferencias y particularidades de cada uno de los estratos socioeconómicos.

Productores muy pobres: cultivan pequeñas superficies de menos de 2 Has. Su sistema de producción difícilmente logra reproducirse puesto que su producción agropecuaria no es suficiente para alimentar a toda la familia. Sobre vive vendiendo temporalmente su fuerza de trabajo, generalmente en la misma comunidad y en algunos casos fuera de ella.

En lo que respecta a la tenencia de ganado, este productor carece de ganado mayor o yunta de bueyes, pero si cuenta con rebaños de ganado menor como ovejas y cabras, su número no supera las 10 cabezas.

Este productor constituye una reserva de fuerza de trabajo para la sociedad.

Para acceder a yunta, estos productores alquilan la misma de los productores medios y altos, alquiler que es pagado con su fuerza de trabajo

Productores pobres: poseen una superficie 2 a 4 has, algunos con riego, viven fundamentalmente de la agricultura y la ganadería, su subsistencia depende fundamentalmente del año agrícola, si este es bueno logra vender algunos excedentes, que le servirán para cubrir algunas necesidades, en cambio si el año es malo, tendrá que vender su mano de obra, ya sea dentro y fundamentalmente fuera de la comunidad

Está obligado a vender su fuerza de trabajo temporalmente, pero al mismo tiempo sufre de escasez de mano de obra en algunos periodos del año, por lo que está obligado a participar en las formas tradicionales de ayuda mutua con sus vecinos y/o familiares.

Productores medios: poseen superficies agrícolas relativamente apreciables (4-10 has), disponen a menudo de riego, poseen ganado menor en cantidades considerables, la mayor proporción migra hacia el exterior (Argentina y España), no venden su fuerza de trabajo al interior de la comunidad, ni participan en el ayni, tienen un excedente agrícola importante que le permite reproducir cada año el conjunto de sus fuerzas productivas (fuerza de trabajo familiar y material), por lo que es el principal demandante de fuerza de trabajo. Paga a la mano de obra con productos, con el servicio de bueyes y algunas veces con dinero.

Está también relacionado con el exterior tanto por sus contactos con instituciones como por el acceso a otros mercados.

F.1.2. Peso comparativo entre estratos

Es importante conocer las características de cada uno de los estratos socioeconómicos, sobre la base de la cual se realiza una comparación, en función a parámetros que se detallan en los cuadros siguientes.

Cuadro Nº 133: Peso comparativo entre estratos

Características	Muy Pobre	Pobre	Medio
Alimentación	Muy deficitario	Medianamente Deficitario	Satisface
Minifundio	Le afecta	Le afecta parcialmente	No le afecta
Compra tierras	No	No	Mantiene
Excedentes agrícolas	No tiene	Mínimos	Tiene
Rendimientos	Bajos	medios	Buenos
Campañas fitosanitarias	No realizan	Poca escala	Realiza
Riego	Poca escala	Poca escala	Poca escala
Fuerza de trabajo	Vende	Vende	Vende y compra eventualmente
Tecnología	Tradicional	Tradicional	Semimecanizada
Acceso al mercado	No	Eventualmente	Si
Tenencia de ganado	Muy Poco	Muy poco	Poco
Campañas zoonosanitarias	No	Eventual	Eventual
Migración	Si	Si	Si
Escasez de liquidez	Fuerte	Fuerte	Media
Analfabetismo	Si	SI	Parcial

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

Cuadro N° 134: Superficie promedio cultivada por estrato en Has.

CANTÓN Y/O DISTRITO	ALTO	MEDIO	BAJO	PROMEDIO
MEDIA MUNICIPAL	5,56	3,49	1,71	3,59

Fuente: Elaboración propia, en base a información obtenida en trabajo de campo

Cuadro N° 135: Promedio en N° de cabezas por estrato

ESTRATO	VACUNOS	OVINO	CAPRINO	BURROS
PROMEDIO	2,82	24,95	16,95	1,66
ALTO	1,47	12,97	8,82	0,86
MEDIO	0,90	7,98	5,42	0,53
BAJO	0,45	3,99	2,71	0,26

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

Cuadro N° 136: Cantidad de migrantes y lugares de preferencia para la migración temporal por estrato

ESTRATO	TOTAL	COMUNIDAD		CIUDAD		PAIS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
PROMEDIO	4105	18	0,44	3128	76,20	977	23,80
ALTO	967	0	0,00	582	60,19	385,00	39,81
MEDIO	1311	6	0,46	848	64,68	463,00	35,32
BAJO	1827	12	0,66	1698	92,94	129,00	7,06

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

Tomando en cuenta todas las características que se consideraron en los cuadros anteriores, se llega a las siguientes conclusiones:

- ❖ **Los campesinos muy pobres**, son aquellos que poseen menor cantidad de tierras, ganado y por ende menores ingresos económicos, sobre vive empleando su fuerza de trabajo fuera y dentro de la comunidad, para poder satisfacer sus necesidades alimenticias y de vestido.
- ❖ De la misma forma los **campesinos pobres** tienen limitantes en el acceso a las tierras y a los servicios básicos; escasa cantidad de ganado, la venta de su fuerza de

trabajo depende del año agrícola, si el año es bueno tendrá excedentes para poder vender sus productos, en cambio si el año es malo se vera obligado a vender su fuerza de trabajo, ya sea dentro o fuera de la comunidad o finalmente a migrar temporalmente.

- ❖ **Los campesinos medios** son aquellos que poseen suficiente cantidad de tierras para producir y cubrir sus requerimientos básicos de alimentación, en caso de tener excedentes, los destinan a la venta, además posee una considerable cantidad de ganado, los mismos se constituyen en una fuente de ahorro; sus ingresos económicos son altos en comparación al resto, que le permite tener un nivel de vida mas elevado

F.2. Análisis de gastos e ingresos

F.2.1. Ingresos: Familiares monetarios y no monetarios

F.3. Ingresos

Los ingresos económicos de las familias, están conformados por dos grandes grupos: los monetarios y los no monetarios.

Por la producción agrícola y pecuaria, tomando en cuenta los análisis de producción, productividad y destino, todos lo agricultores reciben ingreso monetario, el que no llega a satisfacer sus necesidades alimentarias en particular el agricultor muy pobre.

Tomando en cuenta los antecedentes de cada uno de los sistemas de producción y del tipo de productor se ha realizado un análisis de los ingresos anuales que perciben los agricultores y se ha identificado cuatro áreas por donde ellos pueden y perciben ingresos sean estos monetarios o no.

- ❖ Ingresos obtenidos por la venta o producción agrícola, considerando solo el valor acumulado por la venta de excedentes.

Cuadro N° 137: INGRESOS AGRICOLAS POR ESTRATO

ESTRATO	PAPA	TRIGO	CEBADA	MAIZ	HABA	FRUTALES	TOTAL INGRESOS
PROMEDIO	1226,48	449,59	675,37	110,17	380,60	1834,79	4676,99
ALTO	2120,64	1070,24	1055,90	261,10	593,03	611,60	5712,50
MEDIO	1379,67	421,01	708,02	101,73	405,36	611,60	3627,39
BAJO	239,61	41,61	62,84	0,00	195,37	611,60	1151,02

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

Como podemos constatar en el anterior cuadro, los ingresos más elevados corresponden al estrato alto con 5712 Bs. y como es de esperar el mas bajo es de 3627 Bs anuales, estos ingresos, en todos los casos, tienen como origen la venta de excedentes del volumen de producción de la unidad familiar, que corresponde a este estrato.

- ❖ Ingresos obtenidos por la venta de productos pecuarios, tomando en cuenta el precio estimativo por animal destinado a la venta.

Cuadro N° 138: INGRESOS PECUARIOS POR ESTRATO

ESTRATO	VACUNOS	OVINO	CAPRINO	TOTAL
PROMEDIO	260,79	157,40	62,86	481,05
ALTO	135,61	81,85	32,69	250,14
MEDIO	83,45	50,37	20,11	153,93
BAJO	41,73	25,18	10,06	76,97

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

Al igual que en el anterior caso, los ingresos pecuarios, tienen como origen la venta de cabezas destinadas al mercado.

Estos ingresos son los más reducidos, esto debido a que las familias de los diferentes estratos consideran que el ganado está más destinado ya sea a la tracción animal y como fuente de ahorro; la especie que genera menores ingresos son los caprinos.

- ❖ Ingresos por concepto de migración o por la venta de la fuerza de trabajo.

Cuadro N° 139: INGRESOS POR MIGRACIÓN POR ESTRATO

ESTRATO	ALTO	MEDIO	BAJO	PROMEDIO
INGRESO	2155,53	2051,26	1374,71	1774,71

Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

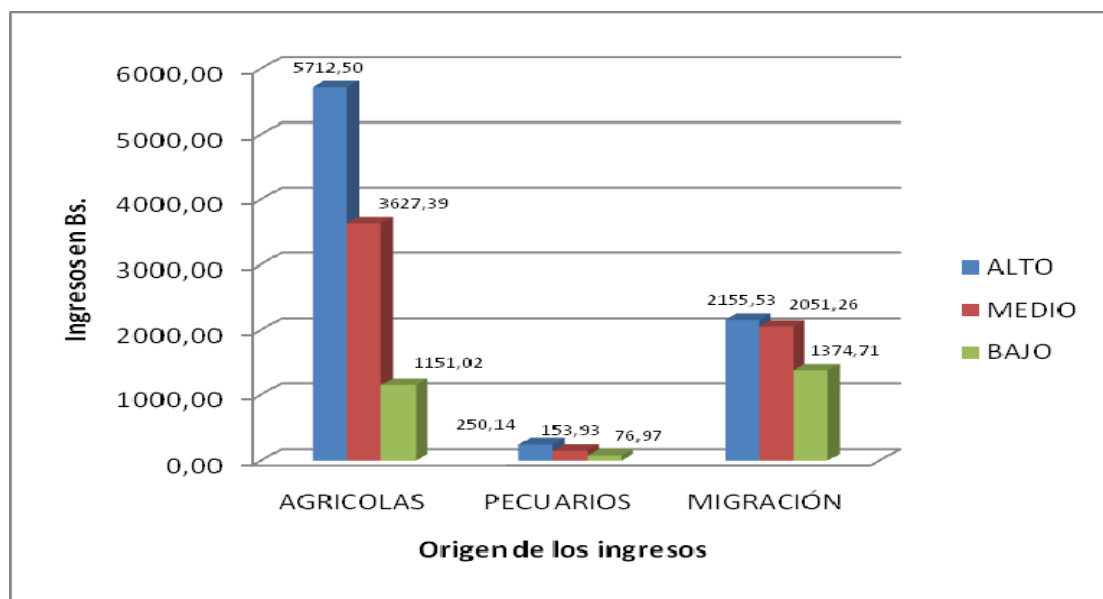
Las diferencias existentes en los ingresos por estrato se basan en diferentes aspectos, los considerados en el presente trabajo son: el lugar de preferencia para migrar y el costo del jornal. En lo que respecta al tiempo de migración se ha considerado 4 meses como promedio a nivel municipal.

Como podemos observar en el cuadro anterior las familias del estrato alto tienen mejores ingresos por migración, esto debido a que la mayoría de los migrantes de este estrato lo hacen hacia países como España y Argentina, en los que el costo del jornal, por lo menos se triplica.

En lo que respecta a las familias del estrato medio, el lugar de migración es equilibrado entre otros países y otros departamentos.

A las familias del estrato bajo, su condición económica no les permite migrar hacia otros países por el elevado costo que significa esto, sin embargo la migración hacia otros departamentos es fuerte.

Gráfico N° 35. ORIGEN DE LOS INGRESOS FAMILIARES POR ESTRATO



Fuente: Elaboración propia, en base a trabajo de campo

De las tres actividades, las más importantes por la cual se reciben ingresos económicos es la migración, en segundo término el agrícola y en último lugar están los ingresos pecuarios.

F.3.1. Gastos: productivos, canasta familiar vestido y servicios

F.4. Egresos

En su gran mayoría, la zona se caracteriza por el autoconsumo, los pequeños excedentes que se logran por el trabajo agrícola y más que todo, los de la migración o venta de su fuerza, lo emplea en la compra de ropa, coca y otros productos de uso familiar.

Solo los agricultores de característica media pueden crear un excedente que le permite un ahorro, mejorar su vivienda y compra de otros utensilios como cocinas a gas, catres, colchas, etc.

F.5. Mano de obra asalariada

Los agricultores medios de todo el municipio en algunas épocas, particularmente en la siembra y cosecha requieren mano de obra adicional a la familiar, pagando por jornal 40 Bs, los agricultores que venden su fuerza de trabajo son de la misma comunidad o de otras, particularmente los agricultores del estrato muy pobre y el pobre.

F.6. Organización familiar

La unidad familiar está organizada para asumir relaciones tanto internas como externas. Las internas están referidas con los roles que tiene dentro de la unidad familiar, en cambio las externas están referidas a aquellas formas de relacionamiento con la comunidad y fuera de ella y con organizaciones e instituciones que trabajan en la sección municipal.

F.6.1. Roles dentro de la familia

Si bien la mujer se responsabiliza de todas las actividades domésticas, como es: el cuidado de los niños, la preparación de alimentos, limpieza del hogar y el cuidado de animales menores que están cerca o en la vivienda; se ha identificado que el hombre, también participa y colabora a la mujer en actividades domésticas para lograr el bienestar familiar.

En tareas como el recojo de leña y el acarreo de agua, las responsabilidades están divididas y diferenciadas.

El recojo de leña, en algunas comunidades es responsabilidad exclusiva del hombre y en pocas comunidades es la mujer que realiza esta actividad, sin embargo, en una mayoría afirman que es una responsabilidad de ambos sexos. En conclusión, es posible afirmar que la obligación que tienen del recojo de leña recae tanto en el hombre como en la mujer en la mayoría de las comunidades.

En lo que corresponde al abastecimiento de agua para consumo familiar, lo realiza principalmente la mujer como una tarea exclusiva en la mayoría de las comunidades. Por lo general esta tarea es asumida por las niñas.

La toma de decisiones familiares referidas a la siembra, la venta de animales, la época de venta, el retiro de los hijos de la escuela o la migración familiar, son decisiones que se toman en pareja en la mayoría de las comunidades. Si bien los niños y las niñas no toman decisiones, sus actividades están concentradas en las labores culturales de la producción agrícola.

La decisión sobre la migración de los miembros de la familia, la toma principalmente el hombre, como jefe de hogar.

La participación de la mujer en la toma de decisiones sobre aspectos familiares es modesta, sólo en temas, como: la venta de animales o el retiro de los hijos de la escuela, la mujer decide de manera individual.

La administración de los ingresos monetarios familiares se realiza de manera compartida, es decir, es una decisión que se toma en pareja en la mayoría de las comunidades de la sección, existiendo comunidades donde es más el hombre el que toma el control del dinero, como también existen algunas comunidades donde es la mujer que suele llevar a cabo esta actividad.

En lo que corresponde a la decisión de los gastos a realizar en la mayoría de las comunidades dicen que se lleva a cabo de manera compartida. Existen también

comunidades donde existe una fuerte inclinación de toma de decisiones por parte de las mujeres. En muy pocas comunidades indican que es el hombre el que toma la decisión.

F.6.2. Roles en las relaciones socioeconómicas extra familiares

Las relaciones de la familia con la comunidad y/o fuera de ella, referidas a las actividades como la venta, el intercambio y la compra de productos e insumos, son de responsabilidad del hombre en la mayoría de las comunidades; en cambio su participación se ve limitada en lo que corresponde al intercambio en el mercado como la compra de ropa y alimentos.

Todas las actividades indicadas, en una mayoría de las comunidades señalan que se llevan a cabo con participación tanto del hombre como de la mujer.

También existen comunidades donde señalan que el intercambio en el mercado y la compra de ropa y alimentos son mayormente de responsabilidad de la mujer.

La poca participación de la mujer en actividades extra familiares también se hace evidente, en lo que corresponde a la toma de decisiones dentro de la comunidad y específicamente en lo concerniente a la realización de obras de beneficio comunal, lo propio, su participación casi es tan solo de carácter presencial cuando se trata de la elección de dirigentes sindicales y elección de la Junta de Escolar. Sucede casi lo mismo en las relaciones extra comunales como en el relacionamiento con instituciones o la elección de autoridades seccionales y nacionales. Sin embargo en grupos funcionales organizados por las mujeres, la participación de ellas es total.

La participación y protagonismo de la mujer, se da principalmente en las relaciones internas o del hogar con poca participación en las actividades comunales y extra comunales. La propuesta de intervención para el desarrollo seccional, debe involucrar a la mujer, a partir de la apertura y el fortalecimiento de su participación en acciones externas dentro y fuera de la comunidad y fortaleciendo su participación en las actividades comerciales y en la generación de ingresos familiares.

F.6.3. Poder público de la mujer

Tradicionalmente, la mujer tuvo muy poca presencia pública. Durante las últimas gestiones, luego de haberse implementado la Ley de Participación Popular y otras reformas nacionales, la participación de la mujer da un salto cualitativo y cuantitativo.

Actualmente, la mujer, participa en la vida pública de la comunidad y de la sección municipal a través del propio gobierno municipal en calidad de concejales suplentes y de copar carteras sindicales no solo en la comunidad sino también en niveles superiores de la organización sindical y también en el Comité de Vigilancia.

El municipio está constituido por siete concejales, de los cuales sus suplentes son mujeres, además que circunstancialmente las concejales suplentes participan en las sesiones tanto ordinarias como extraordinarias de esta instancia deliberante municipal.

Los centros de mujeres, como organización, no se han difundido en toda la sección municipal. Se han organizado y fortalecido en aquellas comunidades donde existe

presencia institucional con proyectos y programas de apoyo a la organización comunal y/o dirigidos al trabajo con mujeres y niños.

G. POTENCIALIDADES Y LIMITACIONES.

G.1. Dinámica interna.

G.1.1. Análisis global de la sección municipal.

G.1.1.1. Potencialidades y limitaciones de los aspectos físico naturales.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Suelo	<ul style="list-style-type: none"> -Se dispone de tierras agrícolas con pendientes mínimas donde es posible utilizar maquinaria agrícola. -Los suelos describen características físicas (franco arenosos en general) aptas para la producción agropecuaria. -El contenido de materia orgánica de los suelos están entre los mejores de la Provincia. -Los suelos varían de poco profundos a medianamente profundos. -Suelos con disponibilidad de sistemas de riego. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debido a la topografía accidentada en ciertos Sectores de la Sección, la mayor proporción de suelos agrícolas están ubicadas en laderas. -Erosión laminar por causas tanto hídrica como eólica. -La subutilización a la que es sometido el recurso suelo dirige a la desertificación productiva de la sección, principalmente en las zonas altas.
Agua	<ul style="list-style-type: none"> -Se dispone de afluentes importantes con caudales significativos que permiten disponer de agua para riego durante todo el año. -La sección municipal cuenta con una precipitación media anual de 471.6 mm, lo que es favorable para la producción agrícola. 	<ul style="list-style-type: none"> -En general, debido a la topografía no es posible aprovechar al máximo la disponibilidad de agua en las pampas y Los Valles. -La precipitación pluvial no es homogénea en la sección municipal. -Pocas zonas se benefician con la escasa agua existente.
Material genético	<ul style="list-style-type: none"> -Se cuenta con semilla de varias especies desde las cereales, tubérculos, frutales. -Se dispone de especies nativas tanto en arbustos, árboles como en pastos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe un franco proceso de erosión genética debido a la pérdida de técnicas de reproducción. -La sobre carga animal en algunos sectores, inducen a la pérdida de la biomasa. -No se cuenta con prácticas de refrescamiento genético.
Animal	<ul style="list-style-type: none"> - Existen especies domésticas de condiciones saludables, principalmente en el ganado bovino, caprino y ovino. -La fauna silvestre reporta variabilidad en la sección municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> -Consanguinidad tanto en el ganado mayor como menor debido a la falta de conocimiento sobre el mejoramiento genético. -Escaso conocimiento sobre salubridad animal. -Poco conocimiento sobre tecnología de ganado.
Pisos ecológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Se dispone de tres pisos ecológicos en la Sección Municipal, lo que posibilita la diversificación agrícola. - Debido a la topografía muy propia de la Sección Municipal, se cuenta con microclimas especiales. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se dispone de tierras cultivables aptas para la producción agrícola intensiva.

G.1.1.2. Potencialidades y limitaciones de los aspectos socio culturales.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Idioma	<ul style="list-style-type: none"> -En general, la población joven y la niñez tiene dominio del idioma español. -Los adultos tienen dominio de dos idiomas (quechua y español) aunque existe mayor porcentaje en la población de habla español. 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe una marcada tendencia a abandonar el idioma quechua, imponiéndose el español.
Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> -La tecnología utilizada dentro del sistema de producción agropecuaria está acorde al contexto local. -Existe una voluntad profunda de difundir la tecnología productiva a sus sucesores. -Producción semimecanizada en el Sector de La Pampa. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debido a factores climatológicos adversos, existe una desmotivación en la unidad familiar de continuar aplicando prácticas tradicionales. -La modernización tecnológica en la producción agropecuaria es inexistente, lo que implica costos altos de producción.
Expresiones culturales	<ul style="list-style-type: none"> -Existe diversidad de expresiones culturales en la Sección que se encuentran dispersadas en sus 4 ayllus 	<ul style="list-style-type: none"> - La migración les “desculturiza” a mujeres y hombres.

G.1.1.3. Potencialidades y limitaciones de los aspectos económico productivos

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Agricultura.	<ul style="list-style-type: none"> -Existe diversificación productiva, se cuenta con haba, cereales, tubérculos hasta frutales dentro de la Sección Municipal. -La producción de haba es muy cotizada en el mercado local y nacional e internacional. -Se cuenta con tecnología de transformación productiva en frutales (pelón). -Se cuenta con prácticas tradicionales de transformación productiva. - Existe materia prima para el desarrollo de la industria de la cerámica roja. 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe una degeneración genética debido a la pérdida de prácticas productivas. -No todas las comunidades cuentan con la misma capacidad productiva ni infraestructura. -Los rendimientos tienden a bajar debido a la mala calidad de la semilla y la pérdida de la fertilidad de suelos. -Existe una tendencia muy significativa de utilizar insumos externos, lo que incrementa los costos de producción. -Conocimiento limitado para el control de plagas y enfermedades. -La infraestructura productiva es insuficiente.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Pecuaria.	<ul style="list-style-type: none"> - La producción pecuaria se complementa con la producción agrícola. - Se cuenta con sementales que describen fenotípicamente aspectos positivos dentro del ganado criollo. - Existe variabilidad pecuaria, se cuenta con bovinos, ovinos, caprinos y aves. - El municipio se encuentra entre las zonas libres de fiebre aftosa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sobrepastoreo en general dentro de la sección municipal. - Degeneración genética en los semovientes lo que influye a la baja calidad de los mismos. - Baja productividad tanto en productos derivados como en productos directos. - Presencia de enfermedades y parásitos que influyen a la productividad pecuaria.
Comercialización.	<ul style="list-style-type: none"> - La producción de haba no solo tiene demanda local sino también nacional e internacional. - Los precios del cultivo de haba se mantienen relativamente constantes en el mercado nacional. - Se cuenta con camino carretero que permite la comercialización de los excedentes en una mayoría de las comunidades de La Pampa de Puna. - La comercialización del ganado en sus diferentes especies, genera recursos importantes a las familias que se dedican a esta actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los costos de transporte son altos debido a las condiciones precarias de los caminos. - Los precios de los productos son bajos y no cubren gastos de producción y comercialización. - No se puede competir en el mercado nacional por los altos costos de comercialización. - Muchas comunidades no tienen acceso vial que facilite la comercialización de sus excedentes.

G.1.1.4. Potencialidades y limitaciones de los aspectos organizativos institucionales.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Educación	<ul style="list-style-type: none"> - Elevada población en edad escolar. - Centros educativos en todas las comunidades. - Equipamiento en la mayoría de los centros educativos. - La educación contempla tanto primaria como secundaria. - Se dispone de internados para niños y jóvenes que provienen de comunidades dispersas. - Algunos núcleos están aplicando la reforma educativa para una mejor enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura escolar dispersa. - Deserción de la población en edad escolar. Más en las mujeres. - Migración de la población en edad escolar. - Analfabetismo con índices altos para la sección municipal, principalmente en las mujeres pese al programa YO SI PUEDO.
Salud	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con puestos de salud estratégicamente distribuidas en la Sección Municipal. - En Puna se cuenta con un centro de salud de Segundo nivel relativamente equipado. - Se cuenta con programas favorables tanto a la mujer como a la niñez. - Se hace uso de la medicina tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Insuficiente equipamiento en los puestos de salud. - Algunas comunidades no se benefician con el servicio de salud debido a la distancia en que se encuentran. - No existe una buena educación tanto en higiene como en salud reproductiva.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> -La organización sindical tiene capacidad de convocatoria y es el ente matriz de la organización de las bases sociales. -El Comité de Vigilancia está integrado por representantes del total de los distritos y cantones de la Sección Municipal. -El Comité de Vigilancia con capacidad de gestión y coordinación con entidades públicas y privadas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debido a su ubicación geográfica es muy difícil estar en permanente contacto con dirigentes campesinos del Departamento de Potosí. -La mayoría de las asociaciones aglutinan a pocos miembros de las comunidades.
Instituciones.	<ul style="list-style-type: none"> -Existe presencia de instituciones tanto privadas como públicas. -El Gobierno Municipal es reconocido como el promotor del desarrollo municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe una disminución de asistencia institucional en la Sección Municipal, es decir, cada año hay menos instituciones privadas.

G.2. Dinámica externa.

G.2.1. Potencialidades y limitaciones provenientes de la planificación atingente

Factor	Potencialidades	Limitaciones
DELAP Y PLAN INTERNACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> -Prioriza acciones en un espacio territorial identificado como Sección Municipal. -Promueve el aprovechamiento de las vocaciones productivas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Son planes que tienen origen en contexto muchas veces no pertinentes al contexto municipal.
PDES	<ul style="list-style-type: none"> -Contempla rutas estratégicas que permita vincula a una mayor cantidad de comunidades. -Apoya a la producción agropecuaria en base a las potencialidades existentes. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debido a la ubicación geográfica no cuenta con acciones concretas en las Sección Municipal. -Son planes que tienen origen en contextos diferentes al contexto municipal. Viene de "arriba" hacia "abajo".
PDM's de municipios colindantes	<ul style="list-style-type: none"> -Existe necesidades similares y posibles soluciones también similares lo que permite consolidar el trabajo mancomunado. -Las tres secciones municipales de la Provincia cuentan con PDM's, los mismos son de dominio de los Gobiernos Municipales. 	<ul style="list-style-type: none"> -Los Planes de Desarrollo Municipal no son referente para la elaboración de las POA's. -Si bien se dispone de Planes Municipales dentro de la Provincia, estos no tienen un hilo conductor que les permita complementarse entre sí.

G.2.1.1. Plan Nacional de Desarrollo (2006 – 2010)

El Plan General de Desarrollo Económico Social del presente gobierno nacional está sobre la base del Plan Nacional de Desarrollo. A manera de síntesis este mencionado plan señala:

La esperanza puesta en el futuro de los pueblos indígenas – centenariamente excluidos –, el avaramiento de grandes cambios propugnados por los movimientos sociales y el triunfo electoral del 18 de diciembre de 2005, son la fuente de inspiración y el mandato que recibió

este gobierno para la elaboración de un Plan Nacional de Desarrollo que remueva, desde sus raíces, la profunda desigualdad social y la inhumana exclusión que oprimen a la mayoría de la población boliviana, particularmente la de origen indígena.

Este objetivo central requiere del cambio del patrón de desarrollo primario exportador, que se caracteriza por la explotación y exportación de recursos naturales sin valor agregado, y de la constitución de un nuevo patrón de desarrollo integral y diversificado, que consiste en la agregación de valor y la industrialización de los recursos naturales renovables y no renovables. Siendo evidente que el patrón primario exportador no permite la acumulación interna que sustente el desarrollo nacional, sino que transfiere excedentes al exterior, beneficiando a otras naciones, el nuevo patrón de desarrollo tiene como función la generación, control y distribución de los excedentes producidos por los recursos naturales renovables y no renovables para la acumulación interna que alimente en el largo plazo, el desarrollo nacional.

El cambio del patrón de desarrollo se inicia con la conformación de la matriz productiva nacional; el desmontaje del colonialismo neoliberal; la descolonización del Estado y la construcción de la nueva identidad boliviana, basada en la institucionalidad multinacional con enfoque comunitario.

Estrategia general del plan de desarrollo.

La historia de Bolivia, al igual que la de Latinoamérica, se encuentra marcada por el colonialismo y el neoliberalismo, que impusieron sobre nuestras culturas una forma de civilización ajena que dieron lugar a una larga historia de dominación y exacción económica, sustentada en un patrón de desarrollo primario exportador, coacción que se extiende a las exclusiones culturales, sociales y políticas.

En las dos últimas décadas, aquellas imposiciones y exacciones adquirieron características aún más excluyentes; se impuso la agenda de las transnacionales, la de los organismos internacionales y de las naciones poderosas; se acentuó el colonialismo externo y la "burguesía nacional" abandonó su propio "proyecto nacional" para someterse a las decisiones de los países externos.

Como resultado de este proceso, actualmente vivimos en un país profundamente inequitativo y excluyente. La pobreza y la desigualdad son la expresión de la inequitativa distribución del ingreso, del empleo, del consumo, de la riqueza y las oportunidades, además del desconocimiento de las identidades, de los derechos y la dignidad de las personas.

El Gobierno Nacional, ante esta situación, ha decidido poner en práctica su Plan Nacional de Desarrollo, con el cual se da inicio al proceso de desmontaje del colonialismo y del neoliberalismo, y al mismo tiempo, es el principio de la construcción de una nueva sociedad y del Estado plurinacional y comunitario.

En este proceso de construcción prevalece lo comunitario: la asociación de "complementarios que a su vez son diversos", la reciprocidad, la relación armónica hombre/mujer con la naturaleza y la visión holística de la realidad.

El desmontaje y la construcción, en el corto plazo, plantean el fortalecimiento de un Estado promotor y protagonista del desarrollo, distribuidor de riqueza y oportunidades,

productor en unos casos de manera directa y en otros como socio mayoritario, e impulsor de la convivencia entre la economía comunitaria y privada.

Este cambio se realizará con la implementación de cuatro estrategias nacionales:

- **Estrategia económica: Bolivia Productiva**, basada en los sectores que conforman la matriz productiva y los que coadyuvan a su funcionamiento.
- **Estrategia socio comunitaria: Bolivia Digna**, incluye los sectores distribuidores de factores y medios de producción y servicios sociales.
- **Estrategia de relacionamiento internacional: Bolivia Soberana**, comprende las relaciones económicas, políticas y culturales e incluye a los sectores vinculados con el comercio e intercambio de bienes, servicios y capitales.
- **Estrategia del poder social: Bolivia Democrática**, comprende a los sectores que promoverán el poder social territorializado.

La estabilidad macroeconómica del país y la nueva gestión institucional estatal son los instrumentos que coadyuvarán a la implementación de las estrategias.

Este proceso se asienta en las regiones, siendo el territorio y sus componentes – naturaleza, agua, ser humano – el elemento substancial de la cosmovisión de nuestras culturas. De esta manera, la innovación, la equidad social, cultural y de género y el manejo adecuado del medio ambiente transversalizan las estrategias.

Así, las estrategias nacionales: “Bolivia digna, soberana, productiva y democrática”, desde la visión holística de la propuesta, están orientadas a conseguir el Vivir Bien en comunidad.

G.2.1.2. Plan Departamental de Desarrollo Económico y Social

El Plan Departamental de Desarrollo Económico y Social (PDDES) de Potosí, que se enmarca en los objetivos estratégicos y políticas del PGDES, carece, en la misma medida que el PGDES, de propuestas concretas para desarrollar el departamento. Aún así, es importante conocer sus objetivos, políticas y líneas de desarrollo para que el actual Plan de Desarrollo Municipal no se salga de este marco:

Visión de desarrollo

“Potosí, departamento competitivo en lo económico – productivo, que aprovecha y conserva sustentablemente sus recursos naturales sobre la base de sus potencialidades mineras, agropecuarias y turísticas; integrado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial intra e interdepartamental conectada a los corredores de exportación; con mejores índices de desarrollo humano expresado en un mayor acceso de hombres y mujeres a los servicios de salud, educación, energía eléctrica, vivienda y saneamiento básico, dentro de un marco de dignidad, equidad, justicia social con identidad sociocultural, asumido por todos los actores institucionales y sociales mediante un trabajo articulado y comprometido”

Ejes de desarrollo

1. Desarrollo productivo:
 - Producción agropecuaria.
 - Desarrollo industrial.
 - Desarrollo turístico.
 - Producción artesanal.
2. Vinculación territorial:
 - Infraestructura vial, aeroportuaria, ferroviaria.
3. Desarrollo de servicios especializados:
 - Educación superior.
 - Medicina especializada.
 - Servicios judiciales
4. Desarrollo hidrocarburífero:
 - Prospección y exploración.
 - Industrialización.
5. Desarrollo medio ambiental:
 - Áreas protegidas.
 - Calidad ambiental.
 - Ordenamiento territorial.
6. Desarrollo humano y social.
 - Salud
 - Educación.
 - Agua, Saneamiento básico y vivienda.
 - Seguridad alimentaria.
 - Atención integral a grupos en situación de riesgo.
 - Equidad de género – mujeres.
 - Interculturalidad – Indígenas.

7. Desarrollo institucional.

- Coordinación y fortalecimiento institucional.
- Profundización de la descentralización.

G.2.1.3. Fuentes gubernamentales de financiamiento vigentes.**G.2.1.3.1. Fondos nacionales.**

Para direccionar y mejorar el apalancamiento de recursos de los Fondos se pone en lista sus líneas de acción y el tipo de proyectos que financia.

Fondo	Línea de Acción	Proyectos que Financia
Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social (FPS)	Infraestructura básica	Riego y drenaje Caminos vecinales Puentes vehiculares y peatonales Mercados, centros de acopio Talleres artesanales Defensivos, atajados
	Apoyo a la producción	Extensión agropecuaria Capacitación a extensionistas Fondo rotativo de insumos Fondo rotativo de ganado
	Fortalecimiento organizacional	A entidad ejecutora A comunidad beneficiaria Preinversión
Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)	Apoyo a la educación	Preinversión Infraestructura, equipamiento Servicios personales Capacitación comunal
	Apoyo a la salud	Preinversión Infraestructura, equipamiento Capacitación comunal Capacitación institucional
	Apoyo al saneamiento básico - Agua potable - Disposición excretas - Desechos sólidos	Preinversión Infraestructura, equipamiento Capacitación comunal Capacitación institucional Supervisión

Fondo	Línea de Acción	Proyectos que Financia
	Apoyo institucional	Servicios personales Capacitación comunal Capacitación institucional Supervisión
Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE)	- Desarrollo rural. - Infraestructura vial. - Educación. - Salud. - Saneamiento Básico. - Vivienda	Servicios personales Estudios, investigaciones Capacitación comunal Capacitación institucional Infraestructura Supervisión

Fuente: En base a Guías de Proyectos del DUF 2004 y VIPFE 2005.

G.2.1.3.2. Programas Nacionales.

Programa Nacional de Riego

El Programa Nacional de Riego (PRONAR), da respuesta a las demandas locales de proyectos de riego que se manifiestan mediante la planificación participativa en el altiplano, valles interandinos y algunas regiones del oriente. El programa comprende:

- Inversión en infraestructura de riego.
- Asistencia técnica y capacitación en el manejo de recursos hídricos.
- Fortalecimiento institucional de las entidades normativas y ejecutoras de riego.
- Apoyo al ordenamiento de los recursos hídricos.
- Acciones concretas para la clarificación de derechos y obligaciones en el uso del agua.

Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria

El Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria (PASA) es un programa de inversiones y preinversiones que se enmarca en las reformas estructurales y en las políticas nacionales expresadas en el Plan General de Desarrollo Económico y Social (PGDES) y particularmente, en el Plan Nacional Para la Seguridad Alimentaria (PLANSA).

El PASA tiene como objetivo general: promover, incrementar y mejorar la disponibilidad, el acceso y el uso de los alimentos.

Sus ejes de intervención son: el territorial, que define áreas de ejecución del programa cuya unidad territorial es el municipio (para este propósito se priorizaron secciones municipales en base a información oficial disponible sobre pobreza e inseguridad alimentaria, que está orientado a financiar programas y proyectos considerados

estratégicos para el logro de la seguridad alimentaria nacional y que respondan a las políticas sectoriales agropecuarias.

Los proyectos elegibles deben incorporar los siguientes componentes:

- Provisión de servicios especializados a los productores en relación a la producción, comercialización, información, insumos, etc.
- Apoyo a la producción, transformación y comercialización de alimentos y productos estratégicos y/o deficitarios.
- Apoyo a la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios que tengan ventajas comparativas.
- Fortalecimiento institucional para instituciones públicas y organizaciones privadas de productores.
- Apoyo a la integración física entre centros productores y centros de comercialización (caminos, puentes).
- Dotación de infraestructura de apoyo a la producción (centros de acopio, silos, etc.).

G.2.2. Potencialidades y limitaciones provenientes de la oferta institucional.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Fondos.	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con recursos económicos que permiten encarar proyectos dentro de la sección municipal. - Apoyan con proyectos productivos para la sección municipal. - Realizan seguimiento permanente para el cumplimiento de los proyectos dentro del cronograma establecido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trámite pesado. - Permanente reestructuración institucional que causa confusión dentro de los Gobiernos Municipales.
Iglesias.	<ul style="list-style-type: none"> - Captan recursos para encarar proyectos en base a las necesidades de las unidades familiares campesinas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas religiones causan enfrentamiento entre comunidades e incluso con las propias personas.

Factor	Potencialidades	Limitaciones
Entidades Privadas	<ul style="list-style-type: none"> - Gestionan recursos económicos para apoyar con proyectos en base a las necesidades de las unidades familiares campesinas. - Tienen conocimientos básicos sobre el contexto municipal donde desarrollarán sus actividades. - Tienen presencia física en las comunidades o en la sección. - Elaboran propuestas en base a las demandas comunales. 	<ul style="list-style-type: none"> - El financiamiento obtenido está más en base a las exigencias de la agencia financiera. - Los proyectos desarrollados no tienen cobertura seccional, solo llegan a algunas comunidades, lo que provoca malestar en las familias campesinas. - El área de intervención institucional está concentrada en zonas con cierta potencialidad abandonando a las zonas más deprimidas.

G.2.2.1. Instituciones Privadas de Desarrollo

La Sección Municipal cuenta con la presencia de Instituciones Privadas de Desarrollo, sin embargo, el número que actualmente desarrolla acciones es muy reducido.

Las dos instituciones más importantes: DELAP que canaliza recursos de DANIDA; PLAN INTERNACIONAL con financiamiento mediante patrocinio y cooperación internacional.

H. ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA

La situación descrita en el Diagnóstico, muestra un municipio de relativa pobreza, causada por múltiples problemas relacionados entre sí; económicos productivos, ambientales, sociales, culturales, políticos, organizativos e institucionales, los cuales han sido identificados por las familias habitantes de esta sección municipal en los talleres participativos convocados para tal fin.

La pobreza se expresa en la imposibilidad de alcanzar mínimas condiciones de vida aceptables genéricamente para los habitantes del municipio, lo que les obliga a buscar estrategias de subsistencia en muchas ocasiones demigrantes y atentatorias a sus derechos humanos.

Este análisis, permitió resumir la problemática del municipio en dos grandes bloques centrales que son los mas importantes determinados, uno dentro del ámbito económico, productivo y ambiental y el otro dentro de una visión más social, humana y organizacional.

En el primer caso, el problema central, radica en la **baja y decreciente rentabilidad** que obtienen las familias como resultado de la combinación de varios factores entre los que se encuentran: la reducida disponibilidad de tierra cultivable, el acceso limitado al agua para riego, la explotación tradicional agrícola y pecuaria, el uso poco racional de los recursos naturales, complementándose con las condiciones de mercado en el que intervienen y los insuficientes recursos económicos de la unidad familiar.

Sobre la base del árbol de problemas en el plano productivo, se han identificado las causas grandes, las que a su vez son el resultado de otros factores o situaciones adversas que en forma conjunta generan escenarios de desventaja. Estas son:

Baja productividad agrícola. Es causada por el deterioro de los suelos (degradación y erosión) y su consiguiente pérdida de fertilidad, el uso de semillas de mala calidad debido a la degeneración genética, el limitado conocimiento en el control de plagas y enfermedades así como la tecnología tradicional empleada.

Baja productividad pecuaria. La degeneración de los semovientes es provocada por la consanguinidad del ganado. La incidencia de enfermedades y parásitos condiciona el logro

de rendimientos más expectables; la poca práctica de la siembra de pastos y restitución de la pradera nativa, de la misma manera contribuyen a esta situación.

Acceso al mercado en desventaja. Son varias las causas que permiten aseverar este hecho, el incremento permanente de costos de producción y de comercialización sitúan a los productores en escenarios poco favorables, esto se debe a la creciente dependencia de insumos externos, a los costos de transporte que se elevan entre otras por las condiciones de viabilidad al interior del municipio y al sistema de comercialización individualizado entre otros.

Insipiente generación de valor agregado. Las actividades de transformación de la producción primaria en el municipio son reducidas, el sistema de manejo pos cosecha que permita una selección adecuada del producto es limitada, asimismo el almacenamiento temporal que evitaría la caída de precios por sobre oferta también es restringido.

La escasa transformación existente en el municipio, se concentra en frutales y cereales.

Los efectos ocasionados por el problema principal, se traducen en:

Insostenibilidad Económica y Ambiental. Que coloca a las familias en situaciones de dificultad para el mantenimiento de la misma, lo que provoca mayor presión sobre los recursos naturales.

Inseguridad alimentaria. Al no poder generar el alimento suficiente en cantidad y calidad, provocando en muchos casos **desnutrición infantil**, cuyas causas son aquellas referidas a la baja producción para consumo, es decir, no producen la cantidad suficiente para satisfacer sus necesidades básicas.

Migración definitiva y temporal. Resulta inevitable la migración en la Sección Municipal, debido a la poca disponibilidad de tierras cultivables, este a su vez conlleva a la sobre explotación del recurso suelo, conduciendo a una inseguridad alimentaria. Asimismo, al no contar con una producción excedentaria que permita comercializar en los centros de consumo, los recursos económicos son insuficientes.

Reducción de la calidad de vida. Como consecuencia de la combinación de todas estas situaciones, las familias de la sección disminuyen su calidad de vida reflejada en los indicadores de desarrollo humano y pobreza a los cuales contribuye la disponibilidad de recursos generados en las unidades familiares.

En el segundo bloque, el problema central es la **poca atención al ser humano**, caracterizada por:

Un desarrollo bajo de sus capacidades humanas, provocadas por una educación con muchas dificultades como la deserción y migración de la población escolar, la dispersión

de la infraestructura escolar, el alto porcentaje de docentes interinos, infraestructura, mobiliario y calidad de la educación.

Los altos índices de morbi mortalidad, inducida por la baja cobertura del servicio, el acceso restringido a los servicios básicos y el analfabetismo de los padres.

Instituciones y organizaciones poco fortalecidas, debido entre otras cosas a la concentración de las acciones municipales en la capital de la sección teniendo un vasto territorio y por la influencia de la política partidista en las decisiones de las organizaciones sociales y productivas.

Los efectos de este problema central se traducen en la reducción de la calidad de vida de la población y en la migración definitiva.

III. ESTRATEGIA DE DESARROLLO MUNICIPAL

A. VISION

A.1. VOCACIONES DEL MUNICIPIO

El municipio de Ckochas de acuerdo a la zonificación agroecológica tiene como vocaciones:

A.1.1. Vocación priorizada Valle (2000-2800 m.s.n.m.)

La zona por las características físico naturales (clima y suelos favorables), tiene vocación para la producción diversificada frutícola, agrícola, especialmente para la producción de maní (por la importancia económica que genera en el municipio, la cantidad de personas que se dedican a estos rubros, el espacio territorial que caracteriza esta zona y sobre todo los datos de rendimiento en comparaciones con otras regiones. Pese a que la producción de estos rubros no es tan tecnificada o sofisticada como en otras zonas).

Las comunidades que pertenecen a esta zona son: Turuchipa, Rio arriba, Quebrada, Durazos Miskha Mayu, San Pedro de Esquiri, Concepción y Esquiri.

A.1.2. Vocación priorizada Cabecera de Valle (2800-3200 m.s.n.m.)

Tiene una vocación para la producción frutícola, misma que genera una gran importancia económica, es muy considerable la cantidad de familias que se dedican a estos rubros.

Las comunidades que pertenecen a esta zona son: Kollpa mayu, Chaqui mayu, Pampa huasi, Piedra grande, Añaguayo, Salva alta, Collpa mayu, Cochani, Marcavi grande, Mojon khasa, Panti pampa, Potrerros, Yaretas, y la Hoyada. El piso ecológico Cabecera de Valle presenta un alto valor agropecuario por sus características de suelo, clima y riego. La vocación agrícola está determinada por la producción de papa, haba, maíz, y trigo, también se destaca la producción de hortalizas. Se tiene un desarrollo importante de la producción frutícola tal el caso del durazno, rubro que cuenta con apoyo institucional que conjuntamente las características agroclimáticas y de suelo, permiten proyectar acciones sólidas en las mismas.

A.1.3. Vocación priorizada Puna (3200-4100 m.s.n.m.)

Tiene como vocación principal la producción agrícola, pecuaria y Frutícola (manzana y Durazno) que por las características propias del suelo y clima la producción agrícola se limita a pocos cultivos (Trigo, papa, maíz) con limitados rendimientos, también se desarrollan las especies pecuarias (ovinos y vacunos) con algunas limitaciones, debido a las características del clima (frío y húmedo) y suelos ubicados en pie de monte, superficiales en proceso de erosión.

También es expectable la producción de especies pecuarias (ovinos, caprinos y vacunos) por las características del clima (frío y húmedo). Las comunidades que pertenecen a esta zona son: Checchi, Fátima, Rodeo pampa, Cebadillas, Ladera, Marcavi chico, Seocochi, Lajas, Molle molle, San Jacinto, Queluyo, San Germán, Wara wara, Mojon pampa, Ckochas pueblo, Qalapaya y Pucara entre otros.

En consecuencia, las vocaciones priorizadas, básicamente se circunscriben al sistema de producción agrícola respondiendo a criterios de mayor cobertura territorial de las zonas agrícolas, la concentración de la fuerza de trabajo y ocupación de la población dispersa, y la importancia de los recursos monetarios y no monetarios que se genera.

La pecuaria es una actividad complementaria, se destaca la cría de ganado caprinos, ovinos, aves, bovinos y porcinos, se puede proyectar una actividad de importancia económica precisamente por su ubicación a los principales centros de consumo.

Esta zona de puna baja parte de ella más conocida como las pampas, como configuración general de su espacio territorial, por las características edafológicas, climáticas y de rendimiento de dichos cultivos ofrece condiciones óptimas para la producción de papa, trigo, haba y cebada. En tierras cultivadas con riego, la producción de hortalizas (cebolla y zanahoria) es de relevancia.

Es la zona apropiada para intensificar la crianza de ganado menor, la tenencia y características de ovinos principalmente determinan la aptitud de la región para este fin, no deja de tener significancia el ganado bovino que las familias tienen en cantidades adecuadas para el establecimiento de emprendimientos en el rubro de lechería y/o cárnicos.

La producción pecuaria limitada a la cría de ovinos, vocación definida por las características de forraje, clima y extensión geográfica.

A.2. VISION ESTRATEGICA DEL DESARROLLO MUNICIPAL

A partir del año 2005, la visión de desarrollo en el país presenta un nuevo enfoque, orientado básicamente a precautelar los recursos naturales, a revalorizar la dignidad del ser humano y a lograr mayores espacios de participación de la sociedad bajo un contexto de fortalecer la soberanía nacional.

El Plan General de Desarrollo Económico y Social (PGDES), ha sido reemplazado por el Plan Nacional de Desarrollo (PND), instrumento rector sobre el cual las políticas departamentales deben ser concordadas. El Plan de Desarrollo Departamental (PDDES) elaborado para el periodo 2006-2010 es un instrumento de largo plazo para el desarrollo departamental de forma planificada y coherente.

A.2.1. Visión Nacional

El Plan Nacional de Desarrollo define como visión:

“La transformación del país configurará una Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para que todos vivamos bien”

El concepto de “vivir bien” rescata las definiciones de los pueblos originarios mayoritarios y se puede resumir en el acceso y disfrute de los bienes materiales y de la realización afectiva, subjetiva y espiritual; en armonía con la naturaleza y en comunidad con los seres humanos.

A.2.2. Visión Departamental

La visión de desarrollo departamental expresada en el PDDDES, señala:

“Potosí, departamento competitivo en lo económico – productivo, que aprovecha y conserva sustentablemente sus recursos naturales sobre la base de sus potencialidades mineras, agropecuarias y turísticas; integrado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial intra e interdepartamental conectada a los corredores de exportación; con mejores índices de desarrollo humano expresado en un mayor acceso de hombres y mujeres a los servicios de salud, educación, energía eléctrica, vivienda y saneamiento básico, dentro de un marco de dignidad, equidad, justicia social con identidad sociocultural, asumido por todos los actores institucionales y sociales mediante un trabajo articulado y comprometido”

A.2.3. Visión Municipal.

La construcción de la visión municipal, parte de las visiones cantonales y distritales formuladas en las demandas planteadas en los talleres efectuados en cada cantón y distrito, que se expresan en lo siguiente:

“El Municipio de Ckochas, cuenta con infraestructura de apoyo a la producción y la transformación agropecuaria competitiva, que genera desarrollo económico, social, humano y sostenible; con una población sociocultural con condiciones de vida dignas que gozan de servicios básicos de salud, educación, energía eléctrica y vías de vinculación caminera, con un trabajo conjunto y eficiente institucional y de la sociedad civil”

A.2.4. Misión del Municipio.

La misión municipal, se expresa de la siguiente forma:

“Manejar correcta y transparente los recursos, apalancando recursos externos, en forma coordinada y participativa, apoyando y generando proyectos de producción y desarrollo social, brindando las oportunidades a los actores sociales del

A.2.5. ANALISIS FODA

a. Económico Productivo.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> •Clima y suelo adecuado para la producción agrícola. •Suelos aptos para la producción agrícola (haba, papa, durazno en cabeceras de valle, trigo y cebada en la puna) por sus características físicas, contenido de materia orgánica y profundidad. •La variabilidad climática favorece diversificación productiva en todos los rubros agrícolas • Los diversos pisos ecológicos y la existencia de flora nativa, permiten que en la zona se desarrolle una actividad pecuaria, con la crianza de: ovinos, caprinos, bovinos, porcinos y animales menores. • Existencia de fuentes hídricas subterráneas. • Existe diversificación productiva en todos los rubros agrícolas. • Existencia de organizaciones económicas con experiencia en producción, procesamiento y transformación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de variedades frutícolas de mayor rendimiento en zonas tradicionales productivas (Turuchipa, Duraznos, Esquiri) • Definición política del gobierno municipal de priorizar lo productivo. • Potencial lechero disponible en comunidades identificadas del municipio. • Acceso a importantes tramos camineros. fundamental entre Potosí - Villazón y Potosí Tarija; y Potosí - Sucre. • Desarrollo tecnológico en transformación de productos pecuarios ofertado por el CETA ICA Puna y la Fac, de Agronomía. • Coyuntura favorable para la conformación de PYMES.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa disponibilidad de Agua para sistemas de riego medianos y grandes. • Reducidas áreas cultivables, respecto a la superficie total, y con reducidas posibilidades de incremento y prevalencia del minifundio. • Inadecuado manejo de plagas y enfermedades en el sector frutícola, que atacan con mayor frecuencia a las plantas de durazneros, la que no es controlada en su oportunidad por falta de conocimiento y asistencia técnica oportuna. • Población con pérdida de conocimientos tradicionales de producción 	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de cosechas por fenómenos naturales, como granizadas, sequía y heladas. • Contaminación de suelos y aguas con desechos mineralógicos provenientes de actividades de extracción y procesamiento de minerales. • La migración como causa y efecto de la baja producción en algunas zonas. • Sobre pastoreo en la sección. • Deficientes mecanismos de coordinación y articulación de programas y proyectos entre los

<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente infraestructura para almacenamiento de agua para riego de cultivos y plantaciones (represas, atajados) e infraestructura de sistemas de riego y micro riego • Productores con insuficiente capacitación técnica de selección y comercialización de productos (cadenas de comercialización). • Poco o ningún apoyo de las organizaciones y autoridades comunales (sindicales, originarias) a las organizaciones económicas. 	<p>planes de desarrollo Nacional, Departamental y Regional.</p>
---	---

B. Gestión Ambiental, Recursos Naturales y Ordenamiento Territorial

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Recursos hídricos (ríos, quebradas y vertientes) con agua permanente para uso múltiple (consumo humano, animal, pequeños riegos para huertos). • Diversificación agrícola • Suelos en las cabeceras del valle aptos para cultivos agrícolas y frutales de durazno. • Existe un gran conocimiento local sobre el uso de plantas medicinales y con diversos usos no maderables. • Población con conciencia sobre la necesidad de contar con un medio ambiente saludable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen Instituciones ONG's que trabajan en el municipio concientizando en el uso y manejo del suelo. • Condiciones agroclimáticas favorables para la producción. • Posibilidades de explotar la energía eólica en el sector pampas. • Presencia de instituciones con orientación ambientalista que trabajan en la conservación y aprovechamiento racional de los recursos naturales.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Inaccesible transitividad de caminos vecinales en época de lluvias. • Pérdida de cobertura vegetal y la erosión de las tierras por uso inadecuado de fertilizantes químicos, deforestación insostenida (tala de bosques nativos y pastoreo indiscriminado de caprino y ovinos.). • Sistemas inadecuados de riego, y prácticas inadecuadas de rotación de cultivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Factores Climáticos adversos (sequía, helada, granizadas e inundaciones).Erosión laminar hídrica y eólica • Procesos de salinización de los suelos agrícolas en el sector Pampas • Desertificación gradual de los suelos.

<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de las normas ambientales por parte de la población, principalmente en el área rural. • El Municipio no cuenta con el Plan Integral de Cuencas. 	
--	--

c. Desarrollo Humano y Social

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Recurso Humano emprendedor y trabajador. • Juntas escolares constituidas • Interés por mejorar la calidad de educación • Actualización de programas educativos. • Se valora la medicina tradicional • Proyectos de electrificación rural en carpeta. • Existe diversidad de expresiones culturales en el municipio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación del programa de alfabetización YO SI PUEDO. • Instituciones con acciones de fortalecimiento en educación no formal. • Presencia ocasional de personal médico extranjero en especialidades de oftalmología. • Seguro materno infantil. • Programas nacionales de apoyo al mejoramiento de viviendas. • Apoyo a organizaciones de base, comités de vigilancia e instancias municipales respecto a Control Social y Fortalecimiento Institucional a cargo de la Vice ministerio de Participación Popular y Fortalecimiento Municipal.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Migración Temporal Fuerte de la población joven. • Distancia de las unidades escolares con relación a las comunidades más alejadas. • Deserción y migración en la población escolar con énfasis en mujeres. • Limitaciones de lecto-escritura en población adulta. • Infraestructura y equipamiento escolar en mal estado en la mayor parte del Municipio. • Las distancias a los centros de salud y hospital desde varias comunidades, impide 	<ul style="list-style-type: none"> • Migración definitiva en aumento. • Limitadas capacidades municipales en infraestructura • La topografía y la poca vinculación carretera ponen en riesgo la salud de los habitantes de comunidades alejadas. • No hay coordinación suficiente en la planificación entre instituciones privadas. • Fondos limitados para infraestructura de salud

<p>recibir el servicio con oportunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente equipamiento en puestos de salud. • El acceso a los caminos vecinales es temporal impidiendo el traslado de la producción agrícola a los centros de consumo. 	
---	--

d. Organizativo e Institucional.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Total interés para encarar políticas y proyectos por parte del Gobierno Municipal. • Existencia de Organizaciones de productores. • Directiva del Comité de Vigilancia con representación campesina y fortalecida en su función de control social. • El Municipio dispone de Recursos económicos que garantizan la ejecución de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de organizaciones e instituciones (privadas y públicas) de desarrollo, con accionar a nivel Municipal y regional. • Descentralización de recursos.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Dispersión poblacional y geográfica que limita la participación y control social. • Bajo nivel de mecanismos de relacionamiento y coordinación interinstitucional. • Alto porcentaje de personal municipal incorporado con criterios político partidarios. • Municipio con recursos económicos limitados para encarar proyectos de impacto social • No se encuentran definidos los roles que las instituciones juegan en el desarrollo del Municipio. • Baja participación de la mujer en instancias de toma de decisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitamiento de Organizaciones por influencia de posiciones político partidistas. • Escasos mecanismos que regulen y controlen el ejercicio institucional privado en el Municipio. • Debilidad de coordinación entre las instituciones privadas locales y externas, ya sea financiero o gestión. • Intromisión política. • Deficientes mecanismos de coordinación y articulación de programas y proyectos entre los planes de desarrollo Nacional, Departamental y Regional.

A.3. OBJETIVOS DEL PDM.

La temporalidad del PDM es de mediano plazo –cinco años– los cambios trascendentales que se proyectan para el Municipio, le asignan un horizonte de largo plazo – 20 años– donde las transformaciones iniciadas bajo estos lineamientos, se consoliden. Bajo esta perspectiva, se plantean los objetivos y las estrategias.

A.3.1. Objetivo General.

Mejorar la calidad de vida de los habitantes del Municipio de Ckochas, a través del desarrollo humano, social económico productivo y sostenible, incrementando sus ingresos monetarios y no monetarios, explotando racionalmente los recursos naturales con fines productivos, manteniendo su sostenibilidad y equilibrio medioambiental y fortaleciendo una gestión municipal eficiente y sólida entre el gobierno municipal y las organizaciones de base.

A.3.2. Objetivos Específicos.

A.3.2.1. Aspecto Económico Productivo

- Mejorar los ingresos monetarios y no monetarios de las familias del municipio, elevando los niveles de producción y productividad agropecuaria, de transformación y de artesanía, explotando los conocimientos y técnicas tradicionales con la asimilación de tecnología actualizada.

A.3.2.2. Aspecto Recursos Naturales y Medio Ambiente

- Contar con acciones de manejo, de conservación, rehabilitación y preservación de los recursos naturales del municipio, para evitar la pérdida permanente y progresiva de los suelos, la contaminación de los recursos hídricos, la depredación progresiva de la diversidad vegetal y la poca valoración de la fauna silvestre

A.3.2.3. Aspecto Socio Económico.

- Mejorar los ingresos monetarios y no monetarios de las familias del municipio, elevando los niveles de producción y productividad agropecuaria, de transformación y de artesanía, explotando los conocimientos y técnicas tradicionales con la asimilación de tecnología actualizada.

A.3.2.4. Aspecto Político Institucional.

- Fortalecer la gestión municipal, con la toma de decisiones concertadas entre el Gobierno Municipal y las organizaciones de base.

Bajo escenarios estratégicos de análisis de las fortalezas y debilidades internas del municipio y de las oportunidades y amenazas externas, no se pueden lograr cambios radicales, y que la formulación de los programas y proyectos pueden ser realizados en un largo periodo, estos cambios deben ser graduables, concretos, claros y accesibles, consensuados por las organizaciones sociales funcionales públicas y privadas; para definir mecanismos de ejecución y lograr un impacto y cambio social dentro de la región.

Bajo este enfoque el Municipio como máxima expresión de identidad, debe dar un apoyo incondicional en cuanto se refiere a recursos financieros de orden público y privado, aprovechando las potencialidades, preservando y manteniendo los recursos naturales renovables y no renovables a fin de mejorar las condiciones precarias en que se encuentra la región.

Por otra parte, se debe reducir los problemas de salud y educación; mejorando la cobertura y la calidad de servicios, dotando a los centros educativos, centros y postas de salud de equipos y personal capacitando suficiente y especializado.

A.4. POLITICAS MUNICIPALES DE DESARROLLO.

A.4.1. Enfoque del Plan De Desarrollo Municipal.

A partir de la visión planteada al principio y frente a los problemas remarcados, una de las propuestas que se establece a este plan, se refiere a un Enfoque de Desarrollo Integral a Mediano y Largo Plazo, donde se plantea ejes de desarrollo identificando factores activos y críticos enmarcados dentro las dimensiones del Desarrollo Sostenible.

A.4.2. Políticas del Plan de Desarrollo Municipal de Ckochas

A.4.2.1. Políticas del Programa de Desarrollo Económico

Las políticas de éste programa que se insertan dentro del Plan Departamental de Desarrollo Económico y Social de Potosí son:

1. Incrementar el volumen de la producción agrícola y pecuaria, mediante la acción coordinada de las instituciones que trabajan en el municipio con el fin de sumar esfuerzos y sin duplicar los mismos, sobre todo en la asistencia técnica tanto agrícola y pecuaria como en el tema organizativo.
2. Mejoramiento de la calidad de los productos agrícolas y pecuarios, mejorando la semilla e incentivando el uso de insumos productivos biológicos que preservan la calidad de los productos y sobre todo no dañan el medio ambiente.
3. Fortalecer la producción agrícola de especialidad (maní, durazno, haba y papa) en función al aprovechamiento de microclimas, prioritariamente en producción de micronutrientes y alto contenido proteico.
4. Producción de cultivos estratégicos económicamente rentables (maní)
5. Impulsar la producción frutícola, a través del apoyo financiero, asistencia técnica y uso de tecnologías apropiadas.

6. Implementación de infraestructura productiva (caminos, silos, represas, atajados, reservorios, sistemas de riego, centros de acopio).
7. Transformación de la producción agrícola y pecuaria: lácteos (mantequilla queso); fabricación de tejidos; transformación de productos hortícola y frutícolas, que permitan la generación de oportunidades productivas (valor agregado) para los productores agropecuarios.
8. Ampliar y mejorar los sistemas de distribución de energía eléctrica en el municipio.
9. Implementar un programa de energía alternativa (solar, eólica) en el municipio
10. Planificación de la asistencia y asesoramiento técnico en forma coordinada a nivel interinstitucional
11. Los niveles de intercambio, trueque, venta de productos deben tener espacios y posibilidades mayores, es de ahí, que la comunicación interna y relacionamiento intercomunal mejorará con la integración vial, con la realización y fortalecimiento de las ferias campesinas de tipo festivo – cultural - comercial, diseñadas para realizarlas en comunidades del municipio.

A.4.2.2. Políticas del Programa de Desarrollo Humano

1. Mejorar y ampliar la infraestructura y equipamiento del sector educativo del municipio, para garantizar y continuar la educación en el nivel primario.
2. Impulsar a la creación de programas de educación no formal - alternativa en los establecimientos intermedios del municipio, orientados a desarrollar capacidades y destrezas para la producción competitiva y en servicios.
3. Incentivar procesos de capacitación no formal sobre salud (higiene, alimentación y servicios de la medicina convencional) y nutrición (hábitos alimenticios, prevención y control).
4. Mejorar la calidad de la oferta de servicios de salud primaria para disminuir la mortalidad materna infantil, a través del seguro básico de salud.
5. Fortalecer programas de capacitación en salud reproductiva a padres e hijos adolescentes y en general de la importancia de la salud (concientización sobre las vacuna, nutrición, medicina tradicional, etc.).
6. Captar mayores recursos del gobierno municipal y/o de otras fuentes externas para disminuir el costo de la atención y el de los medicamentos.
7. Apoyar, fortalecer y capacitar el programa de género del Departamento, a través de acciones de sensibilización a los diferentes actores sociales.
8. Incrementar la cobertura de agua potable en el municipio

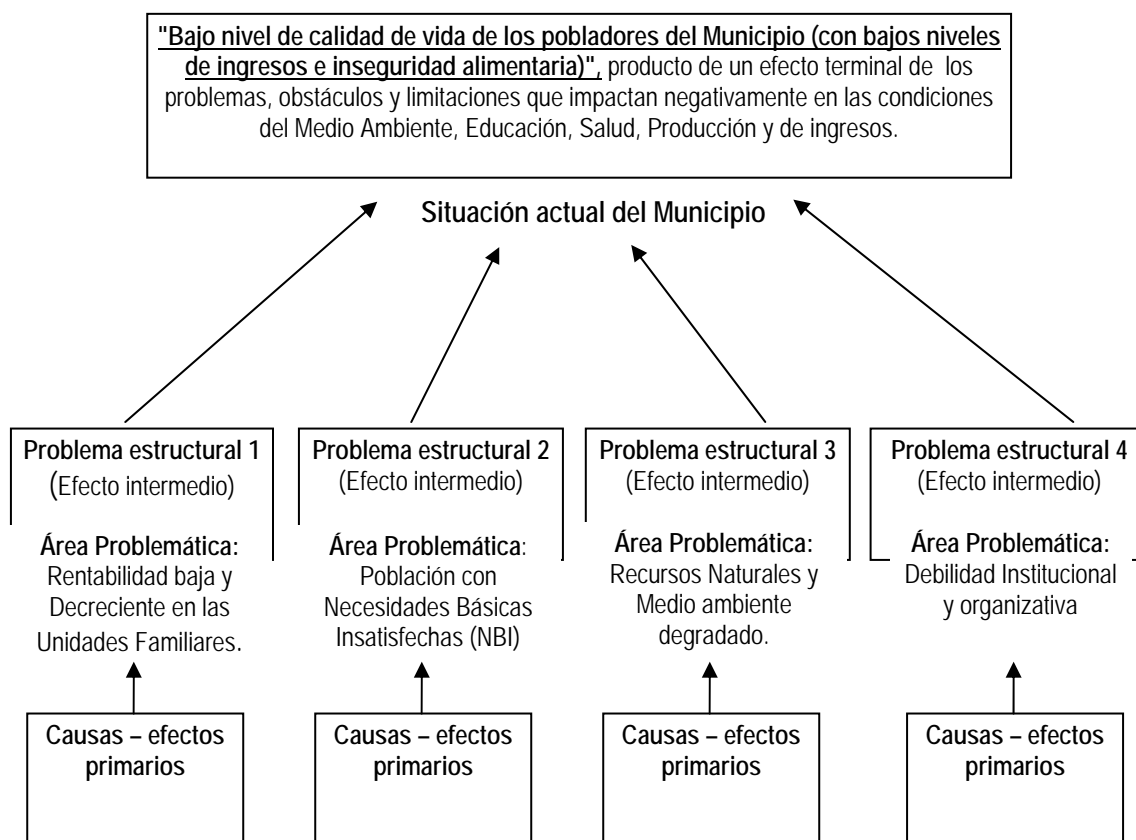
9. impulsar la construcción de pequeños sistemas de captación y distribución de agua de uso múltiple (Consumo humano, para pequeños huertos, y consumo animal).
10. Diversificar la dotación de energía, mediante programas alternativos de captación de energía para uso domiciliarios.

A.4.2.3. Políticas del Programa de Conservación de Recursos Naturales y Medio Ambiente

1. Promover el uso racional de los recursos naturales, desde la cosmovisión campesina de equilibrio entre el hombre y la naturaleza (agua, suelo, aire, vegetación, dentro de las Leyes vigentes (Ley del Medio Ambiente, Ley de Aguas, ley INRA, etc.).
2. Promover el uso de prácticas de manejo integrado de los recursos naturales y enfrentar los procesos de pérdida de cobertura vegetal y erosión de los suelos.
3. Aprovechamiento eficiente del recurso hídrico, con un enfoque integrado reconociendo el recurso agua, como un bien económico y social para los usos humanos esenciales, como para los usos destinados al desarrollo productivo.
4. Promover el mejoramiento productivo del monte natural con especies nativas, como una alternativa de diversificación de ingresos.
5. Manejo, conservación y mejoramiento de los suelos agrícolas, de pastoreo, de bosque y suelos eriales
6. Considerar en todas las políticas y líneas estratégicas del plan el componente medio ambiental en forma transversal, sobre la preservación, sostenibilidad y fortalecimiento del ecosistema y medio ambiente.

A.4.3. Estructura Problemática De Interés Del Plan

La situación descrita en el Diagnóstico, muestra un municipio de relativa pobreza, causada por múltiples problemas relacionados entre sí; económicos productivos, ambientales, sociales, culturales, políticos, organizativos e institucionales, los cuales han sido identificados por las familias habitantes de esta sección municipal en los talleres participativos convocados para este fin.

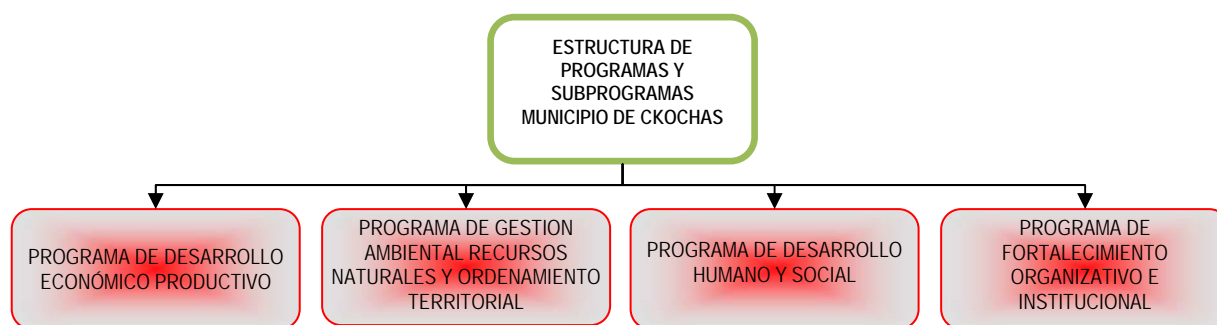


A.5. ESTRATEGIA INTEGRAL DE DESARROLLO.

Con estas consideraciones de aspectos importantes para el municipio se tiene la siguiente estrategia integral del plan:

Captar recursos externos mediante la gestión municipal destinados a satisfacer las necesidades de infraestructura productiva, vial, atención de salud, educación, capacitación, asistencia técnica y el uso sostenible de los recursos naturales y medio ambiente, enmarcados en la coordinación y planificación participativa de los habitantes del Municipio.

Bajo los lineamientos de las políticas nacionales, los objetivos departamentales, tomando en cuenta las vocaciones productivas identificadas y la visión planteada, se define una estructura de cuatro programas, cada uno de ellos con varios subprogramas, que permitirán la ejecución de proyectos insertos en cada uno de ellos. Estos programas son:



Es bajo estos rasgos que se desarrollará e implementará el PDM en los próximos 4 años

Cuadro N° 140: Estructura Programática del Plan de Desarrollo Municipal de Ckochas

Dimensiones de Desarrollo PROGRAMA	Ejes de Desarrollo SUBPROGRAMA
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo Económico Productivo 	<ul style="list-style-type: none"> Producción agrícola y sanidad vegetal. Producción pecuaria y sanidad animal. Capacitación y asistencia técnica Infraestructura de Apoyo a la Producción (infraestructura de micro riego, infraestructura vial e infraestructura de almacenamiento). Transformación de productos agropecuarios y alternativos.
<ul style="list-style-type: none"> Recursos Naturales y Medio Ambiente Ordenamiento territorial 	<ul style="list-style-type: none"> Gestión ambiental de los recursos naturales. Ordenamiento predial y territorial. Uso y manejo de suelos, y sensibilización sobre el medio ambiente Manejo integral de cuencas y micro cuencas Prevención de riesgos y desastres naturales
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo Humano 	<ul style="list-style-type: none"> Salud Educación Agua para consumo humano. Seguridad alimentaria.

Dimensiones de Desarrollo PROGRAMA	Ejes de Desarrollo SUBPROGRAMA
	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición de excretas. • Mejoramiento de Vivienda • Electrificación rural. • Planificación y mejoramiento urbano. • Seguridad Ciudadana • Equidad de género y generacional- • Desarrollo y promoción del deporte.
<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento Organizativo e Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento a instituciones del Municipio. • Fortalecimiento a organizaciones de productores sociales, agropecuarios y de control social. • Fortalecimiento a organizaciones sociales y de control social.

A.5.1. Estrategias del Programa de Desarrollo Económico Productivo

Producción agrícola y sanidad vegetal

- Gestionar desde el municipio la asistencia técnica especializada en los rubros identificados como estratégicos mediante acuerdos con instituciones de apoyo al desarrollo existentes y nuevas en la zona.
- Diversificar la producción agrícola en función a la demanda confirmada de mercado.

Producción pecuaria y sanidad animal

- Mejorar genéticamente el ganado en el municipio a través de la incorporación de razas adaptables al medio que mejoren los rendimientos en bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves de corral.

Transformación de productos agropecuarios y alternativos

- Impulsar procesos de transformación agroindustrial en el municipio basados en el potencial productivo de las zonas para la generación de valor agregado a la producción primaria.
- Fomentar la actividad de transformación de la fruta.

Comercialización de productos

- Identificar productos y canales de comercialización que generen mayor beneficio económico a las familias productoras.
- Insertar rubros productivos a las cadenas productivas exitosas ya existentes en el país.

Planes de negocio productivo

- Gestionar ante entidades estatales y privadas, la formulación y ejecución de planes de negocios para iniciativas económicamente viables que surjan de las comunidades.
- Facilitar la elaboración de un plan de negocio y fomentar la conformación de emprendimientos privados para la inversión en la industria de la cerámica roja con el fin de proporcionar material de construcción de barro cocido con mayores ventajas económicas que el adquirido en el interior del país.

Infraestructura vial

- Mejorar y mantener los caminos inter comunales existentes, garantizando la transitabilidad permanente a través de un plan anual.
- Aperturar caminos vecinales con prioridad a zonas con mayor potencial productivo.
- Construir puentes vehiculares y peatonales según requerimiento y análisis de viabilidad técnica, económica y social.

Infraestructura de riego y micro riego

- Efectuar estudios de alternativas de riego en todas las comunidades a partir de sus condiciones naturales.
- Optimizar el uso de fuentes naturales y construidas de agua para riego.
- Optimizar el agua a través de sistemas de riego y micro riego.

Infraestructura de almacenamiento

- Promover la construcción de infraestructura de almacenamiento y acopio de productos.

Planificación y mejoramiento urbano

- Elaboración de planes de mejoramiento urbano en las poblaciones concentradas.
- Construir áreas verdes y de recreación en poblaciones concentradas.

Mejoramiento de vivienda

- Desarrollo e implementación de programas de vivienda saludable establecida dentro de las políticas del gobierno nacional.

- Desarrollar campañas de educación para el mejoramiento de ambientes en las zonas rurales.
- Disminuir la incidencia de vectores transmisores de enfermedades endémicas.

Catastro y derecho propietario

- Generar un sistema de registro del catastro municipal que permita mejorar las recaudaciones municipales y sanear el derecho propietario en los poblados de mayor concentración.

Electrificación rural

- Ampliar la red de electrificación rural en regiones técnica y económicamente viables.
- Buscar opciones de extensión del servicio en comunidades dispersas mediante el uso de energías alternativas.

A.5.2. Estrategias del Programa de Desarrollo y Preservación del Medio Ambiente, RRNN y Ordenamiento Territorial

Ordenamiento predial y territorial

- Impulsar el manejo sostenible de los recursos naturales de acuerdo a la vocación de uso del suelo.
- Hacer gestiones ante instituciones de la zona para la elaboración de los planes de ordenamiento predial en las comunidades que aún no cuentan con este instrumento.

Manejo integral de cuencas y micro cuencas

- Desarrollar un proceso de manejo integral de los recursos naturales con énfasis en agua y suelo a través de la elaboración de planes de manejo.
- Hacer gestión para el financiamiento e implementación de los proyectos de manejo de cuencas y micro cuencas.

Gestión ambiental de recursos naturales

- Impulsar el cumplimiento de la Ley 1333 y sus reglamentos para mantener el equilibrio ambiental en el municipio.
- Desarrollar acciones de reposición de la fertilidad de los suelos mediante la incorporación de abonos orgánicos y abonos verdes.

A.5.3. Estrategias del Programa de Desarrollo Humano y Social

Salud

- Construir centros y postas de salud en lugares donde no existe éste servicio.
- Fortalecer la atención primaria de salud y priorizar la salud materno infantil.

- Fomentar prácticas de vida saludables.
- Fomentar procesos que fortalezcan la medicina tradicional.

Educación

- Desarrollar acciones de mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura educativa existente en poblados y comunidades del municipio.
- Construir nuevas infraestructuras en las Poblaciones de acuerdo a necesidades y requerimientos.
- Elaborar en forma participativa los programas curriculares contextualizando a la realidad de la región y el país.
- Continuar con acciones de erradicación del analfabetismo en base a las políticas nacionales establecidas.

Agua para consumo humano

- Desarrollar sistemas de construcción y perforación de pozos para la implementación de servicios de agua por cañería en todas las poblaciones nucleadas.
- Ampliar y mejorar los servicios de agua por cañería en los centros poblados existentes.
- Reducir la incidencia de enfermedades gastrointestinales por efecto directo del uso de aguas no tratadas.

Disposición de excretas

- Implementar servicios de eliminación de excretas mediante alcantarillado donde exista red de distribución domiciliar de agua.
- Implementación de baños y duchas ecológicas en poblaciones dispersas.

Eliminación de residuos sólidos

- Implementación de campañas educativas masivas para EL CORRECTO MANEJO DE residuos sólidos.

Seguridad alimentaria

- Desarrollar procesos de mejoramiento nutricional y dietético en menores y jóvenes a partir del cambio de hábitos alimenticios que incorporen productos de mayor valor nutricional en su dieta.
- Implementar un sistema de información, educación y comunicación sobre el manejo y características nutricionales de los productos de la región.

Equidad en género y generacional

- Promover y fortalecer las organizaciones de mujeres, como centros y clubes de madres.

- Impulsar el cumplimiento de la ley del adulto mayor, de la discapacidad y de la violencia intrafamiliar.
- Impulsar el cumplimiento del código niño, niña, adolescente.
- Realizar campañas permanentes de erradicación de la violencia intrafamiliar.

Desarrollo y promoción del deporte

- Incentivar a la práctica del deporte como una forma de relacionamiento e integración en centros poblados y zonas alejadas.
- Mejorar la infraestructura de campos deportivos existentes
- Construir nuevos campos deportivos en comunidades con población estable o creciente.

A.5.4. Estrategias del Programa de Fortalecimiento Institucional y Organizacional

Desarrollo institucional

- Fortalecer los recursos humanos del gobierno municipal buscando mayor eficiencia y eficacia.
- Desarrollar sistemas de planificación, seguimiento, evaluación y generación de información de proyectos para demostrar objetivamente a la sociedad civil su implementación.

Coordinación institucional

- Promover la presencia municipal en las comunidades.
- Desarrollar procesos de coordinación con las instituciones públicas y privadas que operan en el municipio buscando la consecución y cumplimiento de la visión.
- Suscribir acuerdos y convenios según ejes de trabajo con las instituciones y organizaciones que actúan en el Municipio.
- Establecer procesos de información, seguimiento y evaluación al trabajo de cada institución que tiene influencia en la zona.

Fortalecimiento a organizaciones sociales.

- Desarrollar procesos de fortalecimiento a las organizaciones sociales en áreas de: liderazgo, fortalecimiento organizacional y desarrollo institucional.
- Gestionar inversiones para la cooperación y fortalecimiento y generación de microempresas y asociaciones de productores.
- Fortalecer el Comité de Vigilancia a través de la formación de recursos humanos en control y vigilancia social.

- Apoyar la formación de líderes (hombres y mujeres) al interior de las organizaciones sociales.

B. PROGRAMAS Y PROYECTOS

B.1. DEMANDAS

B.1.1. Demandas priorizadas a nivel comunal

En los siguientes cuadros, se apuntan las demandas priorizadas por comunidad y junta vecinal según distritos, señalándose en la última columna el número de proyecto en el cual es recogida la demanda.

Cuadro N° 141: DEMANDAS PRIORIZADAS POR COMUNIDAD SEGÚN DISTRITO

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
CHOCHAS	Rancho Rosario	Estudio Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	Ejecucion Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	Construccion Defensivos (Rancho Rosario).	Mejoramiento de Sistema de Micro Riego (Rancho Rosario).
	Saya Marca	Ejecucion, Ampliacion de Electrificacion Rural en 5 secciones (K'ara Llant'a 12 viviendas; Totoral Alto 11 viviendas, Molleni 3 Fam; Sayamarca 6 fam, Pantipampa 10 fam. (Comunidad Saya Marca).	Ampliacion Sistema de Micro Riego en 2 secciones totora alto y K'ara Llant'a (Comunidad Saya Marca).	Apoyo a la produccion agricola (Comunidad Saya Marca).	Construccion camino vecinal <i>Inca Cancha - Karallanta</i> (Comunida Saya Marca).
	Ckochas Pueblo	Construccion Alcantarillado Ckochas (Comunidad Cochachas)	Construccion unidad educativa (Comunidad Cochachas)	Construccion Hospital de segundo nivel (Comunidad Cochachas)	Construccion mercado (Comunidad Cochachas)
	Santa Barbara	Construccion sistema de agua potable primera fase (6 abrebaderos) en dos secciones Añaguayo y Huacahuasi (30 viviendas beneficiarias)(Comunidad Santa Barbara)	Electrificacion rural (30 viviendas) (Comunidad Santa Barbara)	Construccion de Sistema de agua potable segunda fase en 2 secciones Añaguayo y Huacahuasi (30 fam. Beneficiarias) (Comunidad Santa Barbara)	Apoyo a la Produccion Agricola (Comunidad Santa Barbara)
	San Jacinto	Construccion Sistema de agua potable San Jacinto (Comunidad San Jacinto).	Construccion atajados familiares para riego (Comunidad San Jacinto).	Ampliacion Sistema de electrificacion rural San Jacinto (Comunidad San Jacinto).	Construccion Centro artesanal y equipamiento (Comunidad San Jacinto).
	Mojon Pampa	Ejecucion Electrificacion rural, (12 Viviendas) (Comunidad Mojon Pampa).	Construccion Sistema micro riego 3 secciones (paccha Rancho) (Comunidad Mojon Pampa).	Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras y terraceo por familias (Comunidad Mojon Pampa).	Construccion de Sistema de agua potable 8 grupos (Comunidad Mojon Pampa).
	Terma	Construcción sistema agua potable (Comunidad Terma)	Construccion de Sistema de micro riego (Comunidad Terma)	Apoyo a la producción con Mejoramiento de semillas (Comunidad Terma)	Construcción sistema de agua potable ((Comunidad Terma)
	Escota	Construccion de dos Sistema de micro riego en dos secciones	Perforacion de pozos familiares (atajados 4*8 para consumo	Recuperacion de tierras con dos	Apertura de camino vecinal, Escota - San

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
		Escota y Salamayu (Comunidad Escota).	humano) (Comunidad Escota).	gaviones (Comunidad Escota).	Sebastian(Comunidad Escota).
	Wara Wara	Construcción Electrificación rural (Comunidad Wara Wara).	Construcción carpas solares familiares (Comunidad Wara Wara).	Apoyo a la producción de Ganado ovino (Comunidad Wara Wara).	Construcción Salon artesanal, centro de madres y equipamiento (Comunidad Wara Wara).
	San Pedro Campamento	Construcción Electrificación rural fase 2 (8 viviendas) (Comunidad San Pedro Campamento).	Apoyo a la producción de hortalizas (Comunidad San Pedro Campamento).	Mejoramiento Camino San Pedro Campamento - San Pedro de Esquiri (5,2 Km.) (Comunidad San Pedro Campamento).	Construcción Sistema de micro riego 2 secciones (Comunidad San Pedro Campamento).
	Carpahuata	Estudio Apertura camino Carpahuata - Huailajara (Comunidad Carpahuata).	Estudio Electrificación rural (Comunidad Carpahuata).	Construcción 4 sistemas de agua potable en tres secciones (K'asa Wasi, Cantu Estancia y Chaupi Loma) (Comunidad Carpahuata).	Construcción Salon comunal (Comunidad Carpahuata).
	San Sebastian	Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad San Sebastian).	Construcción sistema de agua potable (Perforación de pozos)(Comunidad San Sebastian).	Apertura camino vesinal esquiri - Escota Baja (Comunidad San Sebastian).	Muro perimetral con malla de corriente para la escuela (Comunidad San Sebastian).
	San Pedro de Esquiri	Construcción por fases puente peatonal San Pedro de Esquiri (Comunidad San Pedro de Esquiri).	Electrificación rural (20 viviendas) (Comunidad San Pedro de Esquiri).	Apertura camino vecinal Sanpedro - Kallawaya (15 Km.) (Comunidad San Pedro de Esquiri).	Apoyo a la producción de frutales (durazno) (Comunidad San Pedro de Esquiri).
	Chimpapata	Construcción de 5 atajados para riego (Comunidad Chimpapata).	Construcción Sistema de agua potable Chimpapata (Comunidad Chimpapata).	Construcción de silos de papa familiares (Comunidad Chimpapata).	Ampliación y mejoramiento Sistema de electrificación rural (Comunidad Chimpapata).
	Melena Alta	Construcción sistema microriego (represa) (Comunidad Melena Alta).	Sistema Micro riego 6 secciones rancho Ckochi, Sorojchi Pampa, Manzanayuj, Sapalckochi, Rancho Melena y Rancho Poquera (Comunidad Melena Alta)	Construcción Puesto de salud Melena Alta (Comunidad Melena Alta)	Ampliación electrificación rural en seis ranchos (Comunidad Melena Alta)

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
	Qalapaya	Construcción dos sistemas de riego en dos ranchos: Qalapaya y Toldo Worko (Comunidad Qalapaya)	Construcción colegio técnico humanístico Qhalapaya (Comunidad Qalapaya)	Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas certificadas (Comunidad Qalapaya)	Construcción Coliseo serrado Qhalapaya (Comunidad Qalapaya)
	San Jose	Construcción salón de actos comunal (Comunidad San Jose).	Mejoramiento y ampliación electrificación (Comunidad San José)	Alambrado de parcelas de cultivo 1,5 has. Por familia (Comunidad Qalapaya)	Perforación de pozos para riego en 4 secciones Salapampa, Ckocha Pampa, Chimpapata 1 y Chimpapata 2 (Comunidad Qalapaya)
	Concepcion	Recuperación de tierras (Comunidad Concepcion)	Mejoramiento de semillas (Comunidad Concepcion)	Sistema de Micro riego (Comunidad Concepcion)	Construcción aula multigrado (Comunidad Concepcion).
	Suchina Alta	Perforación pozo para riego (Comunidad Suchina Alta)	Construcción puesto médico (Comunidad Suchina Alta).	Apoyo a la producción con mejoramiento de terrenos (Comunidad Suchina Alta)	Construcción letrinas familiares (Comunidad Suchina Alta).
	Rio Arriba	Electrificación rural (Comunidad Rio Arriba)	Construcción puente peatonal (Comunidad Rio Arriba)	Estudio Salón de actos (Comunidad Rio Arriba)	Estudio Camino vecinal, Turuchipa - Rio Arriba (Comunidad Rio Arriba)
TURUCHIPA	Kollpa Mayu	Estudio Sistema de Agua Potable (Comunidad Kollpa Mayu)	Apoyo a la producción frutícola (Comunidad Kollpa Mayu)	Apoyo a la producción apícola (Comunidad Kollpa Mayu)	Construcción Carpas solares familiares (Comunidad Kollpa Mayu)
	Choque Mayu	Construcción camino vecinal, Laja Mayu - Choque Mayu (Comunidad Choque Mayu)	Estudio Sistema micro riego (Comunidad Choque Mayu)	Construcción y equipamiento salón artesanal (Comunidad Choque Mayu)	Carpas solares familiares (Comunidad Choque Mayu)
	Quebrada	Estudio Defensivos (Comunidad Quebrada)	Construcción Salón de actos (Comunidad Quebrada)	Apoyo a la producción frutícola (Comunidad Quebrada)	Estudio Sistema de agua potable (Comunidad Quebrada)
	Turuchipa	Construcción Puente vehicular (Comunidad Turuchipa)	Estudio internado (Comunidad Turuchipa)	Mejoramiento plaza principal (Comunidad Turuchipa)	Recuperación de tierras (Comunidad Turuchipa)
	Pampa Huasi	Mejoramiento de semillas (Comunidad Pampa Huasi)	Construcción Sistema micro riego (Comunidad Pampa)	Estudio Carpas solares (Comunidad Pampa Huasi)	Construcción cancha de fútbol (Comunidad Pampa Huasi)

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
			Huasi)		
	Piedra Grande	Estudio Sistema de Micro riego fase 2 (Comunidad Piedra Grande)	Sistema de agua potable (Comunidad Piedra Grande)	Apertura de camino hasta la escuela (Comunidad Piedra Grande)	Construccion de Salon de actos (Comunidad Piedra Grande)
	Oronkota	Asesoramiento en procesos de transformacion de cultivo de mani (Comunidad Oronkota)	Mejoramiento de suelos (Comunidad Oronkota)	Mejoramiento de produccion fruticola (Comunidad Oronkota)	Sistema Agua potable (Comunidad Oronkota)
	Portachuelo	Construcción sistema de riego (Portachuelo)			
KELUYO	Capellani	Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras para 74 afiliados (Comunidad Capellani)	EDF. Construcción sistema de micro riego 6 secciones: Miquipata, Tambo, Panala, Sajpaya K'asa, Turu wañusqa, Pichachu, Capellani, Caparsaya, Kollpayoc)(Comunidad Capellani)		Estudio D.F. Atajados para consumo animal 6 secciones (Comunidad Capellani)
	Canchas	Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 1(Comunidad Canchas)	Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 2 (Comunidad Canchas)	Estudio DF. Defencivos en dos partes río Mataca (Comunidad Canchas)	Construccion defencivos en dos partes río Mataca (Comunidad Canchas)
	Janchillani	Construcción sistema de agua microriego (estanques) fase 1 comunidad de Janchillani (Comunidad Janchillani)	Construcción sistema de agua microriego Fase 2 (estanques) (Comunidad Janchillani)	Estudio D.F. perforacion de 3 pozos para riego (Comunidad Janchillani)	Apoyo a la producción agrícola con mejoramiento de tierras con dotacion de herramientas (Comunidad Janchillani)
	Sajpaya	Construccion Sistema microriego 7 ranchos: (Comunidad Sajpaya)	Construccion 2 aulas mas equipamiento (Comunidad Sajpaya)	Estudio DF. Sistema de agua potable 3 secciones (Sajpaya, Sajpaya Pampa y Palamani) (Comunidad Sajpaya)	Construcción Sistema de agua potable 3 secciones (Sajpaya, Sajpaya Pampa y Palamani) (Comunidad Sajpaya)
	Palcavillque	Construccion de salon de reuniones (Comunidad Palcavillque)	Construcción sistema de micro riego Palcavillque (Comunidad Palcavillque)	Mejoramiento de viviendas (10 viviendas) (Comunidad Palcavillque)	Equipamiento centro de madres (4 telares) (Comunidad Palcavillque),

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
	Cantuyo	Estudio D.F. Tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	Construcción tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	Estudio 2 estanques seccion cantuyo (Comunidad Cantuyo)	Estudio micro riego 7 secciones (Comunidad Cantuyo)
	Talula	Construccion 2 aulas (Comunidad Talula)	Construccion 2 sistemas de microriego (estanques) seccion Semiri (Comunidad Talula)	Construccion 2 atajados para riego en la sección Talula (Comunidad Talula)	Construccion polideportivo comunal (Comunidad Talula)
	Llactapara	Construccion 2 sistemas agua potable Secciones Lactapara y K'achuyo (Comunidad Llactapara)	Construccion salon de actos (Comunidad Llactapara)	Estudio a diseño final sistema de microriego (estanques) dos secciones (Comunidad Llactapara)	Costrucción sistema de mecroriego (estanques) dos secciones (Comunidad Llactapara)
	Leguapampa	Construccion 2 aulas apara la escuela (Comunidad Leguapampa)	Estudio puesto de salud (Comunidad Leguapampa)	Ejecucion puesto de salud (Comunidad Leguapampa)	Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras y dotacion de herramientas (Comunidad Leguapampa)
	Suchina Baja	Estudio de un Sistema de Agua Potable para 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	Construccion Sistema de agua potable 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	Construccion de 4 defencivos con gaviones en tres zonas Suchina, Pocopata y Palkavillque(Comunidad Suchina Baja)	Construccion 4 aulas para la escuela (Comunidad Suchina Baja)
	Uyuni	Construccion posta sanitaria (Comunidad Uyuni)	Estudio DF. 3 sistemas de agua potable 3 secciones (Caymani, Chorcota y Uyuni) (Comunidad Uyuni)	Construcción sistema de agua potable fase I seccion Uyuni (Comunidad Uyuni)	Construcción 2 sistemas de agua potable fase II en 2 secciones Caymani, Chorcota (Comunidad Uyuni).
	Chichapampa	Electrificacion rural (10 viviendas) Sectores: Chichapampa y Ramian Fase I (Comunidad Chimpapampa)	Ampliacion electrificacion rural (11 familias) Chichapampa y Ramian Fase 2 (Comunidad Chimpapampa)	Estudio Diseño final Construcción 3 sistemas de microriego (estanques) en tres secciones Monte mayu, Ramion , Chichapampa (Comunidad Chimpapampa)	Construcción 3 sistemas de microriego (estanques) en tres secciones Monte mayu, Ramion , Chichapampa (Comunidad Chimpapampa).
	Keluyo	Construccion Centro de Salud (Comunidad Keluyo)	Apoyo a la producción agricola con dotacion de semilla certificada de papa y asistencia	Instalacion paneles solares familiares (Comunidad Keluyo)	Estudio D.F. Ampliacion electrificacion rural (Comunidad Keluyo)

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
			técnica (Comunidad Keluyo)		
	Aucapampa	Estudio DF. Microriego 2 secciones (K'airani y Chillchi Pampa (Comunidad Aucapampa)			
	San Pedro Loma	Ejecucion electrificación rural (Comunidad San Pedro Loma)	Perforacion de pozo para la escuela (Comunidad San Pedro Loma)	Dotacion paneles solares (Comunidad San Pedro Loma)	Mejoramiento y revestimiento de acequias para 3 secciones (Comunidad San Pedro Loma)
DURAZNOS	Mal pasos	Mejoramiento de camino vecinal Tambillos - Mal Pasos (Comunidad Mal Pasos)	Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Mal Pasos)	Construcción salón de actos comunal (Comunidad Mal Pasos)	Refaccion Sistema de micro riego Mal Pasos (Comunidad Mal Pasos)
	Potreros Alto	Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreros Alto (Comunidad Potreros Altos)	Construccion dos Aulas (Comunidad Potreros Altos)	Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad Potreros Altos)	Construcción Carpas solares familiares (Comunidad Potreros Altos)
	Thiu Pampa	Construccion Sistema de micro riego Thiu Pampa (Comunidad Thiu Pampa)	Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras (Comunidad Thiu Pampa)	Apoyo a la producción agrícola (Comunidad Thiu Pampa)	Apoyo a la producción pecuaria (Asistencia tecnica) (Comunidad Thiu Pampa)
	Potreros	Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreros (Comunidad Potreros)	Construcción Sistema de agua potable Potreros (Comunidad Potreros)	Construccion Salon de actos (Comunidad Potreros)	Construcción Aula multigrado (Comunidad Potreros)
	Saithu Pampa	Construcción 3 sistemas de agua potables sección Yana Orko (Comunidad Saithu Pampa)	Mejoramiento 10 Km de camino vecinal (Comunidad Saithu Pampa)	Construcción Salon comunal (Comunidad Saithu Pampa)	Construcción polideportivo (Comunidad Saithu Pampa)
	Duraznos	Apertura camino vecinal Bodegas - Duraznos - Tambillos (Comunidad Duraznos)	Construcción sistema de microriego sector Palamana (Comunidad Duraznos)	Construcción Aula Multigrado (Comunidad Duraznos)	Construcción infraestructura adecuada para la crianza de peces (estanques) (Comunidad Duraznos)
	Miska Mayu	Construcción sistema de agua potable (Comunidad Miska Mayu)	Construccion de 1 aula para la escuela (Comunidad Miska Mayu)	Apertura de Camino vecinal (Comunidad Miska Mayu)	Construcción de dos sistemas de micro riego Miskha Mayu (Comunidad Miska Mayu)

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
	Tambillos	Apoyo a la producción agrícola con dotación de semillas de trigo, arveja y haba (Comunidad Tambillos)	Construcción colegio Tambillos (Comunidad Tambillos)	Ampliación Sistema de agua potable Tambillos (Comunidad Tambillos)	Construcción de Salon de actos (Comunidad Tambillos)
	Huayruru	Construcción 2 Sistemas de agua potable; sectores: Tica Lacaya y Ranchos Ckocha Meca y Rancho Huasa Loma (Comunidad Huayruru)	Construcción de 5 sistemas de microriego (estanques) sectores: Huayllu Cienega, Cienega Willcowillco, Boca Marcavi, Cienega Ckochapampa y Quebrada Llevichacra (Comunidad Huayruru)	Construcción mejoramiento de viviendas (Comunidad Huayruru)	Apoyo a la producción frutícola (Durazno) (Comunidad Huayruru)
	Wayllajara	Construcción de 4 Sistemas de microriego sectores: rancho Hoyada, Torcillas, Tranca Mayu y Cumpampita (estanques) (Comunidad Wayllajara)	Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad Wayllajara)	Construcción Carpas solares familiares (Comunidad Wayllajara)	Construcción 5 sistemas de agua potable ranchos: Hoyada, Ck'omer K'asa, K'alla Pampa, Huayllajara y Ch'ehuayllu, Pucapampa y Canchas (Comunidad Wayllajara)
	Tipa Pampa	Construcción Sistema de riego (Comunidad Tipa Pampa)	Construcción salon de actos comunal (Comunidad Tipa Pampa)	Mejoramiento de camino Mojon K'asa Tipa Pampa (15 Km) (Comunidad Tipa Pampa)	Construcción Carpas solares familiares (Comunidad Tipa Pampa)
	Molles	Construcción colegio Nacional (Comunidad Molles)	Construcción Coliceo Cerrado (Comunidad Molles)	Construcción Puesto de salud (Comunidad Molles)	Construcción Internado rural (Comunidad Molles)
	Marcavi	Construcción Puesto de salud (Comunidad Marcavi)	Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Marcavi)	Apoyo a la producción agrícola con mejoramiento de semillas de papa, trigo y haba (Comunidad Marcavi)	Mejoramiento de camino Cruce Bodegas - Marcavi (Comunidad Marcavi)
	Panti pampa	Construcción sistema de microriego (estanque) (Comunidad Panti Pampa)	Construcción sistema de agua Potable (Comunidad Panti Pampa)	Construcción 5 sistemas de microriego (estanques) zona alta (Comunidad Panti Pampa)	Apoyo a la producción de frutales (durazno 10 plantas por familia) (Comunidad Panti Pampa)
	Molle Molle	Construcción Sistema Micro riego Molle molle (Comunidad Molle)	Construcción Escuela multigrado (Comunidad Molle)	Baciado patio de la escuela	

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
	Molle)	Molle)	(Comunidad Molle Molle)		
	Lajas	Construcción Puesto de salud (Comunidad Lajas)	Construcción 3 aulas para la escuela (Comunidad Lajas)	Construcción dos Sistemas de micro riego secciones Huayra K'asa y Lajas (Comunidad Lajas)	Construcción Salon de actos (Comunidad Lajas)
	Sala Pampa	Construcción Sistema de agua potable Salapampa (Comunidad Sala Pampa)	Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Sala Pampa)	Construcción Puesto de salud (Comunidad Sala Pampa)	
	Tullmiza	Construcción sistema de microriego sector K'utimarca (Comunidad Tullmiza)	Construcción sistema de microriego sección Cigarrillo Pampa (Comunidad Tullmiza)	Construcción Carpas solares familiares (Comunidad Tullmiza)	Apoyo a la producción de miel de abeja (Comunidad Tullmiza)
	Mojon Ckasa	Construcción puesto de Salud (Comunidad Mojon Ckasa)	Mejoramiento de semillas (Comunidad Mojon Ckasa)	Construcción cancha de futbol (Comunidad Mojon Ckasa)	Sistema micro riego fase1 (Comunidad Mojon Ckasa)
	Hoyada	Construcción Salon de actos comunal (Comunidad Hoyada)	Construcción de carpas solares Familiares (Comunidad Hoyada)	Apoyo a la producción con el mejoramiento de semillas (Comunidad Hoyada)	Construcción sistema de microriego Hoyada (Comunidad Hoyada)
	Yaretas	Apertura de camino carretero (Comunidad Yaretas)	Construcción posta sanitaria (comunidad Yaretas)		
CEBADILLAS	San German	Construcción Sistema de agua potable San Germán (Comunidad San German)	Construcción Sistema microriego San Germán (Comunidad San German)	Apertura camino vecinal Rodeo Pampa - San Germán (Comunidad San German)	Construcción carpas solares familiares (Comunidad San German)
	Pucara	Construcción Sistema Micro riego (estanques) Link'u mayu (Comunidad Pucara)	Construcción salon de actos (Comunidad Pucara)	Equipamiento centro artesanal y capacitación centro de madres. (Comunidad Pucara)	Construcción polideportivo (Comunidad Pucara)
	Barbechos	Construcción tres Sistema de Micro riego zona Kullcu (estanques) (Comunidad Barbechos)	Construcción 3 sistemas de micro riego zona Barbechos (estanques) (Comunidad Barbechos)	Equipamiento de centro artesanal (Comunidad Barbechos)	Construcción sistema de riego zona K'ullcu (represa) (Comunidad Barbechos)
	Collpa Mayu	Ampliación sistema de microriego Collpa Mayu (Comunidad Collpa Mayu)	Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Collpa Mayu)	Construcción 2 aulas para la escuela (Comunidad Collpa Mayu)	Apoyo a la producción Frutícola (manzana) (Comunidad Collpa Mayu)

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
	Media Luna	Construcción Colegio (Comunidad Media Luna)	Construcción sistema de microriego (atajados y estanques) (Comunidad Media Luna)	Electrificación rural (Comunidad Media Luna)	Construcción Sistema de agua potable (Comunidad Media Luna)
	Ladera	Construcción Puesto de salud (Comunidad Ladera)	Construcción sistema de microriego Sector Jatun Huayk' o (Comunidad Ladera)	Apoyo a la producción de frutales (durazno) (Comunidad Ladera)	Mejoramiento de tierras (terraceo) (Comunidad Ladera)
	Rodeo Pampa	Construcción 2 aulas (Comunidad Rodeo Pampa)	Amurallamiento de la escuela (Comunidad Rodeo Pampa)	Construcción 2 sistemas de agua potable; sección Azul Ckocha y Huayra K'asa (Comunidad Rodeo Pampa)	Construcción sistema de microriego (represa) Rodeo Pampa (Comunidad Rodeo Pampa)
	Marcavi chico	Construcción sistema de microriego para terreno comunal (Comunidad Marcavi Chico)	Electrificación rural (14 viviendas beneficiarias) (Comunidad Marcavi Chico)	Apoyo a la producción de papa y haba (Comunidad Marcavi Chico)	Apertura camino vecinal cruce Marcavi Chico - Quebrada Chaupi Tranca (Comunidad Marcavi Chico)
	Checchi	Construcción salón de actos comunal (Comunidad Checchi)	Ampliación sistemas de agua en 4 zonas (Chejchi, Yerba Buena, Mauy Estancia y Sunchú uayk' o) (Comunidad Checchi)	Construcción de coliseo (Comunidad Checchi)	Construcción sistema Micro riego 4 secciones (Yerba Buena, Chejchi, Sunchú Huayk' o Mauy Estancia) (Comunidad Checchi)
	Cochani	Mejoramiento camino vecial Cochani - Wychuta (Comunidad Cochani)	Apoyo a la producción de frutícola (durazno)(Comunidad Cochani)	Construcción carpas solares familiares (Comunidad Cochani)	Construcción y equipamiento centro artesanal. (Comunidad Cochani)
	Marcavi Grande	Construcción sistema de microriego sector Molle Cancha(Comunidad Marcavi Grande)	Construcción 2 aulas para la escuela (Comunidad Marcavi Grande)	Apoyo a la producción de frutales (durazno y manzana) (Comunidad Marcavi Grande)	Instalación de pararrayos (Comunidad Marcavi Grande)
	Salva Alta	Construcción 2 aulas (Comunidad Salva Alta)	Construcción 5 sistemas de agua potable comunidad Salva Alta (Comunidad Salva Alta)	Mejoramiento de suelos con terrazas (Comunidad Salva Alta)	Apoyo a la producción de frutales (durazno y manzana) (Comunidad Salva Alta)
	Marcavi Bajo	Construcción de atajados familiares para riego de frutales	Implementación de centro artesanal (Comunidad Marcavi	Construcción de 2 defensivos con gabiones sobre el río	Construcción sistema de microriego Marcavi Bajo

CANTON O DISTRITO	COMUNIDAD	PRIORIDAD			
		1	2	3	4
		(Comunidad Marcavi Bajo)	Bajo)	Turuchipa (Comunidad Marcavi Bajo)	(Comunidad Marcavi Bajo)
	Cebadillas	Ampliacion de electrificacion rural (48 viviendas) (Comunidad Cebadillas)	Construccion 4 aulas para la unidad educutativa (Comunidad Cebadillas)	Apoyo a la producción de frutales (durazno) (Comunidad Cebadillas)	Construcción sistema de riego (atajado) sector Ch` aquí Siénega) (Comunidad Cebadillas)
	Seocochi	Construcción colegio Nacional Mixto Seocochi (Comunidad Seocochi)	Estudio a diseño final 4 sistemas de microriego (atajados) ranchos Kanlli Pampa, Jallph`a Cancha, Rancho Escuela y Lata K`asa. (Comunidad Seocochi)	Construcción 4 sistemas de microriego (atajados) ranchos Kanlli Pampa, Jallph`a Cancha, Rancho Escuela y Lata K`asa. (Comunidad Seocochi)	Apoyo a la producción de frutales (durazno) (Comunidad Seocochi)
	Fatima	Construcción 2 sistemas de sistema de agua potable Fatima (Comunidad Fatima)	Construccion segunda fase Sistema de microriego Fatima (Comunidad Fatima)	Mejoramiento de suelos (Comunidad Fatima)	Refaccon unidad educativa (Comunidad Fatima)
	Trigo Loma	Apoyo a la producción fruticola (durazno) (Comunidad Trigo Loma)	Apertura de camino Cebadillas - trigo Loma (Comunidad Trigo Loma)	Mejoraminto de suelos (construcción de terrazas (Comunidad Trigo Loma)	Reforestación (Comunidad Trigo Loma)
	Aguada	Construcción sistema de microriego Aguada (Comunidad Aguada)	Construcción sistema de agua potable sección Pujyo (Comunidad Aguada)	Apoyo a la producción fruticola (Durazno) (Comunidad Aguada)	Apertura de camino vecinal Apacheta K`asa - Escuela (Comunidad Aguada)
	Cochiro	Construcción sistema de microriego segunda fase (Comunidad Cochiro)	Construcción salón de actos comunal (Comunidad Cochiro)	Electrificación rural (Comunidad Cochiro)	Apertura camino vecinal Apacheta - Cochiro (Comunidad Cochiro)
	Añaguayo	Estudio sistema de microriego sector río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	Construcción sistema de micro riego sectori río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	Construcción de 2 aulas para la escuela (Comunidad Añaguayo)	Construcción y equipamiento centro artesanal (Comunidad Añaguayo)
	Huayllavi	Construcción sistema de microiego (tajamares) Huayllavi (Comunidad Huayllavi)	Construcción electrificación rural Huayllavi (Comunidad Huayllavi)	Construcción sistema de agua potable Huayllavi (Comunidad Huayllavi)	Apoyo a la producción de frutales (durazno) (Comunidad Huayllavi)

Fuente: Elaboración Propia

B.1.2. Detalle de la demanda distrital validada y aprobada.**DISTRITO: CKOCHAS**

Prioridad	PROYECTOS PRIORIZADOS 2008 - 2012
1	Adquisicion Maquinaria pesada
2	Equipamiento Oficinas da la alcaldia
3	Adquisicion de veiculos para alcaldia

CANTÓN: TURUCHIPA

Prioridad	PROYECTOS PRIORIZADOS PARA GESTIÓN 2009
1	Construccion Hospital
2	Mejoraliento de semillas
3	Construccion de internado

DISTRITO: KELUYO

Prioridad	PROYECTOS PRIORIZADOS PARA GESTIÓN 2009
1	Construccion Oficinas para Sub Alcaldia
2	Ampliacion electrificacion rural para todas las comunidades del distrito
3	Asesoramiento y asistencia tecnica en agropecuaria

B.2. PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS

A partir del ordenamiento de las demandas comunales y de las asociaciones de productores, bajo la estructura programática, se propone la implementación de los siguientes programas y subprogramas

Cuadro Nº 142: PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS

PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS
DESARROLLO ECONOMICO	Productividad Agrícola y sanidad Vegetal.
	Recursos Hídricos e Infraestructura de Riegos
	Infraestructura Vial.

PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS
	Transformación de Productos Agropecuarios y alternativos
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	Manejo Integral de Cuencas y Suelos
	Prevención de Riesgos y Desastres Naturales
	Ordenamiento predial y territorial
DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL	Educación
	Salud
	Equidad y Genero
	Desarrollo y Fomento a la cultura y el turismo
	Agua para Consumo Humano.
	Disposición de Excretas.
	Fomento al Deporte.
Electrificación Rural	
FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL	Fortalecimiento Organizacional y Municipal

B.2.1. Desarrollo Económico.

Cuadro N° 143: PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO
SUBPROGRAMA DE Productividad Agrícola y sanidad Vegetal.
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad San Sebastian).
Mejoramiento de semillas (Comunidad Pampa Huasi)
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras para 74 afiliados (Comunidad Capellani)
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semillas de trigo, arveja y haba (Comunidad Tambillos)
Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Trigo Loma)
Construcción carpas solares familiares (Comunidad Wara Wara).

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO
Apoyo a la produccion de hortalizas (Comunidad San Pedro Campamento).
Mejoramiento de semillas (Comunidad Concepcion)
Apoyo a la produccion fruticula (Comunidad Kollpa Mayu)
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semilla certificada de papa y asistencia técnica (Comunidad Keluyo)
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Mal Pasos)
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad Wayllajara)
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Marcavi)
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Sala Pampa)
Mejoramiento de semillas (Comunidad Mojon Ckasa)
Construcción de carpas solares Familiares (Comunidad Hoyada)
Apoyo a la producción fruticula (durazno) (Comunidad Collpa Mayu)
Apoyo a la producción de fruticula (durazno)(Comunidad Cochani)
Mejoramiento de la Productividad Cultivo del Mani en la Comunidad de Oronckota Fase II
Mej. de la Produccion y de la calidad de papa, semilla y consumo a traves del manejo integrado del cultivo en 40 comunidades del municipio de Puna
SUBPROGRAMA DE Recursos Hidricos e Infraestructura de Riegos
Constuccion de dos Sistema de micro riego en dos secciones Escota y Salamayu (Comunidad Escota).
Construcción Sistema de riego (Comunidad Tipa Pampa)
Construccion de 5 atajados para riego (Comunidad Chimpapata).
Construccion sistema microriego (represa) (Comunidad Melena Alta).
Construcción dos sistemas de riego en dos ranchos: Qalapaya y Toldo Worko (Comunidad Qalapaya)
Perforacion pozo para riego (Comunidad Suchina Alta)
Estudio Sistema de Micro riego fase 2 (Comunidad Piedra Grande)
Construcción sistema de agua microriego (estanques) fase 1 comunidad de Janchillani (Comunidad Janchillani)

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO
Construccion Sistema microriego 7 ranchos: (Comunidad Sajpaya)
Estudio D.F. Tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)
Estudio DF. Microriego 2 secciones (K`airani y Chillchi Pampa (Comunidad Aucapampa)
Construccion Sistema de micro riego Thiu Pampa (Comunidad Thiu Pampa)
Construccion de 4 Sistemas de microriego sectores: rancho Hoyada, Torcillas, Tranca Mayu y Cumpampita (estanques) (Comunidad Wayllajara)
Construcción sistema de microriego (estanque) (Comunidad Panti Pampa)
Construcción Sistema Micro riego Molle molle (Comunidad Molle Molle)
Construcción sistema de microriego sector K`utimarca (Comunidad Tullmiza)
Construccion Sistema Micro riego (estanques) Link`u mayu (Comunidad Pucara)
Construcción tres Sistema de Micro riego zona Kullcu (estanques) (Comunidad Barbechos)
Ampliación sistema de microriego Collpa Mayu (Comunidad Collpa Mayu)
Construcción sistema de microriego para terreno comunal (Comunidad Marcavi Chico)
Construcción sistema de microriego setor Molle Cancha(Comunidad Marcavi Grande)
Construcción de atajados familiares para riego de frutales (Comunidad Marcavi Bajo)
Construcción sistema de microriego Aguada (Comunidad Aguada)
Construcción sistema de microriego segunda fase (Comunidad Cochiro)
Estudio sistema de microriego sector río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)
Construcción sistema de microiego (tajamares) Huyllavi (Comunidad Huayllavi)
Construcción sistema de riego (Portachuelo)
Ampliacion Sistema de Micro Riego en 2 secciones totora alto y K`ara llant`a (Comunidad Saya Marca).
Construccion atajados familiares para riego (Comunidad San Jacinto).
Construccion Sistema micro riego 3 secciones (pacjcha Rancho) (Comunidad Mojon Pampa).
Construccion de Sistema de micro riego (Comunidad Terma)
Perforacion de pozos familiares (atajados 4*8 para consumo humano) (Comunidad Escota).

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO
Sistema Micro riego 6 secciones rancho Ckochi, Sorojchi Pampa, Manzanayuj, Sapalckochi, Rancho Melena y Rancho Poquera (Comunidad Melena Alta)
Estudio Sistema micro riego (Comunidad Choque Mayu)
Construccion Sistema micro riego (Comunidad Pampa Huasi)
EDF. Construcción sistema de micro riego 6 secciones: Miquipata, Tambo, Panala, Sajpaya K`asa, Turu wañusqa, Pichachu, Capellani, Caparsaya, Kollpayoc)(Comunidad Capellani)
Construcción sistema de agua microriego Fase 2 (estanques) (Comunidad Janchillani)
Construcción sistema de micro riego Palcavillque (Comunidad Palcavillque)
Construcción tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)
Construccion 2 sistemas de microriego (estanques) seccion Semiri (Comunidad Talula)
Construcción sistema de microriego sector Palamana (Comunidad Durazos)
Construccion de 5 sistemas de microriego (estanques) sectores: Huayllu Cienega, Cienega Willcowillco, Boca Marcavi, Cienega Ckochapampa y Quebrada Llevichacra (Comunidad Huayruro)
Construcción sistema de microriego sección Cigarrillo Pampa (Comunidad Tullmiza)
Construccion Sistema microriego San Germán (Comunidad San German)
Construccion 3 sistemas de micro riego zona Barbechos (estanques) (Comunidad Barbechos)
Construccion sistema de microriego (atajados y estanques) (Comunidad Media Luna)
Construcción sistema de microriego Sector Jatun Huayk`o (Comunidad Ladera)
Estudio a diseño final 4 sistemas de microriego (atajados) ranchos Kanlli Pampa, Jallph`a Cancha, Rancho Escuela y Lata K`asa. (Comunidad Seocochi)
Construcción sistema de micro riego sectori río Huayllavi (Comunidad Añaguayayo)
E. I. Construcción Microriego Secc. Angostura (Barbecho)
Est. D.F. Microriego Sajpaya REP
Est. D.F. Sistema Microriego Pampa Huasi
E.I D.F Sistema de microriego Anaguayayo
Construcción Microriego Molle Molle Fase II
Construcción Sistema de Microriego Panti Pampa Fase II

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO
Conclusión Microriego Ckochani
Conclusión Microriego Piedra Grande Fase II
Construcción Estanque para riego Trigo Loma REP
Ampliación Sistema Microriego Rio Arriba Fase III REP
Construcción Sistema Microriego Panti Pampa Fase I REP
Construcción Microriego Molle Molle Fase I REP
Construcción de dos Estanques para Riego Legua Pampa (2007) REP
Construcción Sistema de Microriego Comunidad Cochiro Fase I REP
construcción de tres Estanque en Huara Huara REP
Construcción sistema de micro riego Ckochani Fase II REP
SUBPROGRAMA DE Infraestructura Vial.
Matenimiento de caminos
Estudio Apertura camino Carpahuata - Huallajara (Comunidad Carpahuata).
Construcción por faces puente peatonal San Pedro de Esquiri (Comunidad San Pedro de Esquiri).
Construcción camino vecinal, Laja Mayu - Choque Mayu (Comunidad Choque Mayu)
Mejoramiento de camino vecinal Tambillos - Mal Pasos (Comunidad Mal Pasos)
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreritos Alto (Comunidad Potreritos Altos)
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreritos (Comunidad Potreritos)
Apertura camino vecinal Bodegas - Duraznos - Tambillos (Comunidad Duraznos)
Mejoramiento camino vecinal Cochani - Wychuta (Comunidad Cochani)
Construcción Puente vehicular (Comunidad Turuchipa)
Apertura de camino carretero (Comunidad Yaretas)
Construcción puente peatonal(Comunidad Rio Arriba)
Mejoramiento 10 Km de camino vecinal (Comunidad Saithu Pampa)
Apertura de camino Cebadillas - trigo Loma (Comunidad Trigo Loma)

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO
Estudio TESA Camino vecinal Bodegas - Tarachi
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE I REP
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE II
Mantenimiento de Caminos Vecinales Cantón Duraznos
Mejoramiento de camino Carpa Huata (dotación de herramientas)
Construcción puente vehicular Suchina Fase I REP
Construcción puente vehicular Suchina Fase II REP
Apertura Camino Vecinal Michuta - Media Luna (2007) REP
Supervisión puente vehicular Suchina Baja Fase I REP
Construcción Camino Cruce Turuchipa - Cantuyo
Construcción Camino Sigllani - Tambillos - Cruce Terma - Cruce Huara Huara
Mejoramiento Camino Vecinal Tambillos - Lajas - Oronkota
SUBPROGRAMA DE Transformacion de Productos Agropecuarios y alternativos
Asesoramiento en procesos de transformación de cultivo de mani (Comunidad Oronkota)

B.2.2. Recursos Naturales y Medio Ambiente.

PROGRAMA DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE
SUBPROGRAMA DE Manejo Integral de Cuencas y Suelos
Recuperación de tierras (Comunidad Concepción)
Estudio Defensivos (Comunidad Quebrada)
Mejoramiento de suelos (Comunidad Oronkota)
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras (Comunidad Thiu Pampa)
Construcción Defensivos Comunidad Quebrada (Turuchipa)
Prevención de Riesgos y Desastres Naturales Distrito Keluyo
Construcción defensivos Río Santa Bárbara Puna (deuda) REP

PROGRAMA DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE
Prevencion de Riesgos y desastres naturales Cantón Turuchipa REP
Mejoramamiento Sistema de Microriego Oronckota PASA REP
Construcciion atajados para riego Uyuni (garantia) REP
Construccion de 4 atjados Chimpa Pata REP
SUBPROGRAMA DE Prevención de Riesgos y Desastres Naturales
Prevención de riesgos y desastres naturales
SUBPROGRAMA DE Ordenamiento predial y territorial
Implementación del Catastro Urbano Centro Poblado Otavi y Ckochas

B.2.3. Desarrollo Humano y Social

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
SUBPROGRAMA DE Educacion
Apoyo al funcionamiento de la educación
Construccion 2 aulas (Comunidad Talula)
Construccion 2 aulas apara la escuela (Comunidad Leguapampa)
Construccion Colegio (Comunidad Media Luna)
Construccion 2 aulas (Comunidad Rodeo Pampa)
Construcción 2 aulas (Comunidad Salva Alta)
Construcción colegio Nacional Mixto Seocochi (Comunidad Seocochi)
Construcción colegio Nacional (Comunidad Molles)
Construccion unidad educativa (Comunidad Cochas)
Construccion colegio tecnico humanistico Qhalapaya (Comunidad Qalapaya)
Estudio internado (Comunidad Turuchipa)
Construccion 2 aulas mas equipamiento (Comunidad Sajpaya)
Construccion dos Aulas (Comunidad Potreros Altos)

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
Construcción de 1 aula para la escuela (Comunidad Miska Mayu)
Construcción colegio Tambillos (Comunidad Tambillos)
Construcción Escuela multigrado (Comunidad Molle Molle)
Construcción 3 aulas para la escuela (Comunidad Lajas)
Amurallamiento de la escuela (Comunidad Rodeo Pampa)
Construcción 2 aulas para la escuela (Comunidad Marcavi Grande)
Construcción 4 aulas para la unidad educativa (Comunidad Cebadillas)
Construcción Unidad Educativa Marcavi Grande (Nivel Primario)
Hospedaje Estudiantil en familia Distrito Cebadillas
Construcción Colegio Seocochi
Construcción Aula Multigrado Cantuyo REP
Construcción Aula Multigrado Huayllajara REP
Refacción Unidad Educativa Seocochi (2007) REP
Construcción Internado Tambillos REP
Construcción Aula Multigrado Choqui Mayu REP
Construcción aulas Unidad Educativa Frans Tamayo Melena Alta REP
Const. Colegio Mixto Keluyo
Construcción Unidad Educativa Melena Alta Fase I (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP *
Construcción de 2 aulas legua pampa *
SUBPROGRAMA DE Salud
Apoyo al funcionamiento de la Salud
Limpieza urbana
Sumi
SSPAM
Construcción posta sanitaria (Comunidad Uyuni)

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
Construcción Puesto de salud (Comunidad Marcavi)
Construcción Centro de Salud (Comunidad Keluyo)
Construcción Puesto de salud (Comunidad Lajas)
Construcción puesto de Salud (Comunidad Mojon Ckasa)
Construcción Puesto de salud (Comunidad Ladera)
Construcción puesto médico (Comunidad Suchina Alta).
Estudio puesto de salud (Comunidad Leguapampa)
Construcción posta sanitaria (comunidad Yaretas)
Construcción Puesto de Salud Huara Huara
Construcción Puesto de Salud Uyuni
Construcción Puesto de Salud Mojon K'asa (2008) REP
Construcción Centro de Salud Lajas (2008) REP
Construcción Posta Sanitaria Auca Pampa REP
Construcción de Centro de salud Ladera Rep
Construcción Centro de salud Keluyo
SUBPROGRAMA DE Equidad y Genero
Renta Dignidad
Defensoría de la Niñez y Adolescencia
SLIM Municipio Puna
Seguridad Ciudadana
SUBPROGRAMA DE Desarrollo y fomento a la cultura y el turismo
Fomento a la cultura
Est. D. F. Museo en la Comunidad de Oronckota (2007) REP
Fería Agrícola, Frutícola, Folklorica y Cultural comunidad de Oronckota
SUBPROGRAMA DE Agua para Consumo Humano.

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
Estudio Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).
Construccion sistema de agua potable primera fase (6 abrebaderos) en dos secciones Añaguayo y Huacahuasi (30 viviendas beneficiarias)(Comunidad Santa Barbara)
Construccion Sistema de agua potable San Jacinto (Comunidad San Jacinto).
Estudio Sistema de Agua Potable (Comunidad Kollpa Mayu)
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 1(Comunidad Canchas)
Construccion 2 sistemas agua potable Secciones Lactapara y K'achuyo (Comunidad Llactapara)
Estudio de un Sistema de Agua Potable para 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)
Construcción 3 sistemas de agua potables sección Yana Orko (Comunidad Saithu Pampa)
Construccion 2 Sistemas de agua potable; sectores: Tica Lacaya y Ranchos Ckocha Meca y Rancho Huasa Loma (Comunidad Huayruro)
Construcción sistema de agua potable (Comunidad Miska Mayu)
Construcción Sistema de agua potable Salapampa (Comunidad Sala Pampa)
Construccion Sistema de agua potable San Germán (Comunidad San German)
Construcción 2 sistemas de sistema de agua potable Fatima (Comunidad Fatima)
Construcción sistema agua potable (Comunidad Terma)
Ejecucion Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).
Construcción sistema de agua potable (Perforacion de pozos)(Comunidad San Sebastian).
Construcción Sistema de agua potable Chimpapata (Comunidad Chimpapata).
Sistema de agua potable (Comunidad Piedra Grande)
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 2 (Comunidad Canchas)
Construccion Sistema de agua potable 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)
Estudio DF. 3 sistemas de agua potable 3 secciones (Caymani, Chorocota y Uyuni) (Comunidad Uyuni)
Perforacion de pozo para la escuela (Comunidad San Pedro Loma)
Construcción Sistema de agua potable Potreros (Comunidad Potreros)

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
Construcción sistema de agua Potable (Comunidad Panti Pampa)
Ampliación sistemas de agua en 4 zonas (Chejchi, Yerba Buena, Mauy Estancia y Sunchú uayk`o) (Comunidad Checchi)
Construcción 5 sistemas de agua potable comunidad Salva Alta (Comunidad Salva Alta)
Construcción sistema de agua potable sección Pujyo (Comunidad Aguada)
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas REP
Conclusión Sistema de Agua Potable Tambillos
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota fase II
Construcción Sistema de Agua Potable Potreros Alto Fase II
Construcción Sistema de Agua Potable Fátima
Construcción depositos de agua Rancho Rosario
Construcción Sistema de Agua Potable Legua Pampa Fase I REP
Construcción Sistema de Agua Potable Yaretas REP
Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase I (2007) REP
Construcción Sistema de Agua Potable Potreros Alto Fase I (2007) REP
Construcción de Deposito de Agua Villa Santa Bárbara REP
Construcci'on Sistema de Agua potable Tambillos REP
Adquisición accesorios para sistema de bombeo CAPYS Ckochas REP
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota Fase I REP
Aducción Sistema de Agua Potable por Bombeo San Jacinto REP
Conclusión y Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase II REP
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas
Ampliacion sistema de agua potable ckochas REP
construcción Sistema de agua potable Terma PLAN INTERNACIONAL *
Ampliación sistema de aguapotable Carpahuata *

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
construcción sistema de agua potable Llajtapara *
SUBPROGRAMA DE Disposicion de Excretas.
Construccion Alcantarillado Ckochas (Comunidad Cochas)
E. I. Construcción Alcantarillado SanitarioTuruchipa
Est. D.F. Alcantarillado Ckochas *
SUBPROGRAMA DE Fomento al Deporte.
Apoyo al Deporte
Construcción Polideportivo Capellani
Construcción Polideportivo Añaguay REP
Construcción Polideportivo Mal Pasos REP
SUBPROGRAMA DE Electrificacion Rural
Alumbrado Público
Ejecucion, Ampliacion de Electrificacion Rural en 5 secciones (K`ara Llant`a 12 viviendas; Totoral Alto 11 viviendas, Molleni 3 Fam; Sayamarca 6 fam, Pantipampa 10 fam. (Comunidad Saya Marca).
Ejecucion Electrificacion rural, (12 Viviendas) (Comunidad Mojon Pampa).
Construcción Electrificacion rural (Comunidad Wara Wara).
Construcción Electrificacion rural fase 2 (8 viviendas) (Comunidad San Pedro Campamento).
Electrificacion rural (Comunidad Rio Arriba)
Electrificacion rural (10 viviendas) Sectores: Chichapampa y Ramian Fase I (Comunidad Chimpapampa)
Ejecucion electrificacion rural (Comunidad San Pedro Loma)
Ampliacion de electrificacion rural (48 viviendas) (Comunidad Cebadillas)
Electrificacion rural (30 viviendas) (Comunidad Santa Barbara)
Estudio Electrificacion rural (Comunidad Carpahuata).
Electrificacion rural (20 viviendas) (Comunidad San Pedro de Esquiri).
Mejoramiento y ampliación electrificación (Comunidad San José)

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL
Ampliación electrificación rural (11 familias) Chichapampa y Ramian Fase 2 (Comunidad Chimpapampa)
Electrificación rural (14 viviendas beneficiarias) (Comunidad Marcavi Chico)
Construcción electrificación rural Huyllavi (Comunidad Huayllavi)
Est. D.F. Ampliación electrificación Rural Saya Marca (deuda) REP
Reformulación Est. electrificación Formato SNIP-Prefectura distrito Keluyo 9 comunidades (2007) REP
Construcción Electrificación rural Canchas Fase II
Construcción Electrificación rural Villa Santa Bárbara Fase II
Ampliación Electrificación Rural Terma Fase II
Construcción electrificación rural terma Fase I
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento
Construcción Electrificación Rural Cantón Poco Poco Cantón Duraznos Oronckota
Construcción Electrificación Rural Turuchipa y sus Comunidades
Construcción Electrificación Rural Mojon Ckasa y Comunidades
Construcción Electrificación Rural Villa Santa Barbara REP
Construcción Electrificación Rural Canchas, Suchiña Baja y Palca Villque REP (KELUYO)
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento REP
Electrificación Rural Comunidad de Molles REP
Electrificación Rural Huara Huara Fase II (Dev. Garantía) REP

B.2.4. Fortalecimiento Organizativo e institucional.

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL
SUBPROGRAMA de fortalecimiento organizacional y municipal
Fondo Control Social
Adquisición Maquinaria pesada

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL

Equipamiento Oficinas de la alcaldia

Adquisición de una camioneta Región Norte

Construcción salon de actos comunal (Comunidad San Jose).

Construccion de salon de reuniones (Comunidad Palcavillque)

Construccion Salon de actos comunal (Comunidad Hoyada)
--

Construcción salón de actos comunal (Comunidad Checchi)

Construcción Salon de actos (Comunidad Quebrada)
--

Construccion salon de actos (Comunidad Llactapara)
--

Construcción salon de actos comunal (Comunidad Tipa Pampa)
--

Construccion salon de actos (Comunidad Pucara)
--

Construcción salón de actos comunal (Comunidad Cochiro)

Construcción oficinas sub alcaldia dist. Keluyo *

Construccion Salon de Actos San José (Ckochas)
--

Conclusión Salón de Actos Seocochi Fase II
--

Construcción Salon de Actos Turuchipa REP

Construcción Salon de Actos Rodeo Pampa REP

Construcción Salón de Actos Seocochi REP
--

Construcción Salon de Actos San Sebastian REP

Construcci'on salon de reuniones Cebadillas REP

Construcci'on salon de actos Chimpapata (devolucion de impuestos) REP

Construcción de slon de actos Ckochas (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP

C. PRESUPUESTO

C.1. PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS

C.1.1. Recursos Recibidos por el Gobierno Municipal de Ckochas.

El Municipio recibe recursos por transferencias del TGN, por concepto de coparticipación tributaria, la cuenta diálogo 2000 y el impuesto directos a los hidrocarburos; asimismo recibió recursos de la cooperación internacional a través de las entidades que operan en el municipio y generó ingresos propios por el cobro de impuestos municipales y otros conceptos. El cuadro describe esta situación:

Cuadro N° 144: RECURSOS RECIBIDOS POR EL MUNICIPIO

Gestión	Coparticipación Tributaria	HIPC II	IDH	Otros recursos	Ingresos propios	TOTAL INGRESOS
2009	5,611,131.32	678,675.81	7,594,780.80	25,685,042.51	0.00	39,651,980.49

Fuente: Municipio

C.1.2. Proyección de Ingresos y Gastos Municipales

Cuadro N° 145: PROYECCION DE INGRESOS Y GASTOS MUNICIPALES

Gestión	Coparticipación Tributaria	HIPC II	IDH	Otros recursos	Ingresos propios	TOTAL INGRESOS
2009	5,611,131.32	678,675.81	7,594,780.80	25,685,042.51	0.00	39,651,980.49
2010	6,220,460.69	604,764.22	6,303,668.06	28,253,546.76	1,000.00	41,480,416.48
2011	6,829,790.06	530,852.63	5,232,044.49	31,078,901.44	2,000.00	43,785,192.05
2012	7,439,119.42	456,941.04	4,342,596.93	34,186,791.59	3,000.00	46,554,679.10

C.1.3. Ingresos y Gastos Proyectados.

N°	DESCRIPCION	Años (En Bs)			
		2009	2010	2011	2012
A	PRESUPUESTO DE RECURSOS				
1	Recursos de coparticipación tributaria	5,611,131.32	6,220,460.69	6,829,790.06	7,439,119.42
2	Saldo caja y bancos	0	0	0	0
3	Recursos HIPC - II	678,675.81	604,764.22	530,852.63	456,941.04
4	Recursos Coparticipación tributaria IDH	7,594,780.80	6,303,668.06	5,232,044.49	4,342,596.93
5	Recursos propios municipales	0.00	1,000.00	2,000.00	3,000.00

Nº	DESCRIPCION	Años (En Bs)			
		2009	2010	2011	2012
6	Otros recursos (ONG's y Fondos Nac.)	25,685,042.51	28,253,546.76	31,078,901.44	34,186,791.59
7	TOTAL RECURSOS	39,569,630.44	41,383,439.74	43,673,588.62	46,428,448.98
RECURSOS PARA GASTOS CORRIENTES					
8	Recursos de coparticipación tributaria (25% A1,A2)	1,572,451.78	1,706,306.23	1,840,160.67	1,974,015.12
9	Recursos propios municipales (25%)	0.00	250.00	500.00	750.00
10	Otros recursos (ONG's y Fondos Nac.)	-	-	-	-
11	TOTAL RECURSOS PARA GASTOS CORRIENTE	1,572,451.78	1,706,556.23	1,840,660.67	1,974,765.12
C RECURSOS PARA GASTOS DE INVERSION					
12	Recursos de coparticipación tributaria	4,208,348.49	4,665,345.52	5,122,342.54	5,579,339.57
13	Saldo caja y bancos	0	0	0	0
14	Recursos HIPC - II	509,006.86	453,573.17	398,139.47	342,705.78
15	Recursos Coparticipación tributaria IDH	7,594,780.80	6,303,668.06	5,232,044.49	4,342,596.93
16	Recursos propios municipales (75%)	0.00	750.00	1,500.00	2,250.00
17	Otros recursos (ONG's y Fondos Nac.)	25,685,042.51	28,253,546.76	31,078,901.44	34,186,791.59
18	TOTAL RECURSOS PARA GASTOS DE INVERSION	37,997,178.66	39,676,883.51	41,832,927.95	44,453,683.87

FUENTE: Elaboración Propia

C.2. PRESUPUESTO POR PROGRAMAS, SUB PROGRAMAS Y PROYECTOS.

En base a la información proporcionada por las Fichas Técnicas, se ha cuantificado la pre inversión e inversión de cada proyecto. Del monto total, se ha desagregado por fuente, es decir lo correspondiente a la contraparte local que involucra al municipio y a la comunidad beneficiaria; por otra parte, se determinó el monto que será requerido como aporte externo para hacer gestiones y ejecutar cada proyecto. Esta información detallada se encuentra en el siguiente cuadro:

Cuadro Nº 146: Presupuesto Asignado Por Distrito/Cantón

No	CANTON O DISTRITO	% según Población
1	CHOCHAS	23.65
2	TURUCHIPA	10.75
3	KELUYO	21.30
4	DURAZNOS	17.78
5	CEBADILLAS	26.52
	TOTAL	100.00

Como se puede observar en el cuadro anterior, es el distrito cebadillas al que le corresponde el mayor porcentaje de recursos (26,52%) , esta cantidad es proporcional a la cantidad de habitantes con los que cuenta este distrito. Contrariamente, el cantón Turuchipa es el que recibe el porcentaje más bajo en relación a los otros cantones y/o distritos.

C.2.1. Presupuesto Genral por programas, subprogramas y proyectos

Cuadro Nº 147: PRESUPUESTO GENERAL POR PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
TOTAL PRESUPUESTO	113,993,978.28
PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO	58,958,191.32
SUBPROGRAMA DE Productividad Agricola y sanidad Vegetal.	2,384,118.22
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad San Sebastian).	167,134.00
Mejoramiento de semillas (Comunidad Pampa Huasi)	26,589.50
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras para 74 afiliados (Comunidad Capellani)	81,555.16
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semillas de trigo, arveja y haba (Comunidad Tambillos)	193,417.26
Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Trigo Loma)	36,354.68
Construcción carpas solares familiares (Comunidad Wara Wara).	238,560.00
Apoyo a la producción de hortalizas (Comunidad San Pedro Campamento).	320,565.00
Mejoramiento de semillas (Comunidad Concepcion)	32,569.37
Apoyo a la producción frutícola (Comunidad Kollpa Mayu)	54,424.34
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semilla certificada de papa y asistencia técnica (Comunidad Keluyo)	119,461.25
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Mal Pasos)	64,435.85
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad Wayllajara)	116,813.28
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Marcavi)	101,025.67
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Sala Pampa)	62,865.33
Mejoramiento de semillas (Comunidad Mojon Ckasa)	94,290.91
Construcción de carpas solares Familiares (Comunidad Hoyada)	43,522.15
Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Collpa Mayu)	55,216.97
Apoyo a la producción de frutícola (durazno)(Comunidad Cochani)	58,167.49
Mejoramiento de la Productividad Cultivo del Mani en la Comunidad de Oronckota Fase II	116,000.00
Mej. de la Producción y de la calidad de papa, semilla y consumo a través del manejo integrado del cultivo en 40 comunidades del municipio de Puna	401,150.00
SUBPROGRAMA DE Recursos Hídricos e Infraestructura de Riegos	39,606,866.94
Construcción de dos Sistema de micro riego en dos secciones Escota y Salamayu (Comunidad Escota).	189,925.00
Construcción Sistema de riego (Comunidad Tipa Pampa)	454,543.49
Construcción de 5 atajados para riego (Comunidad Chimpapata).	1,875,357.44
Construcción sistema microriego (represa) (Comunidad Melena Alta).	284,887.50

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Construcción dos sistemas de riego en dos ranchos: Qalapaya y Toldo Worko (Comunidad Qalapaya)	1,653,905.24
Perforacion pozo para riego (Comunidad Suchina Alta)	335,475.00
Estudio Sistema de Micro riego fase 2 (Comunidad Piedra Grande)	189,925.00
Construcción sistema de agua microriego (estanques) fase 1 comunidad de Janchillani (Comunidad Janchillani)	927,476.55
Construcción Sistema microriego 7 ranchos: (Comunidad Sajpaya)	1,260,968.52
Estudio D.F. Tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	694,973.56
Estudio DF. Microriego 2 secciones (K' airani y Chillchi Pampa (Comunidad Aucapampa)	1,534,677.57
Construcción Sistema de micro riego Thiu Pampa (Comunidad Thiu Pampa)	420,888.99
Construcción de 4 Sistemas de microriego sectores: rancho Hoyada, Torcillas, Tranca Mayu y Cumpampita (estanques) (Comunidad Wayllajara)	1,913,412.85
Construcción sistema de microriego (estanque) (Comunidad Panti Pampa)	600,023.48
Construcción Sistema Micro riego Molle molle (Comunidad Molle Molle)	322,288.31
Construcción sistema de microriego sector K' utimarca (Comunidad Tullmiza)	594,959.06
Construcción Sistema Micro riego (estanques) Link' u mayu (Comunidad Pucara)	559,125.00
Construcción tres Sistema de Micro riego zona Kullcu (estanques) (Comunidad Barbechos)	902,751.51
Ampliación sistema de microriego Collpa Mayu (Comunidad Collpa Mayu)	965,084.90
Construcción sistema de microriego para terreno comunal (Comunidad Marcavi Chico)	722,201.21
Construcción sistema de microriego setor Molle Cancha(Comunidad Marcavi Grande)	379,850.00
Construcción de atajados familiares para riego de frutales (Comunidad Marcavi Bajo)	284,887.50
Construcción sistema de microriego Aguada (Comunidad Aguada)	991,365.90
Construcción sistema de microriego segunda fase (Comunidad Cochiro)	189,925.00
Estudio sistema de microriego sector río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	284,887.50
Construcción sistema de microriego (tajamares) Huayllavi (Comunidad Huayllavi)	94,962.50
Construcción sistema de riego (Portachuelo)	812,476.36
Ampliación Sistema de Micro Riego en 2 secciones totora alto y K' ara llant' a (Comunidad Saya Marca).	910,521.04
Construcción atajados familiares para riego (Comunidad San Jacinto).	1,519,400.00
Construcción Sistema micro riego 3 secciones (pacjcha Rancho) (Comunidad Mojon Pampa).	227,910.00
Construcción de Sistema de micro riego (Comunidad Terma)	2,089,175.00
Perforación de pozos familiares (atajados 4*8 para consumo humano) (Comunidad Escota).	185,898.59
Sistema Micro riego 6 secciones rancho Kcochi, Sorojchi Pampa, Manzanayuj, Sapalckochi, Rancho Melena y Rancho Poquera (Comunidad Melena Alta)	447,300.00
Estudio Sistema micro riego (Comunidad Choque Mayu)	227,910.00
Construcción Sistema micro riego (Comunidad Pampa Huasi)	379,850.00
EDF. Construcción sistema de micro riego 6 secciones: Miquipata, Tambo, Panala, Sajpaya K' asa, Turu wañusqa, Pichachu, Capellani, Caparsaya, Kollpayoc)(Comunidad Capellani)	4,224,163.46

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Construcción sistema de agua microriego Fase 2 (estanques) (Comunidad Janchillani)	927,476.55
Construcción sistema de micro riego Palcavillque (Comunidad Palcavillque)	481,806.00
Construcción tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	444,211.78
Construcción 2 sistemas de microriego (estanques) seccion Semiri (Comunidad Talula)	246,902.50
Construcción sistema de microriego sector Palamana (Comunidad Durazos)	592,809.10
Construcción de 5 sistemas de microriego (estanques) sectores: Huayllu Cienega, Cienega Willcowillco, Boca Marcavi, Cienega Ckochapampa y Quebrada Llevichacra (Comunidad Huayruro)	1,729,259.53
Construcción sistema de microriego sección Cigarrillo Pampa (Comunidad Tullmiza)	488,335.16
Construcción Sistema microriego San Germán (Comunidad San German)	284,887.50
Construcción 3 sistemas de micro riego zona Barbechos (estanques) (Comunidad Barbechos)	812,476.36
Construcción sistema de microriego (atajados y estanques) (Comunidad Media Luna)	854,662.50
Construcción sistema de microriego Sector Jatun Huayk`o (Comunidad Ladera)	911,188.44
Estudio a diseño final 4 sistemas de microriego (atajados) ranchos Kanlli Pampa, Jallph`a Cancha, Rancho Escuela y Lata K`asa. (Comunidad Seocochi)	822,712.50
Construcción sistema de micro riego sectori río Huayllavi (Comunidad Añaguay)	189,925.00
E. I. Construcción Microriego Secc. Angostura (Barbecho)	6,000.00
Est. D.F. Microriego Sajpaya REP	15,000.00
Est. D.F. Sistema Microriego Pampa Huasi	6,000.00
E.I D.F Sistema de microriego Anaguayo	4,500.00
Construcción Microriego Molle Molle Fase II	250,000.00
Construcción Sistema de Microriego Panti Pampa Fase II	300,000.00
Conclusión Microriego Ckochani	25,000.00
Conclusión Microriego Piedra Grande Fase II	100,000.00
Construcción Estanque para riego Trigo Loma REP	29,470.00
Ampliación Sistema Microriego Rio Arriba Fase III REP	65,000.00
Construcción Sistema Microriego Panti Pampa Fase I REP	26,703.00
Construcción Microriego Molle Molle Fase I REP	52,496.00
Construcción de dos Estanques para Riego Legua Pampa (2007) REP	71,000.00
Construcción Sistema de Microriego Comunidad Cochiro Fase I REP	6,712.00
construcción de tres Estanque en Huara Huara REP	159,000.00
Construcción sistema de micro riego Ckochani Fase II REP	50,000.00
SUBPROGRAMA DE Infraestructura Vial.	16,839,860.76
Matenimiento de caminos	158,746.32

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Estudio Apertura camino Carpahuata - Huailajara (Comunidad Carpahuata).	782,775.00
Construccion por faces puente peatonal San Pedro de Esquiri (Comunidad San Pedro de Esquiri).	372,750.00
Construcción camino vecinal, Laja Mayu - Choque Mayu (Comunidad Choque Mayu)	893,570.16
Mejoramiento de camino vecinal Tambillos - Mal Pasos (Comunidad Mal Pasos)	921,544.62
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreros Alto (Comunidad Potreros Altos)	580,318.50
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreros (Comunidad Potreros)	508,836.88
Apertura camino vecinal Bodegas - Duraznos - Tambillos (Comunidad Duraznos)	525,677.07
Mejoramiento camino vecial Cochani - Wychuta (Comunidad Cochani)	484,356.16
Construcción Puente vehicular (Comunidad Turuchipa)	2,973,144.03
Apertura de camino carretero (Comunidad Yaretas)	640,424.06
Construcción puente peatonal(Comunidad Rio Arriba)	194,469.91
Mejoramiento 10 Km de camino vecinal (Comunidad Saithu Pampa)	981,619.15
Apertura de camino Cebadillas - trigo Loma (Comunidad Trigo Loma)	1,554,164.61
Estudio TESA Camino vecinal Bodegas - Tarachi	10,000.00
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE I REP	200,000.00
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE II	200,000.00
Mantenimiento de Caminos Vecinales Cantón Duraznos	5,000.00
Mejoramiento de camino Carpa Huata (dotación de herramientas)	9,000.00
Construccion puente vehicular Suchina Fase I REP	322,599.00
Construccion puente vehicular Suchina Fase II REP	300,000.00
Apertura Camino Vecinal Michuta - Media Luna (2007) REP	2,132,847.40
Supervision puente vehicular Suchina Baja Fase I REP	13,829.00
Construcción Camino Cruce Turuchipa - Cantuyo	390,214.34
Construcción Camino Sigllani - Tambillos - Cruce Terma - Cruce Huara Huara	903,974.57
Mejoramiento Camino Vecinal Tambillos - Lajas - Oronkota	780,000.00
SUBPROGRAMA DE Transformacion de Productos Agropecuarios y alternativos	127,345.40
Asesoramiento en procesos de transformacion de cultivo de mani (Comunidad Oronkota)	127,345.40
PROGRAMA DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3,567,163.86
SUBPROGRAMA DE Manejo Integral de Cuencas y Suelos	2,605,051.78
Recuperacion de tierras (Comunidad Concepcion)	851,778.48
Estudio Defencivos (Comunidad Quebrada)	1,326,212.84
Mejoramiento de suelos (Comunidad Oronkota)	75,970.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras (Comunidad Thiu Pampa)	68,716.46
Construcción Defensivos Comunidad Quebrada (Turuchipa)	0.00
Prevención de Riesgos y Desastres Naturales Distrito Keluyo	19,000.00
Construcción defensivos Rio Santa Barbara Puna (deuda) REP	3,359.00
Prevención de Riesgos y desastres naturales Cantón Turuchipa REP	60,000.00
Mejoramiento Sistema de Microriego Oronckota PASA REP	198,273.00
Construcción atajados para riego Uyuni (garantía) REP	742.00
Construcción de 4 atajados Chimpa Pata REP	1,000.00
SUBPROGRAMA DE Prevención de Riesgos y Desastres Naturales	857,230.08
Prevención de riesgos y desastres naturales	857,230.08
SUBPROGRAMA DE Ordenamiento predial y territorial	104,882.00
Implementación del Catastro Urbano Centro Poblado Otavi y Ckochas	104,882.00
PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL	47,905,059.20
SUBPROGRAMA DE Educación	10,888,853.88
Apoyo al funcionamiento de la educación	984,982.60
Construcción 2 aulas (Comunidad Talula)	184,600.00
Construcción 2 aulas para la escuela (Comunidad Leguapampa)	184,600.00
Construcción Colegio (Comunidad Media Luna)	911,640.00
Construcción 2 aulas (Comunidad Rodeo Pampa)	197,522.00
Construcción 2 aulas (Comunidad Salva Alta)	189,925.00
Construcción colegio Nacional Mixto Seocochi (Comunidad Seocochi)	877,560.00
Construcción colegio Nacional (Comunidad Molles)	624,332.63
Construcción unidad educativa (Comunidad Cochabamba)	1,118,250.00
Construcción colegio técnico humanístico Qhalapaya (Comunidad Qalapaya)	745,500.00
Estudio internado (Comunidad Turuchipa)	745,500.00
Construcción 2 aulas más equipamiento (Comunidad Sajpaya)	184,600.00
Construcción dos Aulas (Comunidad Potreros Altos)	182,328.00
Construcción de 1 aula para la escuela (Comunidad Miska Mayu)	91,164.00
Construcción colegio Tambillos (Comunidad Tambillos)	685,958.05
Construcción Escuela multigrado (Comunidad Molle Molle)	848,922.21
Construcción 3 aulas para la escuela (Comunidad Lajas)	328,190.40
Amurallamiento de la escuela (Comunidad Rodeo Pampa)	60,776.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Construccion 2 aulas para la escuela (Comunidad Marcavi Grande)	197,522.00
Construccion 4 aulas para la unidad eductativa (Comunidad Cebadillas)	379,850.00
Construcción Unidad Educativa Marcavi Grande (Nivel Primario)	400,000.00
Hospedaje Estudiantil en familia Distrito Cebadillas	110,315.00
Construcción Colegio Seocochi	1,000.00
Construcción Aula Multigrado Cantuyo REP	31,034.00
Construcción Aula Multigrado Huayllajara REP	80,477.00
Refacción Unidad Educativa Seocochi (2007) REP	30,000.00
Construcción Internado Tambillos REP	59,735.00
Construcción Aula Multigrado Choqui Mayu REP	120,000.00
Construcción aulas Unidad Educativa Frans Tamayo Melena Alta REP	200,000.00
Const. Colegio Mixto Keluyo	132,570.00
Construcción Unidad Educativa Melena Alta Fase I (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP *	
Construcción de 2 aulas legua pampa *	
SUBPROGRAMA DE Salud	8,294,797.42
Apoyo al funcionamiento de la Salud	1,419,741.60
Limpieza urbana	15,874.64
Sumi	2,610,050.15
SSPAM	634,985.24
Construccion posta sanitaria (Comunidad Uyuni)	379,850.00
Construcción Puesto de salud (Comunidad Marcavi)	134,480.73
Construccion Centro de Salud (Comunidad Keluyo)	602,569.55
Construcción Puesto de salud (Comunidad Lajas)	153,117.82
Construcción puesto de Salud (Comunidad Mojon Ckasa)	150,285.39
Construcción Puesto de salud (Comunidad Ladera)	144,850.79
Construcción puesto médico (Comunidad Suchina Alta).	189,691.01
Estudio puesto de salud (Comunidad Leguapampa)	401,921.49
Construcción posta sanitaria (comunidad Yaretas)	162,847.01
Construcción Puesto de Salud Huara Huara	80,000.00
Construcción Puesto de Salud Uyuni	170,000.00
Construcción Puesto de Salud Mojon K'asa (2008) REP	59,957.68
Construcción Centro de Salud Lajas (2008) REP	91,856.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Construcción Posta Sanitaria Auca Pampa REP	111,499.00
Construcción de Centro de salud Ladera Rep	11,497.00
Construcción Centro de salud Keluyo	769,722.32
SUBPROGRAMA DE Equidad y Genero	7,216,548.01
Renta Dignidad	7,041,927.09
Defensoría de la Niñez y Adolescencia	47,623.88
SLIM Municipio Puna	47,623.88
Seguridad Ciudadana	79,373.16
SUBPROGRAMA DE Desarrollo y fomento a la cultura y el turismo	190,746.32
Fomento a la cultura	158,746.32
Est. D. F. Museo en la Comunidad de Oronckota (2007) REP	12,000.00
Fería Agrícola, Frutícola, Folklorica y Cultural comunidad de Oronckota	20,000.00
SUBPROGRAMA DE Agua para Consumo Humano.	7,283,968.57
Estudio Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	58,575.00
Construcción sistema de agua potable primera fase (6 abrebaderos) en dos secciones Añaguay y Huacahuasi (30 viviendas beneficiarias)(Comunidad Santa Barbara)	106,661.88
Construcción Sistema de agua potable San Jacinto (Comunidad San Jacinto).	362,376.90
Estudio Sistema de Agua Potable (Comunidad Kollpa Mayu)	90,708.18
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 1(Comunidad Canchas)	45,354.09
Construcción 2 sistemas agua potable Secciones Lactapara y K'achuyo (Comunidad Lactapara)	129,331.33
Estudio de un Sistema de Agua Potable para 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	92,403.66
Construcción 3 sistemas de agua potables sección Yana Orko (Comunidad Saithu Pampa)	90,708.18
Construcción 2 Sistemas de agua potable; sectores: Tica Lacaya y Ranchos Ckocha Meca y Rancho Huasa Loma (Comunidad Huayruro)	117,920.63
Construcción sistema de agua potable (Comunidad Miska Mayu)	163,274.72
Construcción Sistema de agua potable Salapampa (Comunidad Sala Pampa)	117,920.63
Construcción Sistema de agua potable San Germán (Comunidad San German)	121,552.00
Construcción 2 sistemas de sistema de agua potable Fatima (Comunidad Fatima)	87,365.50
Construcción sistema agua potable (Comunidad Terma)	457,280.90
Ejecución Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	615,037.50
Construcción sistema de agua potable (Perforación de pozos)(Comunidad San Sebastian).	71,000.00
Construcción Sistema de agua potable Chimpapata (Comunidad Chimpapata).	182,897.78
Sistema de agua potable (Comunidad Piedra Grande)	190,487.18
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 2 (Comunidad Canchas)	37,300.56

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Construcción Sistema de agua potable 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	164,673.50
Estudio DF. 3 sistemas de agua potable 3 secciones (Caymani, Chorcota y Uyuni) (Comunidad Uyuni)	385,509.77
Perforación de pozo para la escuela (Comunidad San Pedro Loma)	379,850.00
Construcción Sistema de agua potable Potrerros (Comunidad Potrerros)	204,093.41
Construcción sistema de agua Potable (Comunidad Panti Pampa)	131,526.86
Ampliación sistemas de agua en 4 zonas (Chejchi, Yerba Buena, Mauy Estancia y Sunchú uayk' o) (Comunidad Checchi)	793,696.58
Construcción 5 sistemas de agua potable comunidad Salva Alta (Comunidad Salva Alta)	222,585.00
Construcción sistema de agua potable sección Pujyo (Comunidad Aguada)	158,739.32
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas REP	18,000.00
Conclusión Sistema de Agua Potable Tambillos	35,000.00
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota fase II	200,000.00
Construcción Sistema de Agua Potable Potrerros Alto Fase II	160,000.00
Construcción Sistema de Agua Potable Fátima	100,000.00
Construcción depósitos de agua Rancho Rosario	100,000.00
Construcción Sistema de Agua Potable Legua Pampa Fase I REP	46,481.00
Construcción Sistema de Agua Potable Yaretas REP	125,176.00
Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase I (2007) REP	11,000.00
Construcción Sistema de Agua Potable Potrerros Alto Fase I (2007) REP	29,736.62
Construcción de Depósito de Agua Villa Santa Bárbara REP	20,000.00
Construcción Sistema de Agua potable Tambillos REP	28,481.00
Adquisición accesorios para sistema de bombeo CAPYS Ckochas REP	7,000.00
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota Fase I REP	20,768.00
Aducción Sistema de Agua Potable por Bombeo San Jacinto REP	3,500.00
Conclusión y Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase II REP	120,000.00
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas	18,000.00
Ampliación sistema de agua potable ckochas REP	149,000.00
construcción Sistema de agua potable Terma PLAN INTERNACIONAL *	457,280.91
Ampliación sistema de agua potable Carpahuata *	55,714.00
construcción sistema de agua potable Lljatpara *	
SUBPROGRAMA DE Disposición de Excretas.	2,916,460.23
Construcción Alcantarillado Ckochas (Comunidad Cochas)	2,871,580.23
E. I. Construcción Alcantarillado Sanitario Turuchipa	10,000.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Est. D.F. Alcantarillado Ckochas *	34,880.00
SUBPROGRAMA DE Fomento al Deporte.	899,543.04
Apoyo al Deporte	783,015.04
Construcción Polideportivo Capellani	50,000.00
Construcción Polideportivo Añaguayo REP	33,840.00
Construcción Polideportivo Mal Pasos REP	32,688.00
SUBPROGRAMA DE Electrificación Rural	10,214,141.73
Alumbrado Público	238,119.48
Ejecucion, Ampliacion de Electrificación Rural en 5 secciones (K'ara Llant'a 12 viviendas; Totoral Alto 11 viviendas, Molleni 3 Fam; Sayamarca 6 fam, Pantipampa 10 fam. (Comunidad Saya Marca).	340,693.50
Ejecucion Electrificación rural, (12 Viviendas) (Comunidad Mojon Pampa).	272,107.50
Construcción Electrificación rural (Comunidad Wara Wara).	432,390.00
Construcción Electrificación rural fase 2 (8 viviendas) (Comunidad San Pedro Campamento).	590,919.46
Electrificación rural (Comunidad Rio Arriba)	475,113.95
Electrificación rural (10 viviendas) Sectores: Chichapampa y Ramian Fase I (Comunidad Chimpapampa)	174,562.59
Ejecucion electrificación rural (Comunidad San Pedro Loma)	319,912.40
Ampliacion de electrificación rural (48 viviendas) (Comunidad Cebadillas)	332,650.14
Electrificación rural (30 viviendas) (Comunidad Santa Barbara)	171,465.00
Estudio Electrificación rural (Comunidad Carpahuata).	834,960.00
Electrificación rural (20 viviendas) (Comunidad San Pedro de Esquiri).	395,810.99
Mejoramiento y ampliación electrificación (Comunidad San José)	449,240.54
Ampliacion electrificación rural (11 familias) Chichapampa y Ramian Fase 2 (Comunidad Chimpapampa)	179,006.19
Electrificación rural (14 viviendas beneficiarias) (Comunidad Marcavi Chico)	284,927.61
Construcción electrificación rural Huyllavi (Comunidad Huayllavi)	169,730.27
Est. D.F. Ampliacion electrificación Rural Saya Marca (deuda) REP	19,777.00
Reformulacion Est. electrificación Formato SNIP-Prefectura distrito Keluyo 9 comunidades (2007) REP	44,000.00
Construcción Electrificación rural Canchas Fase II	200,000.00
Construcción Electrificación rural Villa Santa Bárbara Fase II	200,000.00
Ampliación Electrificación Rural Terma Fase II	264,000.00
Construcción electrificación rural terma Fase I	189,000.00
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento	500,000.00
Construcción Electrificación Rural Cantón Poco Poco Cantón Duraznos Oronckota	2,270,091.85
Construcción Electrificación Rural Turuchipa y sus Comunidades	180,000.75

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL
Construcción Electrificación Rural Mojon Ckasa y Comunidades	475,718.50
Construcción Electrificación Rural Villa Santa Barbara REP	54,323.00
Construcción Electrificación Rural Canchas, Suchiña Baja y Palca Villque REP (KELUYO)	76,072.00
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento REP	27,693.00
Electrificación Rural Comunidad de Molles REP	48,711.00
Electrificación Rural Huara Huara Fase II (Dev. Garantía) REP	3,145.00
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL	3,563,563.91
SUBPROGRAMA de fortalecimiento organizacional y municipal	3,563,563.91
Fondo Control Social	130,502.51
Adquisicion Maquinaria pesada	1,420,000.00
Equipamiento Oficinas de la alcaldía	71,000.00
Adquisición de una camioneta Región Norte	235,000.00
Construcción salon de actos comunal (Comunidad San Jose).	153,360.00
Construccion de salon de reuniones (Comunidad Palcavillque)	164,095.20
Construccion Salon de actos comunal (Comunidad Hoyada)	72,931.20
Construcción salón de actos comunal (Comunidad Checchi)	191,444.40
Construcción Salon de actos (Comunidad Quebrada)	74,550.00
Construccion salon de actos (Comunidad Llactapara)	99,400.00
Construcción salon de actos comunal (Comunidad Tipa Pampa)	218,793.60
Construccion salon de actos (Comunidad Pucara)	113,955.00
Construcción salón de actos comunal (Comunidad Cochiro)	113,955.00
Construcción oficinas sub alcaldía dist. Keluyo *	0.00
Construccion Salon de Actos San José (Ckochas)	0.00
Conclusión Salón de Actos Seocochi Fase II	250,000.00
Construcción Salon de Actos Turuchipa REP	34,953.00
Construcción Salon de Actos Rodeo Pampa REP	32,243.00
Construcción Salón de Actos Seocochi REP	49,999.00
Construcción Salon de Actos San Sebastian REP	41,500.00
Construccion salon de reuniones Cebadillas REP	95,482.00
Construccion salon de actos Chimpapata (devolucion de impuestos) REP	400.00
Construcción de slon de actos Ckochas (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP	0.00

C.2.2. Presupuesto general por Fuentes de Financiamiento.

Cuadro Nº 148: PRESUPUESTO POR FUENTES DE FINANCIAMIENTO

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO			FUENTES DE FINANCIAMIENTO		
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
TOTAL PRESUPUESTO	113,993,978.28	6,908,977.70	91,790,703.71	6,908,977.70	9,179,070.37	82,611,633.34
PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO	58,958,191.32	4,115,961.15	54,683,483.85	4,115,961.15	5,468,348.38	49,215,135.46
SUBPROGRAMA DE Productividad Agricola y sanidad Vegetal.	2,384,118.22	166,888.28	2,217,229.94	166,888.28	221,722.99	1,995,506.95
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad San Sebastian).	167,134.00	11,699.38	155,434.62	11,699.38	15,543.46	139,891.16
Mejoramiento de semillas (Comunidad Pampa Huasi)	26,589.50	1,861.27	24,728.24	1,861.27	2,472.82	22,255.41
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras para 74 afiliados (Comunidad Capellani)	81,555.16	5,708.86	75,846.30	5,708.86	7,584.63	68,261.67
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semillas de trigo, arveja y haba (Comunidad Tambillos)	193,417.26	13,539.21	179,878.05	13,539.21	17,987.80	161,890.24
Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Trigo Loma)	36,354.68	2,544.83	33,809.86	2,544.83	3,380.99	30,428.87
Construcción carpas solares familiares (Comunidad Wara Wara).	238,560.00	16,699.20	221,860.80	16,699.20	22,186.08	199,674.72
Apoyo a la producción de hortalizas (Comunidad San Pedro Campamento).	320,565.00	22,439.55	298,125.45	22,439.55	29,812.55	268,312.91
Mejoramiento de semillas (Comunidad Concepcion)	32,569.37	2,279.86	30,289.52	2,279.86	3,028.95	27,260.57
Apoyo a la producción frutícola (Comunidad Kollpa Mayu)	54,424.34	3,809.70	50,614.64	3,809.70	5,061.46	45,553.17
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semilla certificada de papa y asistencia técnica (Comunidad Keluyo)	119,461.25	8,362.29	111,098.96	8,362.29	11,109.90	99,989.07
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Mal Pasos)	64,435.85	4,510.51	59,925.34	4,510.51	5,992.53	53,932.81
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad Wayllajara)	116,813.28	8,176.93	108,636.35	8,176.93	10,863.63	97,772.71
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Marcavi)	101,025.67	7,071.80	93,953.87	7,071.80	9,395.39	84,558.48
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Sala Pampa)	62,865.33	4,400.57	58,464.75	4,400.57	5,846.48	52,618.28
Mejoramiento de semillas (Comunidad Mojon Ckasa)	94,290.91	6,600.36	87,690.55	6,600.36	8,769.05	78,921.49
Construcción de carpas solares Familiares (Comunidad Hoyada)	43,522.15	3,046.55	40,475.60	3,046.55	4,047.56	36,428.04
Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Collpa Mayu)	55,216.97	3,865.19	51,351.78	3,865.19	5,135.18	46,216.60

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Apoyo a la producción de fruticola (durazno)(Comunidad Cochani)	58,167.49	4,071.72	54,095.77	4,071.72	5,409.58	48,686.19
Mejoramiento de la Productividad Cultivo del Mani en la Comunidad de Oronckota Fase II	116,000.00	8,120.00	107,880.00	8,120.00	10,788.00	97,092.00
Mej. de la Produccion y de la calidad de papa, semilla y consumo a traves del manejo intregado del cultivo en 40 comunidades del municipio de Puna	401,150.00	28,080.50	373,069.50	28,080.50	37,306.95	335,762.55
SUBPROGRAMA DE Recursos Hidricos e Infraestructura de Riegos	39,606,866.94	2,772,480.69	36,834,386.25	2,772,480.69	3,683,438.63	33,150,947.63
Constuccion de dos Sistema de micro riego en dos secciones Escota y Salamayu (Comunidad Escota).	189,925.00	13,294.75	176,630.25	13,294.75	17,663.03	158,967.23
Construcción Sistema de riego (Comunidad Tipa Pampa)	454,543.49	31,818.04	422,725.45	31,818.04	42,272.54	380,452.90
Construccion de 5 atajados para riego (Comunidad Chimpapata).	1,875,357.44	131,275.02	1,744,082.41	131,275.02	174,408.24	1,569,674.17
Construccion sistema microriego (represa) (Comunidad Melena Alta).	284,887.50	19,942.13	264,945.38	19,942.13	26,494.54	238,450.84
Construcción dos sistemas de riego en dos ranchos: Qalapaya y Toldo Worko (Comunidad Qalapaya)	1,653,905.24	115,773.37	1,538,131.87	115,773.37	153,813.19	1,384,318.69
Perforacion pozo para riego (Comunidad Suchina Alta)	335,475.00	23,483.25	311,991.75	23,483.25	31,199.18	280,792.58
Estudio Sistema de Micro riego fase 2 (Comunidad Piedra Grande)	189,925.00	13,294.75	176,630.25	13,294.75	17,663.03	158,967.23
Construcción sistema de agua microriego (estanques) fase 1 comunidad de Janchillani (Comunidad Janchillani)	927,476.55	64,923.36	862,553.19	64,923.36	86,255.32	776,297.87
Construccion Sistema microriego 7 ranchos: (Comunidad Sajpaya)	1,260,968.52	88,267.80	1,172,700.72	88,267.80	117,270.07	1,055,430.65
Estudio D.F. Tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	694,973.56	48,648.15	646,325.41	48,648.15	64,632.54	581,692.87
Estudio DF. Microriego 2 secciones (K'airani y Chillchi Pampa (Comunidad Aucapampa)	1,534,677.57	107,427.43	1,427,250.14	107,427.43	142,725.01	1,284,525.12
Construccion Sistema de micro riego Thiu Pampa (Comunidad Thiu Pampa)	420,888.99	29,462.23	391,426.76	29,462.23	39,142.68	352,284.09
Construccion de 4 Sistemas de microriego sectores: rancho Hoyada, Torcillas, Tranca Mayu y Cumpampita (estanques) (Comunidad Wayllajara)	1,913,412.85	133,938.90	1,779,473.95	133,938.90	177,947.40	1,601,526.56
Construcción sistema de microriego (estanque) (Comunidad Pantí Pampa)	600,023.48	42,001.64	558,021.83	42,001.64	55,802.18	502,219.65
Construcción Sistema Micro riego Molle molle (Comunidad Molle Molle)	322,288.31	22,560.18	299,728.13	22,560.18	29,972.81	269,755.32
Construcción sistema de microriego sector K'utimarca (Comunidad Tullmiza)	594,959.06	41,647.13	553,311.92	41,647.13	55,331.19	497,980.73
Construccion Sistema Micro riego (estanques) Link'u mayu (Comunidad Pucara)	559,125.00	39,138.75	519,986.25	39,138.75	51,998.63	467,987.63

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construcción tres Sistema de Micro riego zona Kullcu (estanques) (Comunidad Barbechos)	902,751.51	63,192.61	839,558.90	63,192.61	83,955.89	755,603.01
Ampliación sistema de microriego Collpa Mayu (Comunidad Collpa Mayu)	965,084.90	67,555.94	897,528.95	67,555.94	89,752.90	807,776.06
Construcción sistema de microriego para terreno comunal (Comunidad Marcavi Chico)	722,201.21	50,554.08	671,647.12	50,554.08	67,164.71	604,482.41
Construcción sistema de microriego setor Molle Cancha(Comunidad Marcavi Grande)	379,850.00	26,589.50	353,260.50	26,589.50	35,326.05	317,934.45
Construcción de atajados familiares para riego de frutales (Comunidad Marcavi Bajo)	284,887.50	19,942.13	264,945.38	19,942.13	26,494.54	238,450.84
Construcción sistema de microriego Aguada (Comunidad Aguada)	991,365.90	69,395.61	921,970.29	69,395.61	92,197.03	829,773.26
Construcción sistema de microriego segunda fase (Comunidad Cochiro)	189,925.00	13,294.75	176,630.25	13,294.75	17,663.03	158,967.23
Estudio sistema de microriego sector río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	284,887.50	19,942.13	264,945.38	19,942.13	26,494.54	238,450.84
Construcción sistema de microriego (tajamares) Huayllavi (Comunidad Huayllavi)	94,962.50	6,647.38	88,315.13	6,647.38	8,831.51	79,483.61
Construcción sistema de riego (Portachuelo)	812,476.36	56,873.35	755,603.01	56,873.35	75,560.30	680,042.71
Ampliación Sistema de Micro Riego en 2 secciones totora alto y K'ara llant'a (Comunidad Saya Marca).	910,521.04	63,736.47	846,784.57	63,736.47	84,678.46	762,106.11
Construcción atajados familiares para riego (Comunidad San Jacinto).	1,519,400.00	106,358.00	1,413,042.00	106,358.00	141,304.20	1,271,737.80
Construcción Sistema micro riego 3 secciones (pacjcha Rancho) (Comunidad Mojon Pampa).	227,910.00	15,953.70	211,956.30	15,953.70	21,195.63	190,760.67
Construcción de Sistema de micro riego (Comunidad Terma)	2,089,175.00	146,242.25	1,942,932.75	146,242.25	194,293.28	1,748,639.48
Perforación de pozos familiares (atajados 4*8 para consumo humano) (Comunidad Escota).	185,898.59	13,012.90	172,885.69	13,012.90	17,288.57	155,597.12
Sistema Micro riego 6 secciones rancho Ckochi, Sorojchi Pampa, Manzanayuj, Sapalckochi, Rancho Melena y Rancho Poquera (Comunidad Melena Alta)	447,300.00	31,311.00	415,989.00	31,311.00	41,598.90	374,390.10
Estudio Sistema micro riego (Comunidad Choque Mayu)	227,910.00	15,953.70	211,956.30	15,953.70	21,195.63	190,760.67
Construcción Sistema micro riego (Comunidad Pampa Huasi)	379,850.00	26,589.50	353,260.50	26,589.50	35,326.05	317,934.45
EDF. Construcción sistema de micro riego 6 secciones: Miquipata, Tambo, Panala, Sajpaya K'asa, Turu wañusqa, Pichachu, Capellani, Caparsaya, Kollpayoc)(Comunidad Capellani)	4,224,163.46	295,691.44	3,928,472.02	295,691.44	392,847.20	3,535,624.82
Construcción sistema de agua microriego Fase 2 (estanques) (Comunidad Janchillani)	927,476.55	64,923.36	862,553.19	64,923.36	86,255.32	776,297.87
Construcción sistema de micro riego Palcavillque (Comunidad Palcavillque)	481,806.00	33,726.42	448,079.58	33,726.42	44,807.96	403,271.62
Construcción tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	444,211.78	31,094.82	413,116.96	31,094.82	41,311.70	371,805.26

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construcción 2 sistemas de microriego (estanques) sección Semiri (Comunidad Talula)	246,902.50	17,283.18	229,619.33	17,283.18	22,961.93	206,657.39
Construcción sistema de microriego sector Palamana (Comunidad Durazos)	592,809.10	41,496.64	551,312.47	41,496.64	55,131.25	496,181.22
Construcción de 5 sistemas de microriego (estanques) sectores: Huayllu Cienega, Cienega Willcowillco, Boca Marcavi, Cienega Ckochapampa y Quebrada Llevichacra (Comunidad Huayruro)	1,729,259.53	121,048.17	1,608,211.36	121,048.17	160,821.14	1,447,390.22
Construcción sistema de microriego sección Cigarrillo Pampa (Comunidad Tullmiza)	488,335.16	34,183.46	454,151.70	34,183.46	45,415.17	408,736.53
Construcción Sistema microriego San Germán (Comunidad San German)	284,887.50	19,942.13	264,945.38	19,942.13	26,494.54	238,450.84
Construcción 3 sistemas de micro riego zona Barbechos (estanques) (Comunidad Barbechos)	812,476.36	56,873.35	755,603.01	56,873.35	75,560.30	680,042.71
Construcción sistema de microriego (atajados y estanques) (Comunidad Media Luna)	854,662.50	59,826.38	794,836.13	59,826.38	79,483.61	715,352.51
Construcción sistema de microriego Sector Jatun Huayk'o (Comunidad Ladera)	911,188.44	63,783.19	847,405.25	63,783.19	84,740.52	762,664.72
Estudio a diseño final 4 sistemas de microriego (atajados) ranchos Kanlli Pampa, Jallph'a Cancha, Rancho Escuela y Lata K'asa. (Comunidad Seocochi)	822,712.50	57,589.88	765,122.63	57,589.88	76,512.26	688,610.36
Construcción sistema de micro riego sector río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	189,925.00	13,294.75	176,630.25	13,294.75	17,663.03	158,967.23
E. I. Construcción Microriego Secc. Angostura (Barbecho)	6,000.00	420.00	5,580.00	420.00	558.00	5,022.00
Est. D.F. Microriego Sajpaya REP	15,000.00	1,050.00	13,950.00	1,050.00	1,395.00	12,555.00
Est. D.F. Sistema Microriego Pampa Huasi	6,000.00	420.00	5,580.00	420.00	558.00	5,022.00
E.I D.F Sistema de microriego Anaguayo	4,500.00	315.00	4,185.00	315.00	418.50	3,766.50
Construcción Microriego Molle Molle Fase II	250,000.00	17,500.00	232,500.00	17,500.00	23,250.00	209,250.00
Construcción Sistema de Microriego Panti Pampa Fase II	300,000.00	21,000.00	279,000.00	21,000.00	27,900.00	251,100.00
Conclusión Microriego Ckochani	25,000.00	1,750.00	23,250.00	1,750.00	2,325.00	20,925.00
Conclusión Microriego Piedra Grande Fase II	100,000.00	7,000.00	93,000.00	7,000.00	9,300.00	83,700.00
Construcción Estanque para riego Trigo Loma REP	29,470.00	2,062.90	27,407.10	2,062.90	2,740.71	24,666.39
Ampliación Sistema Microriego Río Arriba Fase III REP	65,000.00	4,550.00	60,450.00	4,550.00	6,045.00	54,405.00
Construcción Sistema Microriego Panti Pampa Fase I REP	26,703.00	1,869.21	24,833.79	1,869.21	2,483.38	22,350.41
Construcción Microriego Molle Molle Fase I REP	52,496.00	3,674.72	48,821.28	3,674.72	4,882.13	43,939.15

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construcción de dos Estanques para Riego Legua Pampa (2007) REP	71,000.00	4,970.00	66,030.00	4,970.00	6,603.00	59,427.00
Construcción Sistema de Microriego Comunidad Cochiro Fase I REP	6,712.00	469.84	6,242.16	469.84	624.22	5,617.94
construcción de tres Estanque en Huara Huara REP	159,000.00	11,130.00	147,870.00	11,130.00	14,787.00	133,083.00
Construcción sistema de micro riego Ckochani Fase II REP	50,000.00	3,500.00	46,500.00	3,500.00	4,650.00	41,850.00
SUBPROGRAMA DE Infraestructura Vial.	16,839,860.76	1,167,678.01	15,513,436.43	1,167,678.01	1,551,343.64	13,962,092.79
Matenimiento de caminos	158,746.32					
Estudio Apertura camino Carpahuata - Huailajara (Comunidad Carpahuata).	782,775.00	54,794.25	727,980.75	54,794.25	72,798.08	655,182.68
Construcción por faces puente peatonal San Pedro de Esquiri (Comunidad San Pedro de Esquiri).	372,750.00	26,092.50	346,657.50	26,092.50	34,665.75	311,991.75
Construcción camino vecinal, Laja Mayu - Choque Mayu (Comunidad Choque Mayu)	893,570.16	62,549.91	831,020.24	62,549.91	83,102.02	747,918.22
Mejoramiento de camino vecinal Tambillos - Mal Pasos (Comunidad Mal Pasos)	921,544.62	64,508.12	857,036.50	64,508.12	85,703.65	771,332.85
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreritos Alto (Comunidad Potreritos Altos)	580,318.50	40,622.29	539,696.20	40,622.29	53,969.62	485,726.58
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreritos (Comunidad Potreritos)	508,836.88	35,618.58	473,218.30	35,618.58	47,321.83	425,896.47
Apertura camino vecinal Bodegas - Duraznos - Tambillos (Comunidad Duraznos)	525,677.07	36,797.40	488,879.68	36,797.40	48,887.97	439,991.71
Mejoramiento camino vecial Cochani - Wychuta (Comunidad Cochani)	484,356.16	33,904.93	450,451.22	33,904.93	45,045.12	405,406.10
Construcción Puente vehicular (Comunidad Turuchipa)	2,973,144.03	208,120.08	2,765,023.95	208,120.08	276,502.39	2,488,521.55
Apertura de camino carretero (Comunidad Yaretas)	640,424.06	44,829.68	595,594.38	44,829.68	59,559.44	536,034.94
Construcción puente peatonal(Comunidad Rio Arriba)	194,469.91	13,612.89	180,857.01	13,612.89	18,085.70	162,771.31
Mejoramiento 10 Km de camino vecinal (Comunidad Saithu Pampa)	981,619.15	68,713.34	912,905.81	68,713.34	91,290.58	821,615.23
Apertura de camino Cebadillas - trigo Loma (Comunidad Trigo Loma)	1,554,164.61	108,791.52	1,445,373.09	108,791.52	144,537.31	1,300,835.78
Estudio TESA Camino vecinal Bodegas - Tarachi	10,000.00	700.00	9,300.00	700.00	930.00	8,370.00
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE I REP	200,000.00	14,000.00	186,000.00	14,000.00	18,600.00	167,400.00
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE II	200,000.00	14,000.00	186,000.00	14,000.00	18,600.00	167,400.00
Mantenimiento de Caminos Vecinales Cantón Duraznos	5,000.00	350.00	4,650.00	350.00	465.00	4,185.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Mejoramiento de camino Carpa Huata (dotación de herramientas)	9,000.00	630.00	8,370.00	630.00	837.00	7,533.00
Construcción puente vehicular Suchina Fase I REP	322,599.00	22,581.93	300,017.07	22,581.93	30,001.71	270,015.36
Construcción puente vehicular Suchina Fase II REP	300,000.00	21,000.00	279,000.00	21,000.00	27,900.00	251,100.00
Apertura Camino Vecinal Michuta - Media Luna (2007) REP	2,132,847.40	149,299.32	1,983,548.08	149,299.32	198,354.81	1,785,193.27
Supervisión puente vehicular Suchina Baja Fase I REP	13,829.00	968.03	12,860.97	968.03	1,286.10	11,574.87
Construcción Camino Cruce Turuchipa - Cantuyo	390,214.34	27,315.00	362,899.33	27,315.00	36,289.93	326,609.40
Construcción Camino Sigllani - Tambillos - Cruce Terma - Cruce Huara Huara	903,974.57	63,278.22	840,696.35	63,278.22	84,069.63	756,626.71
Mejoramiento Camino Vecinal Tambillos - Lajas - Oronckota	780,000.00	54,600.00	725,400.00	54,600.00	72,540.00	652,860.00
SUBPROGRAMA DE Transformacion de Productos Agropecuarios y alternativos	127,345.40	8,914.18	118,431.22	8,914.18	11,843.12	106,588.10
Asesoramiento en procesos de transformación de cultivo de mani (Comunidad Oronkota)	127,345.40	8,914.18	118,431.22	8,914.18	11,843.12	106,588.10
PROGRAMA DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3,567,163.86	249,701.47	3,317,462.39	249,701.47	331,746.24	2,985,716.15
SUBPROGRAMA DE Manejo Integral de Cuencas y Suelos	2,605,051.78	182,353.62	2,422,698.15	182,353.62	242,269.82	2,180,428.34
Recuperación de tierras (Comunidad Concepción)	851,778.48	59,624.49	792,153.99	59,624.49	79,215.40	712,938.59
Estudio Defensivos (Comunidad Quebrada)	1,326,212.84	92,834.90	1,233,377.94	92,834.90	123,337.79	1,110,040.14
Mejoramiento de suelos (Comunidad Oronkota)	75,970.00	5,317.90	70,652.10	5,317.90	7,065.21	63,586.89
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras (Comunidad Thiu Pampa)	68,716.46	4,810.15	63,906.31	4,810.15	6,390.63	57,515.68
Construcción Defensivos Comunidad Quebrada (Turuchipa)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Prevención de Riesgos y Desastres Naturales Distrito Keluyo	19,000.00	1,330.00	17,670.00	1,330.00	1,767.00	15,903.00
Construcción defensivos Río Santa Bárbara Puna (deuda) REP	3,359.00	235.13	3,123.87	235.13	312.39	2,811.48
Prevención de Riesgos y desastres naturales Cantón Turuchipa REP	60,000.00	4,200.00	55,800.00	4,200.00	5,580.00	50,220.00
Mejoramiento Sistema de Microriego Oronckota PASA REP	198,273.00	13,879.11	184,393.89	13,879.11	18,439.39	165,954.50
Construcción atajados para riego Uyuni (garantía) REP	742.00	51.94	690.06	51.94	69.01	621.05
Construcción de 4 atajados Chimpa Pata REP	1,000.00	70.00	930.00	70.00	93.00	837.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
SUBPROGRAMA DE Prevención de Riesgos y Desastres Naturales	857,230.08	60,006.11	797,223.97	60,006.11	79,722.40	717,501.58
Prevención de riesgos y desastres naturales	857,230.08	60,006.11	797,223.97	60,006.11	79,722.40	717,501.58
SUBPROGRAMA DE Ordenamiento predial y territorial	104,882.00	7,341.74	97,540.26	7,341.74	9,754.03	87,786.23
Implementación del Catastro Urbano Centro Poblado Otavi y Ckochas	104,882.00	7,341.74	97,540.26	7,341.74	9,754.03	87,786.23
PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL	47,905,059.20	2,423,820.78	32,202,190.38	2,423,820.78	3,220,219.04	28,981,971.34
SUBPROGRAMA DE Educacion	10,888,853.88	693,270.99	9,210,600.29	693,270.99	921,060.03	8,289,540.26
Apoyo al funcionamiento de la educación	984,982.60					
Construccion 2 aulas (Comunidad Talula)	184,600.00	12,922.00	171,678.00	12,922.00	17,167.80	154,510.20
Construccion 2 aulas apara la escuela (Comunidad Leguapampa)	184,600.00	12,922.00	171,678.00	12,922.00	17,167.80	154,510.20
Construccion Colegio (Comunidad Media Luna)	911,640.00	63,814.80	847,825.20	63,814.80	84,782.52	763,042.68
Construccion 2 aulas (Comunidad Rodeo Pampa)	197,522.00	13,826.54	183,695.46	13,826.54	18,369.55	165,325.91
Construcción 2 aulas (Comunidad Salva Alta)	189,925.00	13,294.75	176,630.25	13,294.75	17,663.03	158,967.23
Construcción colegio Nacional Mixto Seocochi (Comunidad Seocochi)	877,560.00	61,429.20	816,130.80	61,429.20	81,613.08	734,517.72
Construcción colegio Nacional (Comunidad Molles)	624,332.63	43,703.28	580,629.34	43,703.28	58,062.93	522,566.41
Construccion unidad educativa (Comunidad Cochach)	1,118,250.00	78,277.50	1,039,972.50	78,277.50	103,997.25	935,975.25
Construccion colegio tecnico humanistico Qhalapaya (Comunidad Qalapaya)	745,500.00	52,185.00	693,315.00	52,185.00	69,331.50	623,983.50
Estudio internado (Comunidad Turuchipa)	745,500.00	52,185.00	693,315.00	52,185.00	69,331.50	623,983.50
Construccion 2 aulas mas equipamiento (Comunidad Sajpaya)	184,600.00	12,922.00	171,678.00	12,922.00	17,167.80	154,510.20
Construccion dos Aulas (Comunidad Potreros Altos)	182,328.00	12,762.96	169,565.04	12,762.96	16,956.50	152,608.54
Construccion de 1 aula para la escuela (Comunidad Miska Mayu)	91,164.00	6,381.48	84,782.52	6,381.48	8,478.25	76,304.27
Construcción colegio Tambillos (Comunidad Tambillos)	685,958.05	48,017.06	637,940.98	48,017.06	63,794.10	574,146.89
Construcción Escuela multigrado (Comunidad Molle Molle)	848,922.21	59,424.55	789,497.65	59,424.55	78,949.77	710,547.89
Construccion 3 aulas para la escuela (Comunidad Lajas)	328,190.40	22,973.33	305,217.07	22,973.33	30,521.71	274,695.36
Amurallamiento de la escuela (Comunidad Rodeo Pampa)	60,776.00	4,254.32	56,521.68	4,254.32	5,652.17	50,869.51

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construccion 2 aulas para la escuela (Comunidad Marcavi Grande)	197,522.00	13,826.54	183,695.46	13,826.54	18,369.55	165,325.91
Construccion 4 aulas para la unidad eductativa (Comunidad Cebadillas)	379,850.00	26,589.50	353,260.50	26,589.50	35,326.05	317,934.45
Construcción Unidad Educativa Marcavi Grande (Nivel Primario)	400,000.00	28,000.00	372,000.00	28,000.00	37,200.00	334,800.00
Hospedaje Estudiantil en familia Distrito Cebadillas	110,315.00	7,722.05	102,592.95	7,722.05	10,259.30	92,333.66
Construcción Colegio Seocochi	1,000.00	70.00	930.00	70.00	93.00	837.00
Construcción Aula Multigrado Cantuyo REP	31,034.00	2,172.38	28,861.62	2,172.38	2,886.16	25,975.46
Construcción Aula Multigrado Huayllajara REP	80,477.00	5,633.39	74,843.61	5,633.39	7,484.36	67,359.25
Refacción Unidad Educativa Seocochi (2007) REP	30,000.00	2,100.00	27,900.00	2,100.00	2,790.00	25,110.00
Construcción Internado Tambillos REP	59,735.00	4,181.45	55,553.55	4,181.45	5,555.36	49,998.20
Construcción Aula Multigrado Choqui Mayu REP	120,000.00	8,400.00	111,600.00	8,400.00	11,160.00	100,440.00
Construcción aulas Unidad Educativa Frans Tamayo Melena Alta REP	200,000.00	14,000.00	186,000.00	14,000.00	18,600.00	167,400.00
Const. Colegio Mixto Keluyo	132,570.00	9,279.90	123,290.10	9,279.90	12,329.01	110,961.09
Construcción Unidad Educativa Melena Alta Fase I (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP *		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Construcción de 2 aulas legua pampa *		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SUBPROGRAMA DE Salud	8,294,797.42	252,990.21	3,361,155.58	252,990.21	336,115.56	3,025,040.02
Apoyo al funcionamiento de la Salud	1,419,741.60					
Limpieza urbana	15,874.64					
Sumi	2,610,050.15					
SSPAM	634,985.24					
Construccion posta sanitaria (Comunidad Uyuni)	379,850.00	26,589.50	353,260.50	26,589.50	35,326.05	317,934.45
Construcción Puesto de salud (Comunidad Marcavi)	134,480.73	9,413.65	125,067.08	9,413.65	12,506.71	112,560.37
Construccion Centro de Salud (Comunidad Keluyo)	602,569.55	42,179.87	560,389.68	42,179.87	56,038.97	504,350.71
Construcción Puesto de salud (Comunidad Lajas)	153,117.82	10,718.25	142,399.57	10,718.25	14,239.96	128,159.62
Construcción puesto de Salud (Comunidad Mojon Ckasa)	150,285.39	10,519.98	139,765.41	10,519.98	13,976.54	125,788.87

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construcción Puesto de salud (Comunidad Ladera)	144,850.79	10,139.56	134,711.24	10,139.56	13,471.12	121,240.11
Construcción puesto médico (Comunidad Suchina Alta).	189,691.01	13,278.37	176,412.64	13,278.37	17,641.26	158,771.38
Estudio puesto de salud (Comunidad Leguapampa)	401,921.49	28,134.50	373,786.98	28,134.50	37,378.70	336,408.29
Construcción posta sanitaria (comunidad Yaretas)	162,847.01	11,399.29	151,447.72	11,399.29	15,144.77	136,302.95
Construcción Puesto de Salud Huara Huara	80,000.00	5,600.00	74,400.00	5,600.00	7,440.00	66,960.00
Construcción Puesto de Salud Uyuni	170,000.00	11,900.00	158,100.00	11,900.00	15,810.00	142,290.00
Construcción Puesto de Salud Mojon K'asa (2008) REP	59,957.68	4,197.04	55,760.64	4,197.04	5,576.06	50,184.58
Construcción Centro de Salud Lajas (2008) REP	91,856.00	6,429.92	85,426.08	6,429.92	8,542.61	76,883.47
Construcción Posta Sanitaria Auca Pampa REP	111,499.00	7,804.93	103,694.07	7,804.93	10,369.41	93,324.66
Construcción de Centro de salud Ladera Rep	11,497.00	804.79	10,692.21	804.79	1,069.22	9,622.99
Construcción Centro de salud Keluyo	769,722.32	53,880.56	715,841.76	53,880.56	71,584.18	644,257.58
SUBPROGRAMA DE Equidad y Genero	7,216,548.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Renta Dignidad	7,041,927.09					
Defensoría de la Niñez y Adolescencia	47,623.88					
SLIM Municipio Puna	47,623.88					
Seguridad Ciudadana	79,373.16					
SUBPROGRAMA DE Desarrollo y fomento a la cultura y el turismo	190,746.32	2,240.00	29,760.00	2,240.00	2,976.00	26,784.00
Fomento a la cultura	158,746.32					
Est. D. F. Museo en la Comunidad de Oronckota (2007) REP	12,000.00	840.00	11,160.00	840.00	1,116.00	10,044.00
Feria Agrícola, Frutícola, Folklorica y Cultural comunidad de Oronckota	20,000.00	1,400.00	18,600.00	1,400.00	1,860.00	16,740.00
SUBPROGRAMA DE Agua para Consumo Humano.	7,283,968.57	509,877.80	6,774,090.77	509,877.80	677,409.08	6,096,681.69
Estudio Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	58,575.00	4,100.25	54,474.75	4,100.25	5,447.48	49,027.28
Construcción sistema de agua potable primera fase (6 abrebaderos) en dos secciones Añaguayo y Huacahuasi (30 viviendas beneficiarias)(Comunidad Santa Barbara)	106,661.88	7,466.33	99,195.55	7,466.33	9,919.55	89,275.99

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construcción Sistema de agua potable San Jacinto (Comunidad San Jacinto).	362,376.90	25,366.38	337,010.52	25,366.38	33,701.05	303,309.47
Estudio Sistema de Agua Potable (Comunidad Kollpa Mayu)	90,708.18	6,349.57	84,358.61	6,349.57	8,435.86	75,922.75
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 1(Comunidad Canchas)	45,354.09	3,174.79	42,179.30	3,174.79	4,217.93	37,961.37
Construcción 2 sistemas agua potable Secciones Lactapara y K'achuyo (Comunidad Lactapara)	129,331.33	9,053.19	120,278.14	9,053.19	12,027.81	108,250.32
Estudio de un Sistema de Agua Potable para 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	92,403.66	6,468.26	85,935.40	6,468.26	8,593.54	77,341.86
Construcción 3 sistemas de agua potables sección Yana Orko (Comunidad Saithu Pampa)	90,708.18	6,349.57	84,358.61	6,349.57	8,435.86	75,922.75
Construcción 2 Sistemas de agua potable; sectores: Tica Lacaya y Ranchos Ckocha Meca y Rancho Huasa Loma (Comunidad Huayruro)	117,920.63	8,254.44	109,666.19	8,254.44	10,966.62	98,699.57
Construcción sistema de agua potable (Comunidad Miska Mayu)	163,274.72	11,429.23	151,845.49	11,429.23	15,184.55	136,660.94
Construcción Sistema de agua potable Salapampa (Comunidad Sala Pampa)	117,920.63	8,254.44	109,666.19	8,254.44	10,966.62	98,699.57
Construcción Sistema de agua potable San Germán (Comunidad San German)	121,552.00	8,508.64	113,043.36	8,508.64	11,304.34	101,739.02
Construcción 2 sistemas de sistema de agua potable Fatima (Comunidad Fatima)	87,365.50	6,115.59	81,249.92	6,115.59	8,124.99	73,124.92
Construcción sistema agua potable (Comunidad Terma)	457,280.90	32,009.66	425,271.23	32,009.66	42,527.12	382,744.11
Ejecucion Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	615,037.50	43,052.63	571,984.88	43,052.63	57,198.49	514,786.39
Construcción sistema de agua potable (Perforacion de pozos)(Comunidad San Sebastian).	71,000.00	4,970.00	66,030.00	4,970.00	6,603.00	59,427.00
Construcción Sistema de agua potable Chimpapata (Comunidad Chimpapata).	182,897.78	12,802.84	170,094.93	12,802.84	17,009.49	153,085.44
Sistema de agua potable (Comunidad Piedra Grande)	190,487.18	13,334.10	177,153.08	13,334.10	17,715.31	159,437.77
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 2 (Comunidad Canchas)	37,300.56	2,611.04	34,689.52	2,611.04	3,468.95	31,220.57
Construcción Sistema de agua potable 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	164,673.50	11,527.14	153,146.35	11,527.14	15,314.64	137,831.72
Estudio DF. 3 sistemas de agua potable 3 secciones (Caymani, Chorcota y Uyuni) (Comunidad Uyuni)	385,509.77	26,985.68	358,524.08	26,985.68	35,852.41	322,671.67
Perforacion de pozo para la escuela (Comunidad San Pedro Loma)	379,850.00	26,589.50	353,260.50	26,589.50	35,326.05	317,934.45
Construcción Sistema de agua potable Potreros (Comunidad Potreros)	204,093.41	14,286.54	189,806.87	14,286.54	18,980.69	170,826.18
Construcción sistema de agua Potable (Comunidad Panti Pampa)	131,526.86	9,206.88	122,319.98	9,206.88	12,232.00	110,087.98
Ampliación sistemas de agua en 4 zonas (Chejchi, Yerba Buena, Mauy Estancia y Sunchú uayk`o) (Comunidad Checchi)	793,696.58	55,558.76	738,137.81	55,558.76	73,813.78	664,324.03

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Construcción 5 sistemas de agua potable comunidad Salva Alta (Comunidad Salva Alta)	222,585.00	15,580.95	207,004.05	15,580.95	20,700.41	186,303.65
Construcción sistema de agua potable sección Puiyo (Comunidad Aguada)	158,739.32	11,111.75	147,627.56	11,111.75	14,762.76	132,864.81
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas REP	18,000.00	1,260.00	16,740.00	1,260.00	1,674.00	15,066.00
Conclusión Sistema de Agua Potable Tambillos	35,000.00	2,450.00	32,550.00	2,450.00	3,255.00	29,295.00
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota fase II	200,000.00	14,000.00	186,000.00	14,000.00	18,600.00	167,400.00
Construcción Sistema de Agua Potable Potreros Alto Fase II	160,000.00	11,200.00	148,800.00	11,200.00	14,880.00	133,920.00
Construcción Sistema de Agua Potable Fátima	100,000.00	7,000.00	93,000.00	7,000.00	9,300.00	83,700.00
Construcción depositos de agua Rancho Rosario	100,000.00	7,000.00	93,000.00	7,000.00	9,300.00	83,700.00
Construcción Sistema de Agua Potable Legua Pampa Fase I REP	46,481.00	3,253.67	43,227.33	3,253.67	4,322.73	38,904.60
Construcción Sistema de Agua Potable Yaretas REP	125,176.00	8,762.32	116,413.68	8,762.32	11,641.37	104,772.31
Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase I (2007) REP	11,000.00	770.00	10,230.00	770.00	1,023.00	9,207.00
Construcción Sistema de Agua Potable Potreros Alto Fase I (2007) REP	29,736.62	2,081.56	27,655.06	2,081.56	2,765.51	24,889.55
Construcción de Deposito de Agua Villa Santa Bárbara REP	20,000.00	1,400.00	18,600.00	1,400.00	1,860.00	16,740.00
Construcción Sistema de Agua potable Tambillos REP	28,481.00	1,993.67	26,487.33	1,993.67	2,648.73	23,838.60
Adquisición accesorios para sistema de bombeo CAPYS Ckochas REP	7,000.00	490.00	6,510.00	490.00	651.00	5,859.00
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota Fase I REP	20,768.00	1,453.76	19,314.24	1,453.76	1,931.42	17,382.82
Aducción Sistema de Agua Potable por Bombeo San Jacinto REP	3,500.00	245.00	3,255.00	245.00	325.50	2,929.50
Conclusión y Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase II REP	120,000.00	8,400.00	111,600.00	8,400.00	11,160.00	100,440.00
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas	18,000.00	1,260.00	16,740.00	1,260.00	1,674.00	15,066.00
Ampliación sistema de agua potable ckochas REP	149,000.00	10,430.00	138,570.00	10,430.00	13,857.00	124,713.00
construcción Sistema de agua potable Terma PLAN INTERNACIONAL *	457,280.91	32,009.66	425,271.25	32,009.66	42,527.12	382,744.12
Ampliación sistema de aguapotable Carpahuata *	55,714.00	3,899.98	51,814.02	3,899.98	5,181.40	46,632.62

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
construcción sistema de agua potable Llajtapara *		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SUBPROGRAMA DE Disposicion de Excretas.	2,916,460.23	204,152.22	2,712,308.02	204,152.22	271,230.80	2,441,077.21
Construccion Alcantarillado Ckochas (Comunidad Cochas)	2,871,580.23	201,010.62	2,670,569.62	201,010.62	267,056.96	2,403,512.65
E. I. Construcción Alcantarillado SanitarioTuruchipa	10,000.00	700.00	9,300.00	700.00	930.00	8,370.00
Est. D.F. Alcantarillado Ckochas *	34,880.00	2,441.60	32,438.40	2,441.60	3,243.84	29,194.56
SUBPROGRAMA DE Fomento al Deporte.	899,543.04	62,968.01	836,575.03	62,968.01	83,657.50	752,917.52
Apoyo al Deporte	783,015.04	54,811.05	728,203.99	54,811.05	72,820.40	655,383.59
Construcción Polideportivo Capellani	50,000.00	3,500.00	46,500.00	3,500.00	4,650.00	41,850.00
Construcción Polideportivo Añaguayo REP	33,840.00	2,368.80	31,471.20	2,368.80	3,147.12	28,324.08
Construcción Polideportivo Mal Pasos REP	32,688.00	2,288.16	30,399.84	2,288.16	3,039.98	27,359.86
SUBPROGRAMA DE Electrificacion Rural	10,214,141.73	698,321.56	9,277,700.69	698,321.56	927,770.07	8,349,930.62
Alumbrado Público	238,119.48					
Ejecucion, Ampliacion de Electrificacion Rural en 5 secciones (K'ara Llant' a 12 viviendas; Totoral Alto 11 viviendas, Molleni 3 Fam; Sayamarca 6 fam, Pantipampa 10 fam. (Comunidad Saya Marca).	340,693.50	23,848.55	316,844.96	23,848.55	31,684.50	285,160.46
Ejecucion Electrificacion rural, (12 Viviendas) (Comunidad Mojon Pampa).	272,107.50	19,047.53	253,059.98	19,047.53	25,306.00	227,753.98
Construcción Electrificacion rural (Comunidad Wara Wara).	432,390.00	30,267.30	402,122.70	30,267.30	40,212.27	361,910.43
Construcción Electrificacion rural fase 2 (8 viviendas) (Comunidad San Pedro Campamento).	590,919.46	41,364.36	549,555.09	41,364.36	54,955.51	494,599.59
Electrificacion rural (Comunidad Rio Arriba)	475,113.95	33,257.98	441,855.97	33,257.98	44,185.60	397,670.38
Electrificacion rural (10 viviendas) Sectores: Chichapampa y Ramian Fase I (Comunidad Chimpapampa)	174,562.59	12,219.38	162,343.21	12,219.38	16,234.32	146,108.89
Ejecucion electrificacion rural (Comunidad San Pedro Loma)	319,912.40	22,393.87	297,518.54	22,393.87	29,751.85	267,766.68
Ampliacion de electrificacion rural (48 viviendas) (Comunidad Cebadillas)	332,650.14	23,285.51	309,364.63	23,285.51	30,936.46	278,428.17
Electrificacion rural (30 viviendas) (Comunidad Santa Barbara)	171,465.00	12,002.55	159,462.45	12,002.55	15,946.25	143,516.21
Estudio Electrificacion rural (Comunidad Carpahuata).	834,960.00	58,447.20	776,512.80	58,447.20	77,651.28	698,861.52
Electrificacion rural (20 viviendas) (Comunidad San Pedro de Esquiri).	395,810.99	27,706.77	368,104.22	27,706.77	36,810.42	331,293.80

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Mejoramiento y ampliación electrificación (Comunidad San José)	449,240.54	31,446.84	417,793.70	31,446.84	41,779.37	376,014.33
Ampliación electrificación rural (11 familias) Chichapampa y Ramian Fase 2 (Comunidad Chimpapampa)	179,006.19	12,530.43	166,475.76	12,530.43	16,647.58	149,828.18
Electrificación rural (14 viviendas beneficiarias) (Comunidad Marcavi Chico)	284,927.61	19,944.93	264,982.68	19,944.93	26,498.27	238,484.41
Construcción electrificación rural Huyllavi (Comunidad Huayllavi)	169,730.27	11,881.12	157,849.16	11,881.12	15,784.92	142,064.24
Est. D.F. Ampliación electrificación Rural Saya Marca (deuda) REP	19,777.00	1,384.39	18,392.61	1,384.39	1,839.26	16,553.35
Reformulación Est. electrificación Formato SNIP-Prefectura distrito Keluyo 9 comunidades (2007) REP	44,000.00	3,080.00	40,920.00	3,080.00	4,092.00	36,828.00
Construcción Electrificación rural Canchas Fase II	200,000.00	14,000.00	186,000.00	14,000.00	18,600.00	167,400.00
Construcción Electrificación rural Villa Santa Bárbara Fase II	200,000.00	14,000.00	186,000.00	14,000.00	18,600.00	167,400.00
Ampliación Electrificación Rural Terma Fase II	264,000.00	18,480.00	245,520.00	18,480.00	24,552.00	220,968.00
Construcción electrificación rural terma Fase I	189,000.00	13,230.00	175,770.00	13,230.00	17,577.00	158,193.00
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento	500,000.00	35,000.00	465,000.00	35,000.00	46,500.00	418,500.00
Construcción Electrificación Rural Cantón Poco Poco Cantón Duraznos Oronckota	2,270,091.85	158,906.43	2,111,185.42	158,906.43	211,118.54	1,900,066.88
Construcción Electrificación Rural Turuchipa y sus Comunidades	180,000.75	12,600.05	167,400.70	12,600.05	16,740.07	150,660.63
Construcción Electrificación Rural Mojon Ckasa y Comunidades	475,718.50	33,300.30	442,418.21	33,300.30	44,241.82	398,176.38
Construcción Electrificación Rural Villa Santa Barbara REP	54,323.00	3,802.61	50,520.39	3,802.61	5,052.04	45,468.35
Construcción Electrificación Rural Canchas, Suchiña Baja y Palca Villque REP (KELUYO)	76,072.00	5,325.04	70,746.96	5,325.04	7,074.70	63,672.26
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento REP	27,693.00	1,938.51	25,754.49	1,938.51	2,575.45	23,179.04
Electrificación Rural Comunidad de Molles REP	48,711.00	3,409.77	45,301.23	3,409.77	4,530.12	40,771.11
Electrificación Rural Huara Huara Fase II (Dev. Garantía) REP	3,145.00	220.15	2,924.85	220.15	292.49	2,632.37
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL	3,563,563.91	119,494.30	1,587,567.10	119,494.30	158,756.71	1,428,810.39
SUBPROGRAMA de fortalecimiento organizacional y municipal	3,563,563.91	119,494.30	1,587,567.10	119,494.30	158,756.71	1,428,810.39
Fondo Control Social	130,502.51					
Adquisición Maquinaria pesada	1,420,000.00					

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO				
		PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	Municipalidad	Comunidad	Externo
Equipamiento Oficinas de la alcaldía	71,000.00					
Adquisición de una camioneta Región Norte	235,000.00					
Construcción salon de actos comunal (Comunidad San Jose).	153,360.00	10,735.20	142,624.80	10,735.20	14,262.48	128,362.32
Construcción de salon de reuniones (Comunidad Palcavillque)	164,095.20	11,486.66	152,608.54	11,486.66	15,260.85	137,347.68
Construcción Salon de actos comunal (Comunidad Hoyada)	72,931.20	5,105.18	67,826.02	5,105.18	6,782.60	61,043.41
Construcción salón de actos comunal (Comunidad Checchi)	191,444.40	13,401.11	178,043.29	13,401.11	17,804.33	160,238.96
Construcción Salon de actos (Comunidad Quebrada)	74,550.00	5,218.50	69,331.50	5,218.50	6,933.15	62,398.35
Construcción salon de actos (Comunidad Llactapara)	99,400.00	6,958.00	92,442.00	6,958.00	9,244.20	83,197.80
Construcción salon de actos comunal (Comunidad Tipa Pampa)	218,793.60	15,315.55	203,478.05	15,315.55	20,347.80	183,130.24
Construcción salon de actos (Comunidad Pucara)	113,955.00	7,976.85	105,978.15	7,976.85	10,597.82	95,380.34
Construcción salón de actos comunal (Comunidad Cochiro)	113,955.00	7,976.85	105,978.15	7,976.85	10,597.82	95,380.34
Construcción oficinas sub alcaldía dist. Keluyo *	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Construcción Salon de Actos San José (Ckochas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Conclusión Salón de Actos Seocochi Fase II	250,000.00	17,500.00	232,500.00	17,500.00	23,250.00	209,250.00
Construcción Salon de Actos Turuchipa REP	34,953.00	2,446.71	32,506.29	2,446.71	3,250.63	29,255.66
Construcción Salon de Actos Rodeo Pampa REP	32,243.00	2,257.01	29,985.99	2,257.01	2,998.60	26,987.39
Construcción Salón de Actos Seocochi REP	49,999.00	3,499.93	46,499.07	3,499.93	4,649.91	41,849.16
Construcción Salon de Actos San Sebastian REP	41,500.00	2,905.00	38,595.00	2,905.00	3,859.50	34,735.50
Construcción salon de reuniones Cebadillas REP	95,482.00	6,683.74	88,798.26	6,683.74	8,879.83	79,918.43
Construcción salon de actos Chimpapata (devolucion de impuestos) REP	400.00	28.00	372.00	28.00	37.20	334.80
Construcción de slon de actos Ckochas (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

C.2.3. PRESUPUESTO POR AÑOS.

Cuadro Nº 149: PRESUPUESTO POR AÑOS

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
TOTAL PRESUPUESTO	113,993,978.28	30,999,377.83	28,216,920.50	28,200,438.74	26,577,241.21
PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO	58,958,191.32	13,986,317.44	11,433,881.17	16,684,515.66	16,853,477.04
SUBPROGRAMA DE Productividad Agrícola y sanidad Vegetal.	2,384,118.22	874,695.92	977,520.50	418,517.33	113,384.47
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad San Sebastian).	167,134.00	167,134.00			
Mejoramiento de semillas (Comunidad Pampa Huasi)	26,589.50	26,589.50			
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras para 74 afiliados (Comunidad Capellani)	81,555.16	81,555.16			
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semillas de trigo, arveja y haba (Comunidad Tambillos)	193,417.26	193,417.26			
Apoyo a la producción frutícola (durazno) (Comunidad Trigo Loma)	36,354.68		36,354.68		
Construcción carpas solares familiares (Comunidad Wara Wara).	238,560.00		238,560.00		
Apoyo a la producción de hortalizas (Comunidad San Pedro Campamento).	320,565.00		320,565.00		
Mejoramiento de semillas (Comunidad Concepcion)	32,569.37		32,569.37		
Apoyo a la producción frutícola (Comunidad Kollpa Mayu)	54,424.34		54,424.34		
Apoyo a la producción agrícola con dotación de semilla certificada de papa y asistencia técnica (Comunidad Keluyo)	119,461.25		119,461.25		
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Mal Pasos)	64,435.85		64,435.85		
Apoyo a la producción con mejoramiento de semillas (Comunidad Wayllajara)	116,813.28			116,813.28	

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Marcavi)	101,025.67			101,025.67	
Construcción Carpas solares Familiares (Comunidad Sala Pampa)	62,865.33			62,865.33	
Mejoramiento de semillas (Comunidad Mojon Ckasa)	94,290.91			94,290.91	
Construcción de carpas solares Familiares (Comunidad Hoyada)	43,522.15			43,522.15	
Apoyo a la producción fruticola (durazno) (Comunidad Collpa Mayu)	55,216.97				55,216.97
Apoyo a la producción de fruticola (durazno)(Comunidad Cochani)	58,167.49				58,167.49
Mejoramiento de la Productividad Cultivo del Mani en la Comunidad de Oronckota Fase II	116,000.00	116,000.00			
Mej. de la Produccion y de la calidad de papa, semilla y consumo a traves del manejo integrado del cultivo en 40 comunidades del municipio de Puna	401,150.00	290,000.00	111,150.00		
SUBPROGRAMA DE Recursos Hidricos e Infraestructura de Riegos	39,606,866.94	4,703,981.21	6,865,715.82	15,216,278.52	12,820,891.39
Constuccion de dos Sistema de micro riego en dos secciones Escota y Salamayu (Comunidad Escota).	189,925.00			189,925.00	
Construcción Sistema de riego (Comunidad Tipa Pampa)	454,543.49	454,543.49			
Construccion de 5 atajados para riego (Comunidad Chimpapata).	1,875,357.44	1,875,357.44			
Construccion sistema microriego (represa) (Comunidad Melena Alta).	284,887.50	284,887.50			
Construcción dos sistemas de riego en dos ranchos: Qalapaya y Toldo Worko (Comunidad Qalapaya)	1,653,905.24			1,653,905.24	
Perforacion pozo para riego (Comunidad Suchina Alta)	335,475.00			335,475.00	
Estudio Sistema de Micro riego fase 2 (Comunidad Piedra Grande)	189,925.00			189,925.00	
Construcción sistema de agua microriego (estanques) fase 1 comunidad de Janchillani (Comunidad Janchillani)	927,476.55			927,476.55	

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Sistema microriego 7 ranchos: (Comunidad Sajpaya)	1,260,968.52			1,260,968.52	
Estudio D.F. Tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	694,973.56			694,973.56	
Estudio DF. Microriego 2 secciones (K'airani y Chillchi Pampa (Comunidad Aucapampa)	1,534,677.57		1,534,677.57		
Construcción Sistema de micro riego Thiu Pampa (Comunidad Thiu Pampa)	420,888.99		420,888.99		
Construcción de 4 Sistemas de microriego sectores: rancho Hoyada, Torcillas, Tranca Mayu y Cumpampita (estanques) (Comunidad Wayllajara)	1,913,412.85		1,913,412.85		
Construcción sistema de microriego (estanque) (Comunidad Panti Pampa)	600,023.48	600,023.48			
Construcción Sistema Micro riego Molle molle (Comunidad Molle Molle)	322,288.31	322,288.31			
Construcción sistema de microriego sector K'utimarca (Comunidad Tullmiza)	594,959.06			594,959.06	
Construcción Sistema Micro riego (estanques) Link'u mayu (Comunidad Pucara)	559,125.00		559,125.00		
Construcción tres Sistema de Micro riego zona Kullcu (estanques) (Comunidad Barbechos)	902,751.51		902,751.51		
Ampliación sistema de microriego Collpa Mayu (Comunidad Collpa Mayu)	965,084.90		965,084.90		
Construcción sistema de microriego para terreno comunal (Comunidad Marcavi Chico)	722,201.21			722,201.21	
Construcción sistema de microriego setor Molle Cancha(Comunidad Marcavi Grande)	379,850.00		379,850.00		
Construcción de atajados familiares para riego de frutales (Comunidad Marcavi Bajo)	284,887.50			284,887.50	
Construcción sistema de microriego Aguada (Comunidad Aguada)	991,365.90			991,365.90	
Construcción sistema de microriego segunda fase (Comunidad Cochiro)	189,925.00			189,925.00	
Estudio sistema de microriego sector río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	284,887.50			284,887.50	
Construcción sistema de microriego (tajamares) Huayllavi (Comunidad Huayllavi)	94,962.50			94,962.50	

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción sistema de riego (Portachuelo)	812,476.36			812,476.36	
Ampliacion Sistema de Micro Riego en 2 secciones totora alto y K'ara llant'a (Comunidad Saya Marca).	910,521.04			910,521.04	
Construccion atajados familiares para riego (Comunidad San Jacinto).	1,519,400.00			1,519,400.00	
Construccion Sistema micro riego 3 secciones (pacjcha Rancho) (Comunidad Mojon Pampa).	227,910.00			227,910.00	
Construccion de Sistema de micro riego (Comunidad Terma)	2,089,175.00			2,089,175.00	
Perforacion de pozos familiares (atajados 4*8 para consumo humano) (Comunidad Escota).	185,898.59			185,898.59	
Sistema Micro riego 6 secciones rancho Ckochi, Sorojchi Pampa, Manzanayuj, Sapalckochi, Rancho Melena y Rancho Poquera (Comunidad Melena Alta)	447,300.00			447,300.00	
Estudio Sistema micro riego (Comunidad Choque Mayu)	227,910.00			227,910.00	
Construccion Sistema micro riego (Comunidad Pampa Huasi)	379,850.00			379,850.00	
EDF. Construcción sistema de micro riego 6 secciones: Miquipata, Tambo, Panala, Sajpaya K'asa, Turu wañusqa, Pichachu, Capellani, Caparsaya, Kollpayoc)(Comunidad Capellani)	4,224,163.46				4,224,163.46
Construcción sistema de agua microriego Fase 2 (estanques) (Comunidad Janchillani)	927,476.55				927,476.55
Construcción sistema de micro riego Palcavillque (Comunidad Palcavillque)	481,806.00				481,806.00
Construcción tres sistemas de microriego (estanques) para 2 secciones (Chiutasi y Anaria) (Comunidad Cantuyo)	444,211.78				444,211.78
Construccion 2 sistemas de microriego (estanques) seccion Semiri (Comunidad Talula)	246,902.50				246,902.50
Construcción sistema de microriego sector Palamana (Comunidad Duraznos)	592,809.10				592,809.10
Construccion de 5 sistemas de microriego (estanques) sectores: Huayllu Cienega, Cienega Willcowillco, Boca Marcavi, Cienega Ckochapampa y Quebrada Llevichacra	1,729,259.53				1,729,259.53

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
(Comunidad Huayruro)					
Construcción sistema de microriego sección Cigarrillo Pampa (Comunidad Tullmiza)	488,335.16				488,335.16
Construcción Sistema microriego San Germán (Comunidad San German)	284,887.50				284,887.50
Construcción 3 sistemas de micro riego zona Barbechos (estanques) (Comunidad Barbechos)	812,476.36				812,476.36
Construcción sistema de microriego (atajados y estanques) (Comunidad Media Luna)	854,662.50				854,662.50
Construcción sistema de microriego Sector Jatun Huayk'o (Comunidad Ladera)	911,188.44				911,188.44
Estudio a diseño final 4 sistemas de microriego (atajados) ranchos Kanlli Pampa, Jallph'a Cancha, Rancho Escuela y Lata K'asa. (Comunidad Seocochi)	822,712.50				822,712.50
Construcción sistema de micro riego sectori río Huayllavi (Comunidad Añaguayo)	189,925.00		189,925.00		
E. I. Construcción Microriego Secc. Angostura (Barbecho)	6,000.00	6,000.00			
Est. D.F. Microriego Sajpaya REP	15,000.00	15,000.00			
Est. D.F. Sistema Microriego Pampa Huasi	6,000.00	6,000.00			
E.I D.F Sistema de microriego Anaguayo	4,500.00	4,500.00			
Construcción Microriego Molle Molle Fase II	250,000.00	250,000.00			
Construcción Sistema de Microriego Panti Pampa Fase II	300,000.00	300,000.00			
Conclusión Microriego Ckochani	25,000.00	25,000.00			
Conclusión Microriego Piedra Grande Fase II	100,000.00	100,000.00			
Construcción Estanque para riego Trigo Loma REP	29,470.00	29,470.00			
Ampliación Sistema Microriego Rio Arriba Fase III REP	65,000.00	65,000.00			

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Sistema Microriego Panti Pampa Fase I REP	26,703.00	26,703.00			
Construcción Microriego Molle Molle Fase I REP	52,496.00	52,496.00			
Construcción de dos Estanques para Riego Legua Pampa (2007) REP	71,000.00	71,000.00			
Construcción Sistema de Microriego Comunidad Cochiro Fase I REP	6,712.00	6,712.00			
construcción de tres Estanque en Huara Huara REP	159,000.00	159,000.00			
Construcción sistema de micro riego Ckochani Fase II REP	50,000.00	50,000.00			
SUBPROGRAMA DE Infraestructura Vial.	16,839,860.76	8,280,294.91	3,590,644.85	1,049,719.81	3,919,201.19
Matenimiento de caminos	158,746.32	39,686.58	39,686.58	39,686.58	39,686.58
Estudio Apertura camino Carpahuata - Huallajara (Comunidad Carpahuata).	782,775.00		782,775.00		
Construcción por faces puente peatonal San Pedro de Esquiri (Comunidad San Pedro de Esquiri).	372,750.00		372,750.00		
Construcción camino vecinal, Laja Mayu - Choque Mayu (Comunidad Choque Mayu)	893,570.16		893,570.16		
Mejoramiento de camino vecinal Tambillos - Mal Pasos (Comunidad Mal Pasos)	921,544.62		921,544.62		
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreritos Alto (Comunidad Potreritos Altos)	580,318.50		580,318.50		
Apertura Camino vecinal Tambillos - Potreritos (Comunidad Potreritos)	508,836.88				508,836.88
Apertura camino vecinal Bodegas - Duraznos - Tambillos (Comunidad Duraznos)	525,677.07			525,677.07	
Mejoramiento camino vecial Cochani - Wychuta (Comunidad Cochani)	484,356.16			484,356.16	
Construcción Puente vehicular (Comunidad Turuchipa)	2,973,144.03	2,973,144.03			
Apertura de camino carretero (Comunidad Yaretas)	640,424.06				640,424.06
Construcción puente peatonal(Comunidad Rio Arriba)	194,469.91				194,469.91

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Mejoramiento 10 Km de camino vecinal (Comunidad Saithu Pampa)	981,619.15				981,619.15
Apertura de camino Cebadillas - trigo Loma (Comunidad Trigo Loma)	1,554,164.61				1,554,164.61
Estudio TESA Camino vecinal Bodegas - Tarachi	10,000.00	10,000.00			
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE I REP	200,000.00	200,000.00			
Construcción Puente Peatonal San Pedro de Esquiri FASE II	200,000.00	200,000.00			
Mantenimiento de Caminos Vecinales Cantón Duraznos	5,000.00	5,000.00			
Mejoramiento de camino Carpa Huata (dotación de herramientas)	9,000.00	9,000.00			
Construcción puente vehicular Suchina Fase I REP	322,599.00	322,599.00			
Construcción puente vehicular Suchina Fase II REP	300,000.00	300,000.00			
Apertura Camino Vecinal Michuta - Media Luna (2007) REP	2,132,847.40	2,132,847.40			
Supervisión puente vehicular Suchina Baja Fase I REP	13,829.00	13,829.00			
Construcción Camino Cruce Turuchipa - Cantuyo	390,214.34	390,214.34			
Construcción Camino Sigllani - Tambillos - Cruce Terma - Cruce Huara Huara	903,974.57	903,974.57			
Mejoramiento Camino Vecinal Tambillos - Lajas - Oronckota	780,000.00	780,000.00			
SUBPROGRAMA DE Transformacion de Productos Agropecuarios y alternativos	127,345.40	127,345.40	0.00	0.00	0.00
Asesoramiento en procesos de transformacion de cultivo de mani (Comunidad Oronkota)	127,345.40	127,345.40			
PROGRAMA DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3,567,163.86	601,563.52	2,536,985.30	214,307.52	214,307.52
SUBPROGRAMA DE Manejo Integral de Cuencas y Suelos	2,605,051.78	282,374.00	2,322,677.78	0.00	0.00
Recuperacion de tierras (Comunidad Concepcion)	851,778.48		851,778.48		

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Estudio Defensivos (Comunidad Quebrada)	1,326,212.84		1,326,212.84		
Mejoramiento de suelos (Comunidad Oronkota)	75,970.00		75,970.00		
Apoyo a la producción con mejoramiento de tierras (Comunidad Thiu Pampa)	68,716.46		68,716.46		
Construcción Defensivos Comunidad Quebrada (Turuchipa)	0.00	0.00			
Prevención de Riesgos y Desastres Naturales Distrito Keluyo	19,000.00	19,000.00			
Construcción defensivos Río Santa Barbara Puna (deuda) REP	3,359.00	3,359.00			
Prevención de Riesgos y desastres naturales Cantón Turuchipa REP	60,000.00	60,000.00			
Mejoramiento Sistema de Microriego Oronckota PASA REP	198,273.00	198,273.00			
Construcción atajados para riego Uyuni (garantía) REP	742.00	742.00			
Construcción de 4 atjados Chimpa Pata REP	1,000.00	1,000.00			
SUBPROGRAMA DE Prevención de Riesgos y Desastres Naturales	857,230.08	214,307.52	214,307.52	214,307.52	214,307.52
Prevención de riesgos y desastres naturales	857,230.08	214,307.52	214,307.52	214,307.52	214,307.52
SUBPROGRAMA DE Ordenamiento predial y territorial	104,882.00	104,882.00	0.00	0.00	0.00
Implementación del Catastro Urbano Centro Poblado Otavi y Ckochas	104,882.00	104,882.00			
PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL	47,905,059.20	15,643,864.21	13,562,120.93	9,772,916.60	8,926,157.45
SUBPROGRAMA DE Educacion	10,888,853.88	2,035,709.28	2,792,092.65	3,999,545.70	2,061,506.26
Apoyo al funcionamiento de la educación	984,982.60	246,245.65	246,245.65	246,245.65	246,245.65
Construcción 2 aulas (Comunidad Talula)	184,600.00		184,600.00		
Construcción 2 aulas para la escuela (Comunidad Leguapampa)	184,600.00		184,600.00		

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Colegio (Comunidad Media Luna)	911,640.00		911,640.00		
Construcción 2 aulas (Comunidad Rodeo Pampa)	197,522.00		197,522.00		
Construcción 2 aulas (Comunidad Salva Alta)	189,925.00		189,925.00		
Construcción colegio Nacional Mixto Seocochi (Comunidad Seocochi)	877,560.00		877,560.00		
Construcción colegio Nacional (Comunidad Molles)	624,332.63	624,332.63			
Construcción unidad educativa (Comunidad Cochabamba)	1,118,250.00			1,118,250.00	
Construcción colegio técnico humanístico Qhalapaya (Comunidad Qalapaya)	745,500.00			745,500.00	
Estudio internado (Comunidad Turuchipa)	745,500.00			745,500.00	
Construcción 2 aulas más equipamiento (Comunidad Sajpaya)	184,600.00			184,600.00	
Construcción dos Aulas (Comunidad Potrereros Altos)	182,328.00			182,328.00	
Construcción de 1 aula para la escuela (Comunidad Miska Mayu)	91,164.00			91,164.00	
Construcción colegio Tambillos (Comunidad Tambillos)	685,958.05			685,958.05	
Construcción Escuela multigrado (Comunidad Molle Molle)	848,922.21				848,922.21
Construcción 3 aulas para la escuela (Comunidad Lajas)	328,190.40				328,190.40
Amurallamiento de la escuela (Comunidad Rodeo Pampa)	60,776.00				60,776.00
Construcción 2 aulas para la escuela (Comunidad Marcavi Grande)	197,522.00				197,522.00
Construcción 4 aulas para la unidad educativa (Comunidad Cebadillas)	379,850.00				379,850.00
Construcción Unidad Educativa Marcavi Grande (Nivel Primario)	400,000.00	400,000.00			
Hospedaje Estudiantil en familia Distrito Cebadillas	110,315.00	110,315.00			

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Colegio Seocochi	1,000.00	1,000.00			
Construcción Aula Multigrado Cantuyo REP	31,034.00	31,034.00			
Construcción Aula Multigrado Huayllajara REP	80,477.00	80,477.00			
Refacción Unidad Educativa Seocochi (2007) REP	30,000.00	30,000.00			
Construcción Internado Tambillos REP	59,735.00	59,735.00			
Construcción Aula Multigrado Choqui Mayu REP	120,000.00	120,000.00			
Construcción aulas Unidad Educativa Frans Tamayo Melena Alta REP	200,000.00	200,000.00			
Const. Colegio Mixto Keluyo	132,570.00	132,570.00			
Construcción Unidad Educativa Melena Alta Fase I (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP *		0.00			
Construcción de 2 aulas legua pampa *		0.00			
SUBPROGRAMA DE Salud	8,294,797.42	3,424,119.05	2,408,486.68	1,200,629.38	1,261,562.31
Apoyo al funcionamiento de la Salud	1,419,741.60	354,935.40	354,935.40	354,935.40	354,935.40
Limpieza urbana	15,874.64	3,968.66	3,968.66	3,968.66	3,968.66
Sumi	2,610,050.15	561,113.13	622,046.07	682,979.01	743,911.94
SSPAM	634,985.24	158,746.31	158,746.31	158,746.31	158,746.31
Construcción posta sanitaria (Comunidad Uyuni)	379,850.00		379,850.00		
Construcción Puesto de salud (Comunidad Marcavi)	134,480.73		134,480.73		
Construcción Centro de Salud (Comunidad Keluyo)	602,569.55	602,569.55			
Construcción Puesto de salud (Comunidad Lajas)	153,117.82	153,117.82			

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción puesto de Salud (Comunidad Mojon Ckasa)	150,285.39	150,285.39			
Construcción Puesto de salud (Comunidad Ladera)	144,850.79	144,850.79			
Construcción puesto médico (Comunidad Suchina Alta).	189,691.01		189,691.01		
Estudio puesto de salud (Comunidad Leguapampa)	401,921.49		401,921.49		
Construcción posta sanitaria (comunidad Yaretas)	162,847.01		162,847.01		
Construcción Puesto de Salud Huara Huara	80,000.00	80,000.00			
Construcción Puesto de Salud Uyuni	170,000.00	170,000.00			
Construcción Puesto de Salud Mojon K'asa (2008) REP	59,957.68	59,957.68			
Construcción Centro de Salud Lajas (2008) REP	91,856.00	91,856.00			
Construcción Posta Sanitaria Auca Pampa REP	111,499.00	111,499.00			
Construcción de Centro de salud Ladera Rep	11,497.00	11,497.00			
Construcción Centro de salud Keluyo	769,722.32	769,722.32			
SUBPROGRAMA DE Equidad y Genero	7,216,548.01	2,322,089.47	1,934,755.65	1,613,268.58	1,346,434.31
Renta Dignidad	7,041,927.09	2278434.24	1891100.42	1569613.35	1302779.08
Defensoría de la Niñez y Adolescencia	47,623.88	11,905.97	11,905.97	11,905.97	11,905.97
SLIM Municipio Puna	47,623.88	11,905.97	11,905.97	11,905.97	11,905.97
Seguridad Ciudadana	79,373.16	19,843.29	19,843.29	19,843.29	19,843.29
SUBPROGRAMA DE Desarrollo y fomento a la cultura y el turismo	190,746.32	71,686.58	39,686.58	39,686.58	39,686.58
Fomento a la cultura	158,746.32	39,686.58	39,686.58	39,686.58	39,686.58

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Est. D. F. Museo en la Comunidad de Oronckota (2007) REP	12,000.00	12,000.00			
Fería Agrícola, Frutícola, Folklorica y Cultural comunidad de Oronckota	20,000.00	20,000.00			
SUBPROGRAMA DE Agua para Consumo Humano.	7,283,968.57	2,848,455.93	663,676.05	920,476.66	2,851,359.93
Estudio Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	58,575.00		58,575.00		
Construcción sistema de agua potable primera fase (6 abrebaderos) en dos secciones Añaguayo y Huacahuasi (30 viviendas beneficiarias)(Comunidad Santa Barbara)	106,661.88		106,661.88		
Construcción Sistema de agua potable San Jacinto (Comunidad San Jacinto).	362,376.90		362,376.90		
Estudio Sistema de Agua Potable (Comunidad Kollpa Mayu)	90,708.18		90,708.18		
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 1(Comunidad Canchas)	45,354.09		45,354.09		
Construcción 2 sistemas agua potable Secciones Lactapara y K`achuyo (Comunidad Lactapara)	129,331.33			129,331.33	
Estudio de un Sistema de Agua Potable para 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	92,403.66			92,403.66	
Construcción 3 sistemas de agua potables sección Yana Orko (Comunidad Saithu Pampa)	90,708.18			90,708.18	
Construcción 2 Sistemas de agua potable; sectores: Tica Lacaya y Ranchos Ckocha Meca y Rancho Huasa Loma (Comunidad Huayruro)	117,920.63			117,920.63	
Construcción sistema de agua potable (Comunidad Miska Mayu)	163,274.72			163,274.72	
Construcción Sistema de agua potable Salapampa (Comunidad Sala Pampa)	117,920.63			117,920.63	
Construcción Sistema de agua potable San Germán (Comunidad San German)	121,552.00			121,552.00	
Construcción 2 sistemas de sistema de agua potable Fatima (Comunidad Fatima)	87,365.50			87,365.50	
Construcción sistema agua potable (Comunidad Terma)	457,280.90	457,280.90			

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Ejecucion Sistema de Agua Potable (Rancho Rosario).	615,037.50	615,037.50			
Construcción sistema de agua potable (Perforacion de pozos)(Comunidad San Sebastian).	71,000.00	71,000.00			
Construcción Sistema de agua potable Chimpapata (Comunidad Chimpapata).	182,897.78				182,897.78
Sistema de agua potable (Comunidad Piedra Grande)	190,487.18				190,487.18
Construcción Sistema de agua potable Canchas FASE 2 (Comunidad Canchas)	37,300.56				37,300.56
Construcción Sistema de agua potable 3 secciones Suchina, Pocopata y Palkavillque (Comunidad Suchina Baja)	164,673.50				164,673.50
Estudio DF. 3 sistemas de agua potable 3 secciones (Caymani, Chorкота y Uyuni) (Comunidad Uyuni)	385,509.77				385,509.77
Perforacion de pozo para la escuela (Comunidad San Pedro Loma)	379,850.00				379,850.00
Construcción Sistema de agua potable Potreros (Comunidad Potreros)	204,093.41				204,093.41
Construcción sistema de agua Potable (Comunidad Panti Pampa)	131,526.86				131,526.86
Ampliación sistemas de agua en 4 zonas (Chejchi, Yerba Buena, Mauy Estancia y Sunchú uayk`o) (Comunidad Checchi)	793,696.58				793,696.58
Construcción 5 sistemas de agua potable comunidad Salva Alta (Comunidad Salva Alta)	222,585.00				222,585.00
Construcción sistema de agua potable sección Pujyo (Comunidad Aguada)	158,739.32				158,739.32
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas REP	18,000.00	18,000.00			
Conclusión Sistema de Agua Potable Tambillos	35,000.00	35,000.00			
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota fase II	200,000.00	200,000.00			
Construcción Sistema de Agua Potable Potreros Alto Fase II	160,000.00	160,000.00			

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Sistema de Agua Potable Fátima	100,000.00	100,000.00			
Construcción depositos de agua Rancho Rosario	100,000.00	100,000.00			
Construcción Sistema de Agua Potable Legua Pampa Fase I REP	46,481.00	46,481.00			
Construcción Sistema de Agua Potable Yaretas REP	125,176.00	125,176.00			
Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase I (2007) REP	11,000.00	11,000.00			
Construcción Sistema de Agua Potable Potreros Alto Fase I (2007) REP	29,736.62	29,736.62			
Construcción de Deposito de Agua Villa Santa Bárbara REP	20,000.00	20,000.00			
Construcción Sistema de Agua potable Tambillos REP	28,481.00	28,481.00			
Adquisición accesorios para sistema de bombeo CAPYS Ckochas REP	7,000.00	7,000.00			
Construcción Sistema de Agua Potable Oronckota Fase I REP	20,768.00	20,768.00			
Aducción Sistema de Agua Potable por Bombeo San Jacinto REP	3,500.00	3,500.00			
Conclusión y Mejoramiento Sistema de Agua Potable Qhalapaya Fase II REP	120,000.00	120,000.00			
Est. D. F. Construcción Sistema de Agua Potable Sala Ckasa - Durazno Mayu - San Roque - Poronloma - Cerro Chico - San Jacinto, Ckochas	18,000.00	18,000.00			
Ampliacion sistema de agua potable ckochas REP	149,000.00	149,000.00			
construcción Sistema de agua potable Terma PLAN INTERNACIONAL *	457,280.91	457,280.91			
Ampliación sistema de aguapotable Carpahuata *	55,714.00	55,714.00			
construcción sistema de agua potable Llajtapara *		0.00			
SUBPROGRAMA DE Disposicion de Excretas.	2,916,460.23	44,880.00	2,871,580.23	0.00	0.00
Construccion Alcantarillado Ckochas (Comunidad Cochas)	2,871,580.23		2,871,580.23		

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
E. I. Construcción Alcantarillado SanitarioTuruchipa	10,000.00	10,000.00			
Est. D.F. Alcantarillado Ckochas *	34,880.00	34,880.00			
SUBPROGRAMA DE Fomento al Deporte.	899,543.04	284,861.94	186,613.82	204,893.70	223,173.58
Apoyo al Deporte	783,015.04	168,333.94	186,613.82	204,893.70	223,173.58
Construcción Polideportivo Capellani	50,000.00	50,000.00			
Construcción Polideportivo Añaguayo REP	33,840.00	33,840.00			
Construcción Polideportivo Mal Pasos REP	32,688.00	32,688.00			
SUBPROGRAMA DE Electrificación Rural	10,214,141.73	4,612,061.97	2,665,229.27	1,794,416.01	1,142,434.49
Alumbrado Público	238,119.48	59,529.87	59,529.87	59,529.87	59,529.87
Ejecucion, Ampliacion de Electrificación Rural en 5 secciones (K'ara Llant' a 12 viviendas; Totoral Alto 11 viviendas, Molleni 3 Fam; Sayamarca 6 fam, Pantipampa 10 fam. (Comunidad Saya Marca).	340,693.50		340,693.50		
Ejecucion Electrificación rural, (12 Viviendas) (Comunidad Mojon Pampa).	272,107.50		272,107.50		
Construcción Electrificación rural (Comunidad Wara Wara).	432,390.00		432,390.00		
Construcción Electrificación rural fase 2 (8 viviendas) (Comunidad San Pedro Campamento).	590,919.46		590,919.46		
Electrificación rural (Comunidad Rio Arriba)	475,113.95		475,113.95		
Electrificación rural (10 viviendas) Sectores: Chichapampa y Ramian Fase I (Comunidad Chimpapampa)	174,562.59		174,562.59		
Ejecucion electrificación rural (Comunidad San Pedro Loma)	319,912.40		319,912.40		
Ampliacion de electrificación rural (48 viviendas) (Comunidad Cebadillas)	332,650.14			332,650.14	

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Electrificación rural (30 viviendas) (Comunidad Santa Barbara)	171,465.00			171,465.00	
Estudio Electrificación rural (Comunidad Carpahuata).	834,960.00			834,960.00	
Electrificación rural (20 viviendas) (Comunidad San Pedro de Esquiri).	395,810.99			395,810.99	
Mejoramiento y ampliación electrificación (Comunidad San José)	449,240.54				449,240.54
Ampliación electrificación rural (11 familias) Chichapampa y Ramian Fase 2 (Comunidad Chimpapampa)	179,006.19				179,006.19
Electrificación rural (14 viviendas beneficiarias) (Comunidad Marcavi Chico)	284,927.61				284,927.61
Construcción electrificación rural Huyllavi (Comunidad Huayllavi)	169,730.27				169,730.27
Est. D.F. Ampliación electrificación Rural Saya Marca (deuda) REP	19,777.00	19,777.00			
Reformulación Est. electrificación Formato SNIP-Prefectura distrito Keluyo 9 comunidades (2007) REP	44,000.00	44,000.00			
Construcción Electrificación rural Canchas Fase II	200,000.00	200,000.00			
Construcción Electrificación rural Villa Santa Bárbara Fase II	200,000.00	200,000.00			
Ampliación Electrificación Rural Terma Fase II	264,000.00	264,000.00			
Construcción electrificación rural terma Fase I	189,000.00	189,000.00			
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento	500,000.00	500,000.00			
Construcción Electrificación Rural Cantón Poco Poco Cantón Duraznos Oronckota	2,270,091.85	2,270,091.85			
Construcción Electrificación Rural Turuchipa y sus Comunidades	180,000.75	180,000.75			
Construcción Electrificación Rural Mojon Ckasa y Comunidades	475,718.50	475,718.50			
Construcción Electrificación Rural Villa Santa Barbara REP	54,323.00	54,323.00			

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción Electrificación Rural Canchas, Suchiña Baja y Palca Villque REP (KELUYO)	76,072.00	76,072.00			
Construcción Electrificación Rural San Pedro de Campamento REP	27,693.00	27,693.00			
Electrificación Rural Comunidad de Molles REP	48,711.00	48,711.00			
Electrificación Rural Huara Huara Fase II (Dev. Garantía) REP	3,145.00	3,145.00			
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL	3,563,563.91	767,632.66	683,933.10	1,528,698.95	583,299.20
SUBPROGRAMA de fortalecimiento organizacional y municipal	3,563,563.91	767,632.66	683,933.10	1,528,698.95	583,299.20
Fondo Control Social	130,502.51	28,055.66	31,102.30	34,148.95	37,195.60
Adquisicion Maquinaria pesada	1,420,000.00			1,420,000.00	
Equipamiento Oficinas de la alcaldia	71,000.00		71,000.00		
Adquisición de una camioneta Región Norte	235,000.00	235,000.00			
Construcción salon de actos comunal (Comunidad San Jose).	153,360.00		153,360.00		
Construccion de salon de reuniones (Comunidad Palcavillque)	164,095.20		164,095.20		
Construccion Salon de actos comunal (Comunidad Hoyada)	72,931.20		72,931.20		
Construcción salón de actos comunal (Comunidad Checchi)	191,444.40		191,444.40		
Construcción Salon de actos (Comunidad Quebrada)	74,550.00			74,550.00	
Construccion salon de actos (Comunidad Llactapara)	99,400.00				99,400.00
Construcción salon de actos comunal (Comunidad Tipa Pampa)	218,793.60				218,793.60
Construccion salon de actos (Comunidad Pucara)	113,955.00				113,955.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO TOTAL	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Construcción salón de actos comunal (Comunidad Cochiro)	113,955.00				113,955.00
Construcción oficinas sub alcaldía dist. Keluyo *	0.00	0.00			
Construcción Salon de Actos San José (Ckochas)	0.00	0.00			
Conclusión Salón de Actos Seocochi Fase II	250,000.00	250,000.00			
Construcción Salon de Actos Turuchipa REP	34,953.00	34,953.00			
Construcción Salon de Actos Rodeo Pampa REP	32,243.00	32,243.00			
Construcción Salón de Actos Seocochi REP	49,999.00	49,999.00			
Construcción Salon de Actos San Sebastian REP	41,500.00	41,500.00			
Construcción salón de reuniones Cebadillas REP	95,482.00	95,482.00			
Construcción salón de actos Chimpapata (devolucion de impuestos) REP	400.00	400.00			
Construcción de slon de actos Ckochas (BUSCA DE FINANCIAMIENTO) REP	0.00	0.00			

FUENTE: Elaboración Propia

C.2.4. Presupuesto Consolidado por Programas

De acuerdo al tipo de inversión, el consolidado del presupuesto organizado por programas, refleja la priorización que se ha efectuado en el municipio, producto de la orientación de las demandas comunales, distritales, municipales y de las asociaciones de productores.

Cuadro N° 150: PRESUPUESTO CONSOLIDADO POR PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y POR AÑOS

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
TOTAL PRESUPUESTO	113,993,978.28	30,999,377.83	28,216,920.50	28,200,438.74	26,577,241.21
PROGRAMA DE DESARROLLO ECONOMICO	58,958,191.32	13,986,317.44	11,433,881.17	16,684,515.66	16,853,477.04
SUBPROGRAMA DE Productividad Agrícola y sanidad Vegetal.	2,384,118.22	874,695.92	977,520.50	418,517.33	113,384.47
SUBPROGRAMA DE Recursos Hidricos e Infraestructura de Riegos	39,606,866.94	4,703,981.21	6,865,715.82	15,216,278.52	12,820,891.39
SUBPROGRAMA DE Infraestructura Vial.	16,839,860.76	8,280,294.91	3,590,644.85	1,049,719.81	3,919,201.19
SUBPROGRAMA DE Transformacion de Productos Agropecuarios y alternativos	127,345.40	127,345.40	0.00	0.00	0.00
PROGRAMA DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3,567,163.86	601,563.52	2,536,985.30	214,307.52	214,307.52
SUBPROGRAMA DE Manejo Integral de Cuencas y Suelos	2,605,051.78	282,374.00	2,322,677.78	0.00	0.00
SUBPROGRAMA DE Prevención de Riesgos y Desastres Naturales	857,230.08	214,307.52	214,307.52	214,307.52	214,307.52
SUBPROGRAMA DE Ordenamiento predial y territorial	104,882.00	104,882.00	0.00	0.00	0.00
PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL	47,905,059.20	15,643,864.21	13,562,120.93	9,772,916.60	8,926,157.45
SUBPROGRAMA DE Educacion	10,888,853.88	2,035,709.28	2,792,092.65	3,999,545.70	2,061,506.26
SUBPROGRAMA DE Salud	8,294,797.42	3,424,119.05	2,408,486.68	1,200,629.38	1,261,562.31
SUBPROGRAMA DE Equidad y Genero	7,216,548.01	2,322,089.47	1,934,755.65	1,613,268.58	1,346,434.31
SUBPROGRAMA DE Desarrollo y fomento a la cultura y el turismo	190,746.32	71,686.58	39,686.58	39,686.58	39,686.58
SUBPROGRAMA DE Agua para Consumo Humano.	7,283,968.57	2,848,455.93	663,676.05	920,476.66	2,851,359.93
SUBPROGRAMA DE Disposicion de	2,916,460.23	44,880.00	2,871,580.23	0.00	0.00

NOMBRE DE PROYECTO	PRESUPUESTO	PERIODO DE EJECUCIÓN			
		2009	2010	2011	2012
Excretas.					
SUBPROGRAMA DE Fomento al Deporte.	899,543.04	284,861.94	186,613.82	204,893.70	223,173.58
SUBPROGRAMA DE Electrificación Rural	10,214,141.73	4,612,061.97	2,665,229.27	1,794,416.01	1,142,434.49
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO E INSTITUCIONAL	3,563,563.91	767,632.66	683,933.10	1,528,698.95	583,299.20
SUBPROGRAMA de fortalecimiento organizacional y municipal	3,563,563.91	767,632.66	683,933.10	1,528,698.95	583,299.20

Fuente: Elaboración propia

Por lo anterior podemos concluir, que el municipio le está dando mayor importancia al Programa de Desarrollo Económico, dando mayor empuje a lo referente a los recursos hídricos e infraestructura de riegos.

D. ESTRATEGIA DE EJECUCIÓN

D.1. Marco Institucional

D.1.1. Gobierno Municipal de Ckochas

Una de las grandes responsabilidades del Gobierno Municipal de Ckochas, es dar cumplimiento al Art. 5 de la Ley 2028, que en su párrafo I, señala: "La Municipalidad y su Gobierno Municipal tienen como finalidad contribuir a la satisfacción de las necesidades colectivas y garantizar la integración y participación de los ciudadanos en la planificación y el desarrollo humano sostenible del Municipio". Posteriormente en el párrafo II, refiere a los fines que debe alcanzar:

1. Promover y dinamizar el desarrollo humano sostenible, equitativo y participativo del Municipio, a través de la formulación y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos concordantes con la planificación del desarrollo departamental y nacional;
2. Crear condiciones para asegurar el bienestar social y material de los habitantes del Municipio mediante el establecimiento, autorización y regulación y, cuando corresponda, la administración y ejecución directa de obras, servicios públicos y explotaciones municipales;
3. Promover el crecimiento económico local y regional mediante el desarrollo de ventajas competitivas;
4. Preservar y conservar, en lo que le corresponda, el medio ambiente y los ecosistemas del Municipio, contribuyendo a la ocupación racional del territorio y al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales;
5. Preservar el patrimonio paisajístico, así como resguardar el Patrimonio de la Nación existente en el Municipio;

6. Mantener, fomentar, defender y difundir los valores culturales, históricos, morales y Cívicos de la población y de las etnias del Municipio;
7. Favorecer la integración social de sus habitantes, bajo los principios de equidad e igualdad de oportunidades, respetando su diversidad; y
8. Promover la participación ciudadana defendiendo en el ámbito de su competencia, el ejercicio y práctica de los derechos fundamentales de las personas estantes y habitantes del Municipio.

El Gobierno Municipal, es el ejecutor del presente plan; para ello debe, a través de su adecuación de estructura y designación de responsabilidades al interior de su equipo técnico y administrativo, realizar todas las acciones conducentes al cumplimiento de su visión y objetivos. Para ello es recomendable la conformación de un equipo de planificación, seguimiento y evaluación que impulse, controle, ajuste y negocie permanentemente los proyectos insertos en el PDM.

En este sentido, el Gobierno Municipal, se constituye en la base institucional a partir de la cual se sustenta la implementación del Plan.

D.1.2. Comité de Vigilancia

El Comité de Vigilancia, como instancia social representante de la sociedad civil organizada ante el Gobierno Municipal, es responsable de facilitar la participación, supervisión y control ciudadano en la gestión social de la municipalidad, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Participación Popular. (Art. 150 Ley 2028).

Tiene la función de apoyar la Planificación Participativa Municipal, la formulación y reformulación del Plan Operativo Anual y el Plan de Desarrollo Municipal. Por mandato de

la ley, está obligado a evaluar semestralmente el cumplimiento de las políticas, planes, programas y proyectos del Gobierno Municipal.

Al estar claramente definidas sus funciones, como ente articulador de la demanda social con el gobierno municipal, juega un rol importante en el control y seguimiento al cumplimiento de la ejecución del presente plan materializándose en los POA's. Para ello y con el concurso de instituciones de apoyo, dispone de instrumentos que faciliten su trabajo y a la vez coadyuve al ejecutivo en las gestiones ante instancias de financiamiento.

Además de las responsabilidades atribuidas a esta instancia de control, es necesario que acompañe, verifique y coordine la participación de las organizaciones sociales y funcionales en el proceso de implementación del plan; que se pronuncie sobre la implementación del mismo y; proponga posibles ajustes al PDM, en la medida de la detección de nuevas necesidades y/o oportunidades.

D.1.3. Comunidades del municipio

Las comunidades que se benefician con el presente plan, no pueden mantener una postura pasiva y receptora; más por el contrario, su rol es completamente dinámico. La ejecución de proyectos implica el concurso directo de las comunidades, en la medida en

que éstas demuestren cohesión y organización interna sólida, facilitan la implementación de los proyectos, pues la contraparte de las mismas exige liderazgo, decisión y trabajo permanente.

Sus roles apuntan también a controlar y supervisar la adecuada ejecución de los programas y proyectos en una interacción continua con el comité de vigilancia y el gobierno municipal. Los ajustes sugeridos deberán ser tomados en cuenta especialmente en la elaboración de los POA's en el marco del presente plan.

Los acuerdos de contraparte en material local, mano de obra y recursos financieros comprometidos, deben ser de cumplimiento obligatorio para garantizar la correcta ejecución de los proyectos.

D.1.4. Prefectura del departamento

Esta instancia departamental, al amparo de la Ley de Descentralización Administrativa, tiene atribuciones en su Art. 5º referidas a coordinar con los gobiernos municipales la ejecución de planes de desarrollo municipales y departamentales. Para ello, anualmente elabora como toda entidad pública su POA, en la cual deben insertarse los proyectos municipales de competencia prefectural para lograr la concurrencia de inversiones y ejecutarlas con mayor impacto.

El Consejo Departamental y las Subprefecturas, instancias representativas de las provincias del departamento, juegan un rol importante en la inserción de las demandas municipales al POA prefectural de acuerdo a las áreas establecidas en el inc. f) del artículo mencionado.

Las tareas de gestión del ejecutivo municipal y su equipo técnico, son determinantes ante esta instancia para lograr la ejecución de los proyectos que identificaron como fuente a la Prefectura del departamento.

El seguimiento y control a la ejecución del PDES y las POA's prefecturales en lo concerniente a los proyectos inscritos del municipio, ameritan acciones urgentes para asegurar su cumplimiento.

D.1.5. Instituciones de apoyo

Las ONG's, Fundaciones y otras instituciones privadas, son actores que pueden coadyuvar a la implementación del PDM, apoyando y colaborando técnica y financieramente en la ejecución de los programas y proyectos del plan; sus acciones deberán ser ejecutadas en este marco y el municipio como responsable del desarrollo local, debe mantener un alto nivel de coordinación con cada una de ellas para que toda acción que éstas realicen, se circunscriban a los lineamientos del presente plan.

Las entidades de apoyo deberán contribuir a la ejecución del plan, buscando la aproximación de visiones conjuntas que promuevan el desarrollo del municipio, proporcionando herramientas de gestión que eleven su eficacia. El Plan de Desarrollo Municipal, se constituye en el instrumento rector de la planificación de las acciones de todos los actores donde cada uno de ellos necesariamente deben converger buscando sinergias que generen mayor impacto y permitan visualizar los cambios en el transcurso del tiempo.

La búsqueda conjunta de financiamiento, es una tarea importante que realizar a fin de proporcionarle al municipio las posibilidades reales de materializar en acciones los proyectos insertos en el plan.

La coordinación que evite la duplicidad de esfuerzos y el aporte de la especificidad de cada entidad bajo una visión integrada, debe primar en las acciones a implementarse.

D.2. Estrategia de Financiamiento

La asignación de recursos para cada proyecto deberá contemplar tres fuentes de financiamiento como mínimo. Esta distribución en tres fuentes de financiamiento brindará mayor oportunidad y mayor cantidad de recursos para el financiamiento de un mayor número de proyectos.

Los presupuestos deberán incluir el aporte de los comunarios para lo cual se deberá monetizar el aporte de las comunidades para cada uno de los proyectos, considerando para el efecto la mano de obra brindada y los materiales del lugar que en muchos de los casos representa más del 30 % del presupuesto total.

No siempre es preciso que el municipio aporte, se debe procurar buscar otras alternativas.

El presupuesto de cada proyecto se debe dividir en montos más pequeños y distribuirlos entre las instituciones que pudieran financiar el proyecto.

Los recursos del municipio deberán ser utilizados con preferencia para contrapartes y no ser utilizados para financiar íntegramente un proyecto.

D.3. Seguimiento y evaluación.

Las actividades de seguimiento así como los de evaluación deberán seguir mecanismos claros, debiendo definirse las instancias en las que se las desarrollará.

Para el logro de esta actividad, deberá existir consenso entre todas y cada una de las instituciones involucradas de una u otra manera en el desarrollo de la región.

Los mecanismos actuales de evaluación, como ser el informe anual del Alcalde y Oficial mayor al Concejo Municipal no son suficientes, las evaluaciones deberán realizarse considerando los siguientes aspectos:

- Lo económico,
- Lo técnico,
- El avance programático,
- Las dificultades y logros del año,
- El apoyo de entidades financieras,
- Las actividades realizadas por las instituciones que trabajan en la región,

- Los logros al nivel de coordinación.

La primera se desarrollará al interior del Gobierno Municipal entre el Alcalde, Oficial Mayor y Concejo Municipal en forma mensual, trimestral y anual. Los resultados del mismo deberán ser difundidos por el Alcalde a las Organizaciones de Base mediante el Comité de Vigilancia.

Las evaluaciones sociales y técnicas y el apoyo de instituciones se las deberá efectuar en forma conjunta, esto se lo realizará con el fin de estructurar o reestructurar anualmente las estrategias del Municipio para el logro de los objetivos.

El seguimiento lo realizará no sólo el Municipio sino fundamentalmente el Comité de Vigilancia, el cual es fiscalizador del accionar del Gobierno Municipal.

El trabajo de evaluación y seguimiento se lo esquematiza en el siguiente cuadro:

Trabajo de Evaluación y Seguimiento

	Seguimiento	Evaluación
• Quien	H.A.M, C.V, Comunidades	Interna y externa
• Cuando	Permanente, mensual, trimestral.	Trimestral, al final de proyecto y anual
• Como	PDM y POAS	Informe proyecto, informe gestión
• Para que	Reformulación de las POAS, Informes C.V, Financieras	Balance económico, ajuste de las POAS, inserción de nuevos proyectos, financieras

The image features a minimalist design with three blue circles of varying sizes, each composed of concentric layers of different shades of blue. These circles are arranged in a vertical line, with the largest at the top and bottom, and a smaller one in the middle. Two thin, light blue lines intersect at the top left and extend diagonally across the page, framing the circles. The word "ANEXOS" is written in a bold, italicized, blue serif font, positioned to the left of the middle circle.

ANEXOS

The background features a white page with three large, overlapping blue circles of varying shades (dark blue, medium blue, and light blue) arranged diagonally from the top right to the bottom right. Two thin, light blue lines intersect to form a large 'V' shape that frames the text.

P.D.M. Ckochas

1. Mapas

2. Registro Fotográfico

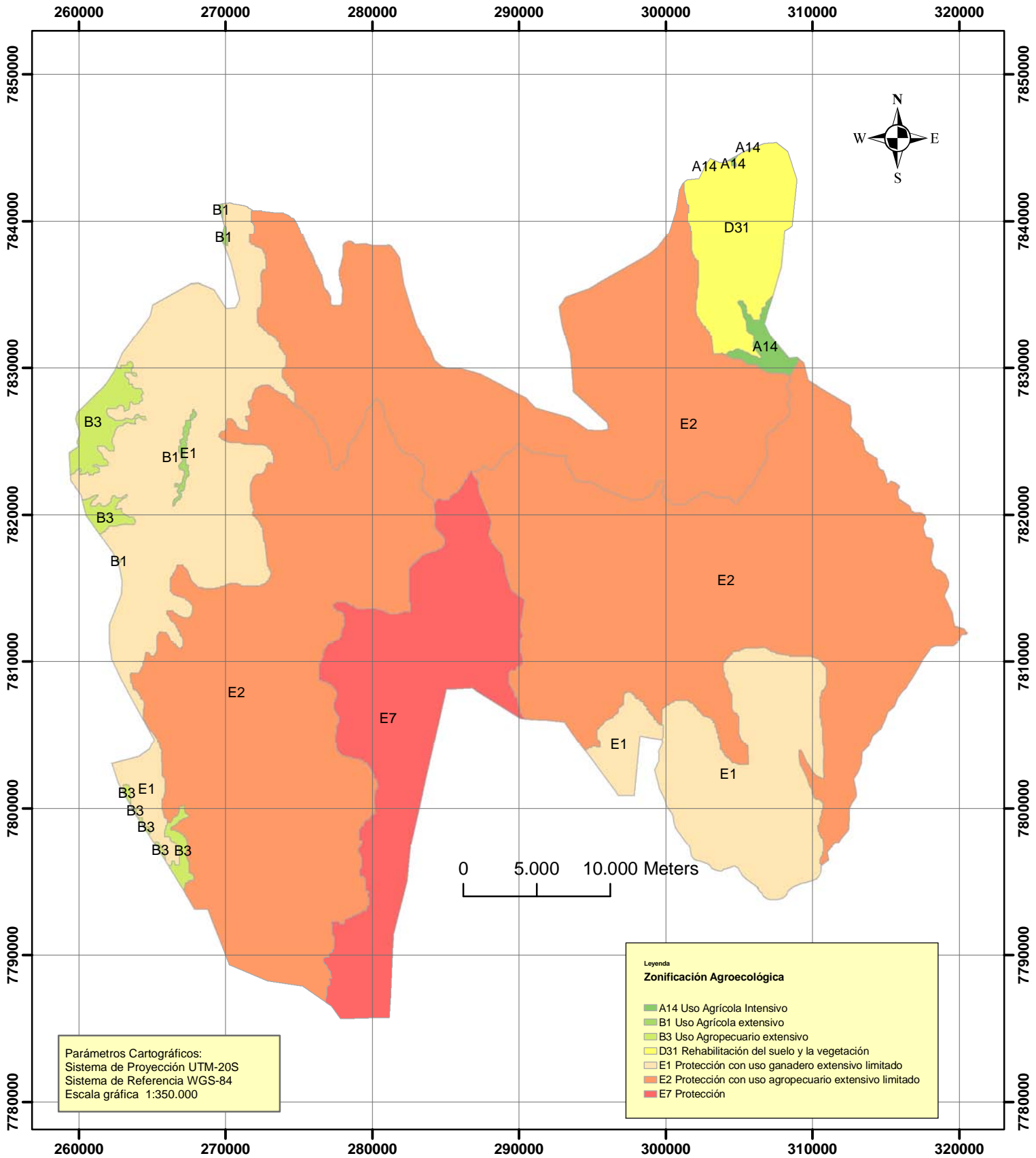
***3. Fichas de Ideas de
Proyectos***

4. C.D.

Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

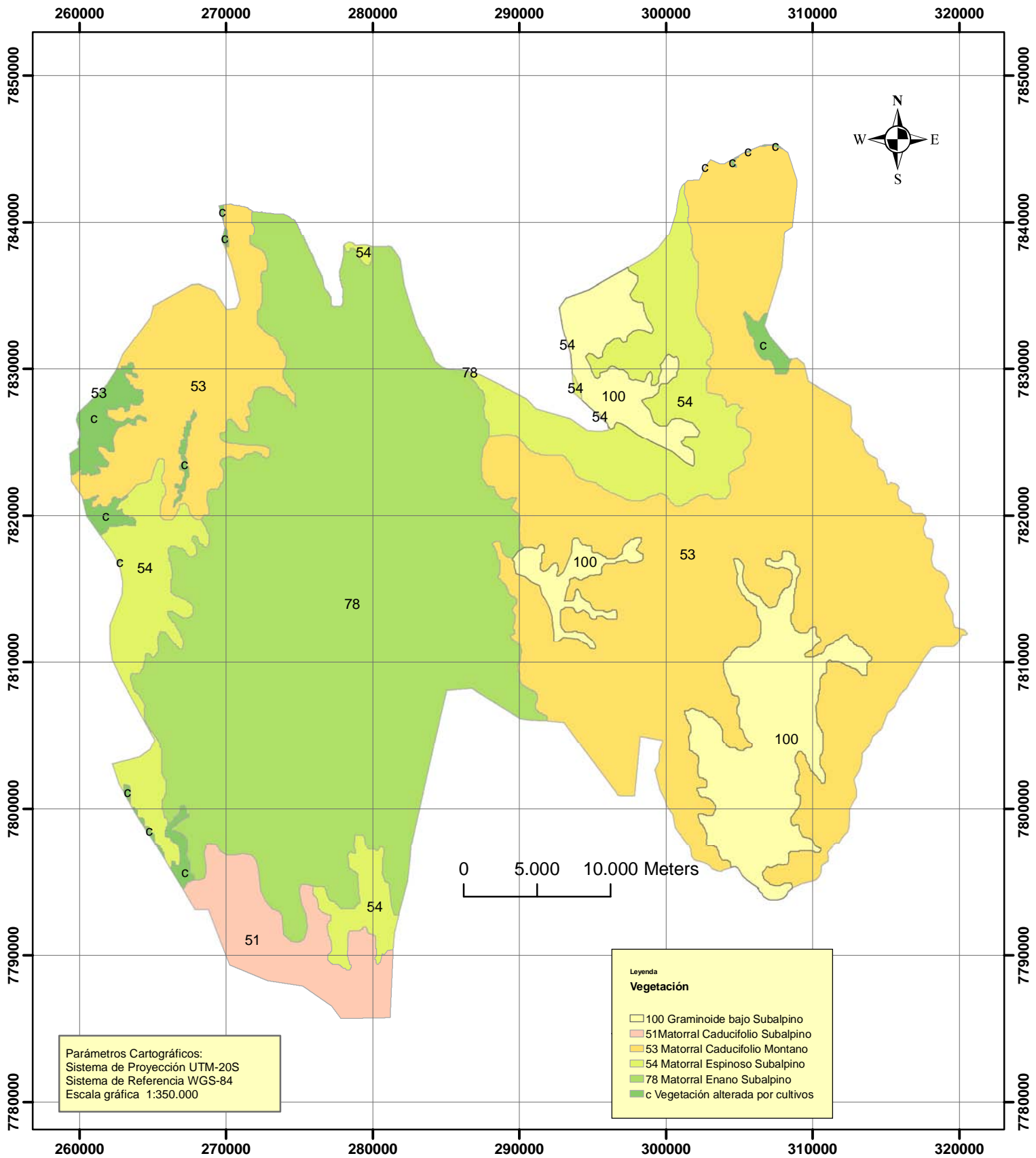
Mapa de Zonificación Agroecológica



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

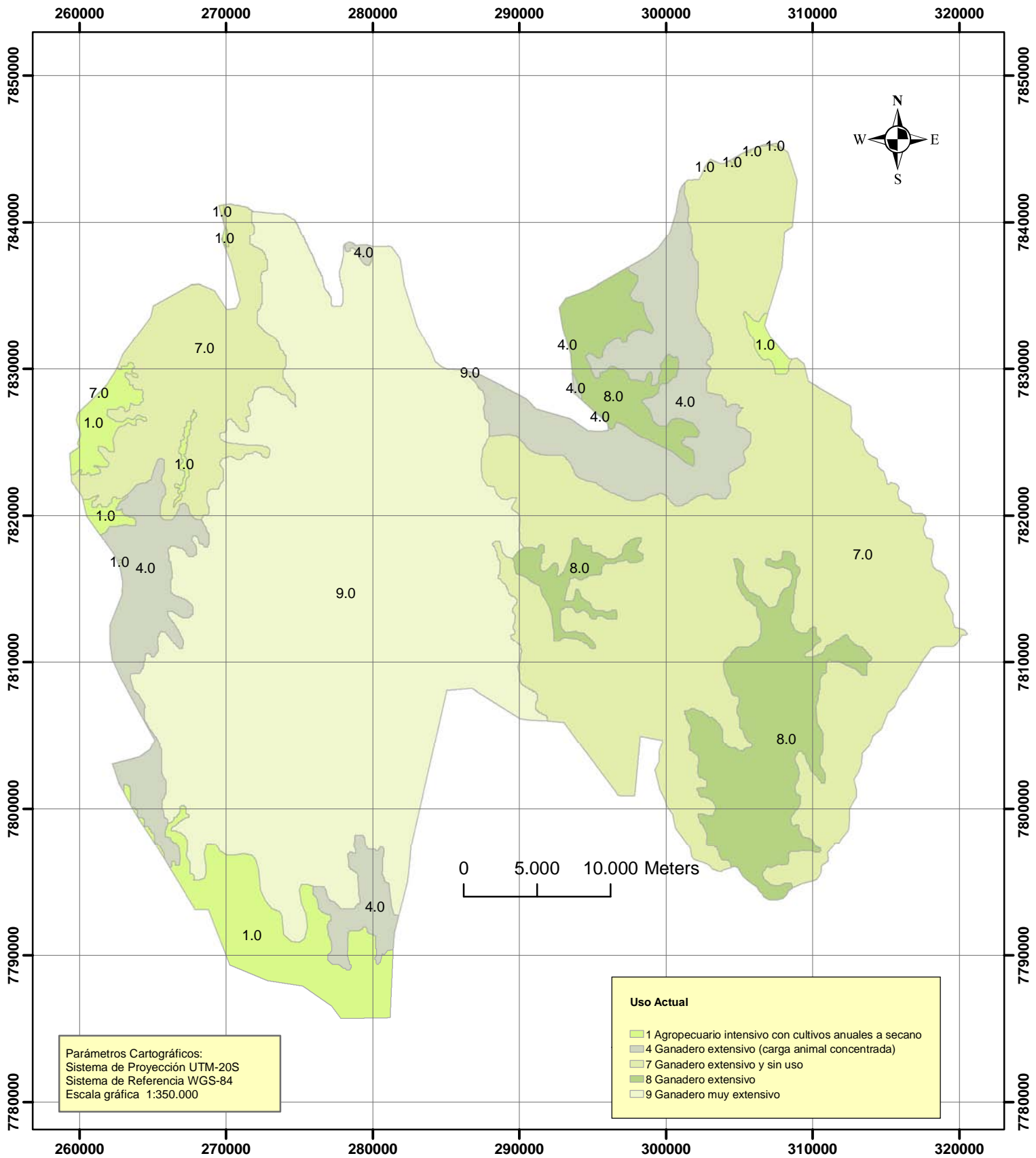
Mapa de Tipos de Vegetación



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

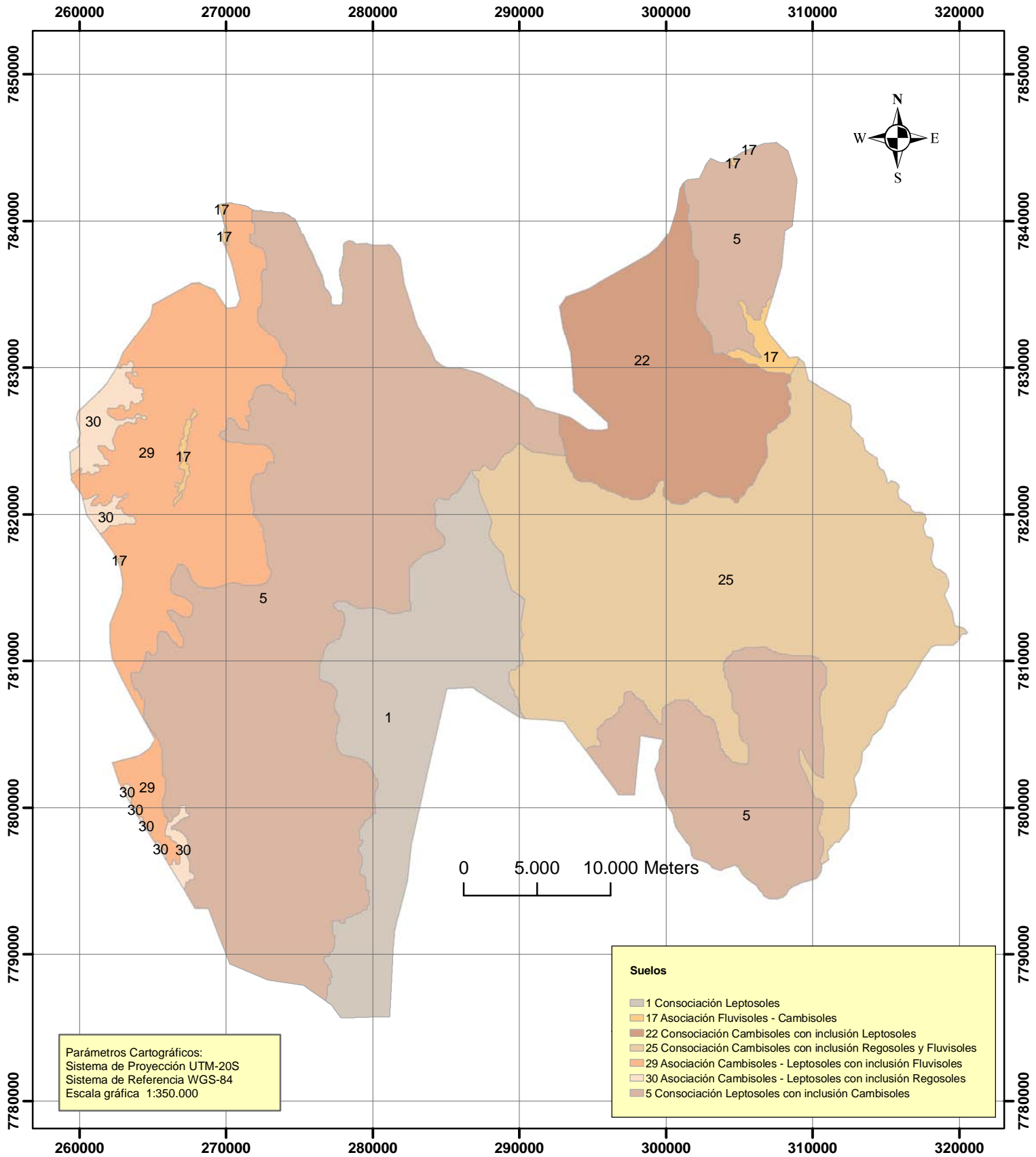
Mapa de Uso Actual



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

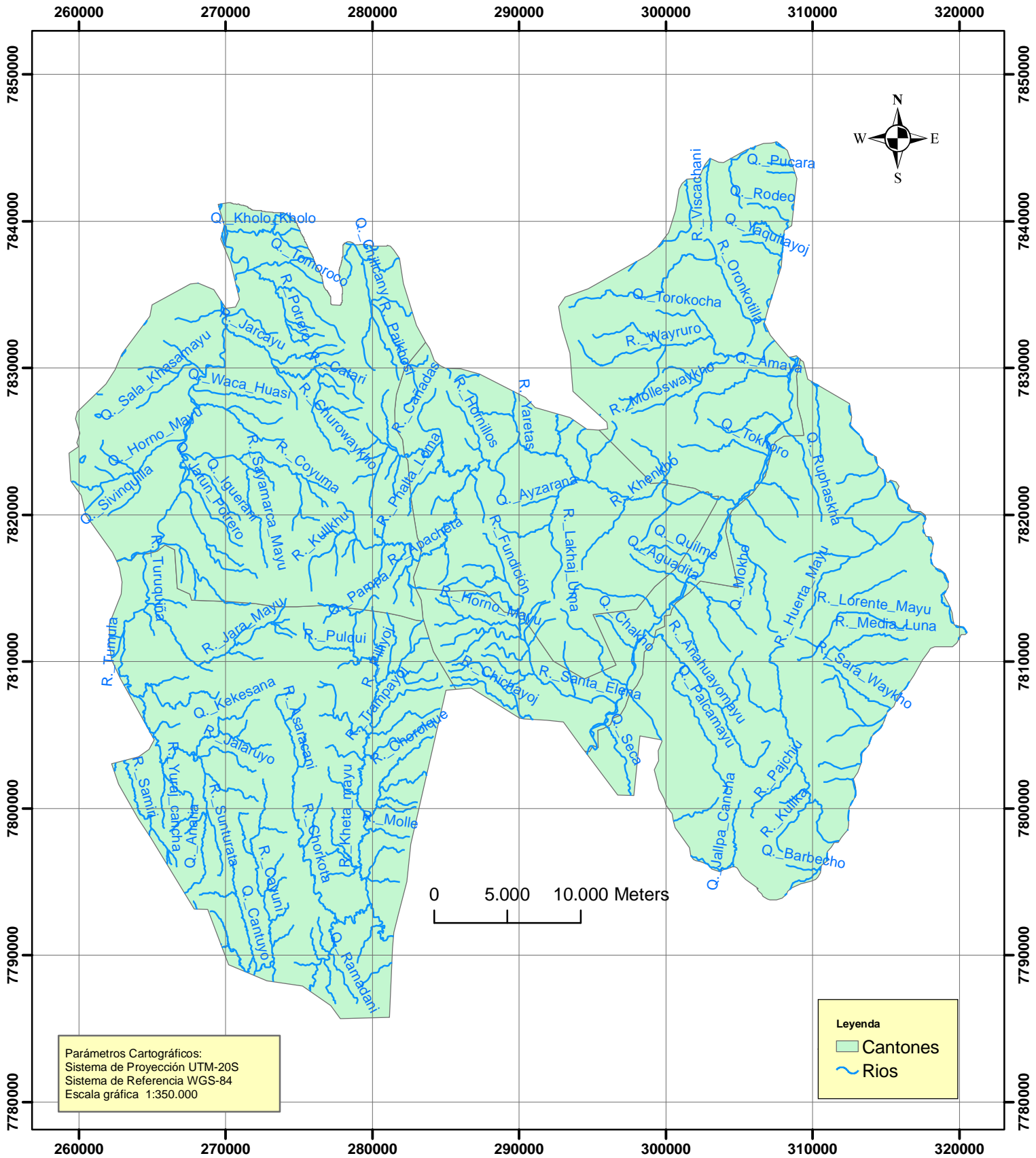
Mapa de Suelos



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

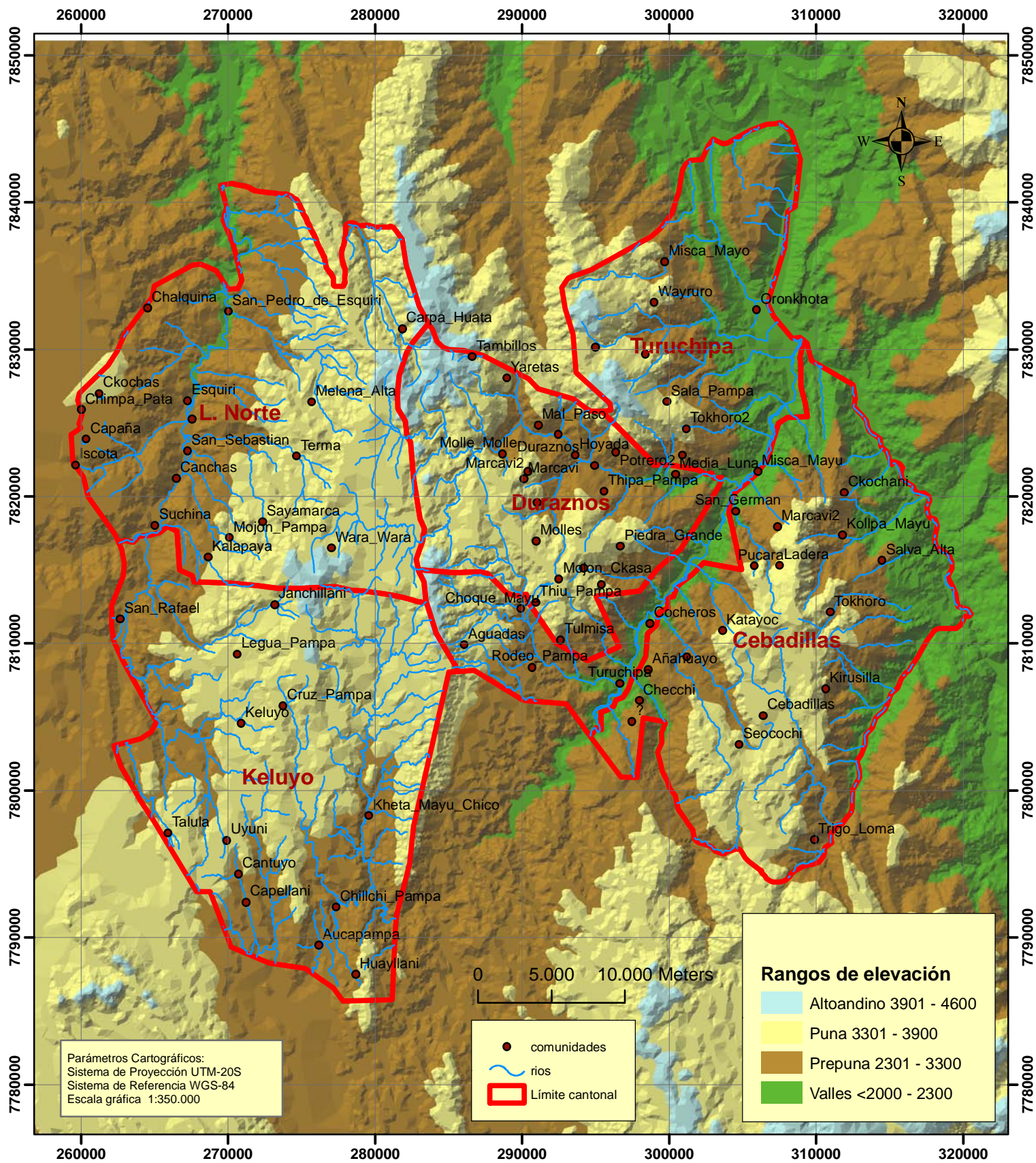
Mapa Hidrográfico



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

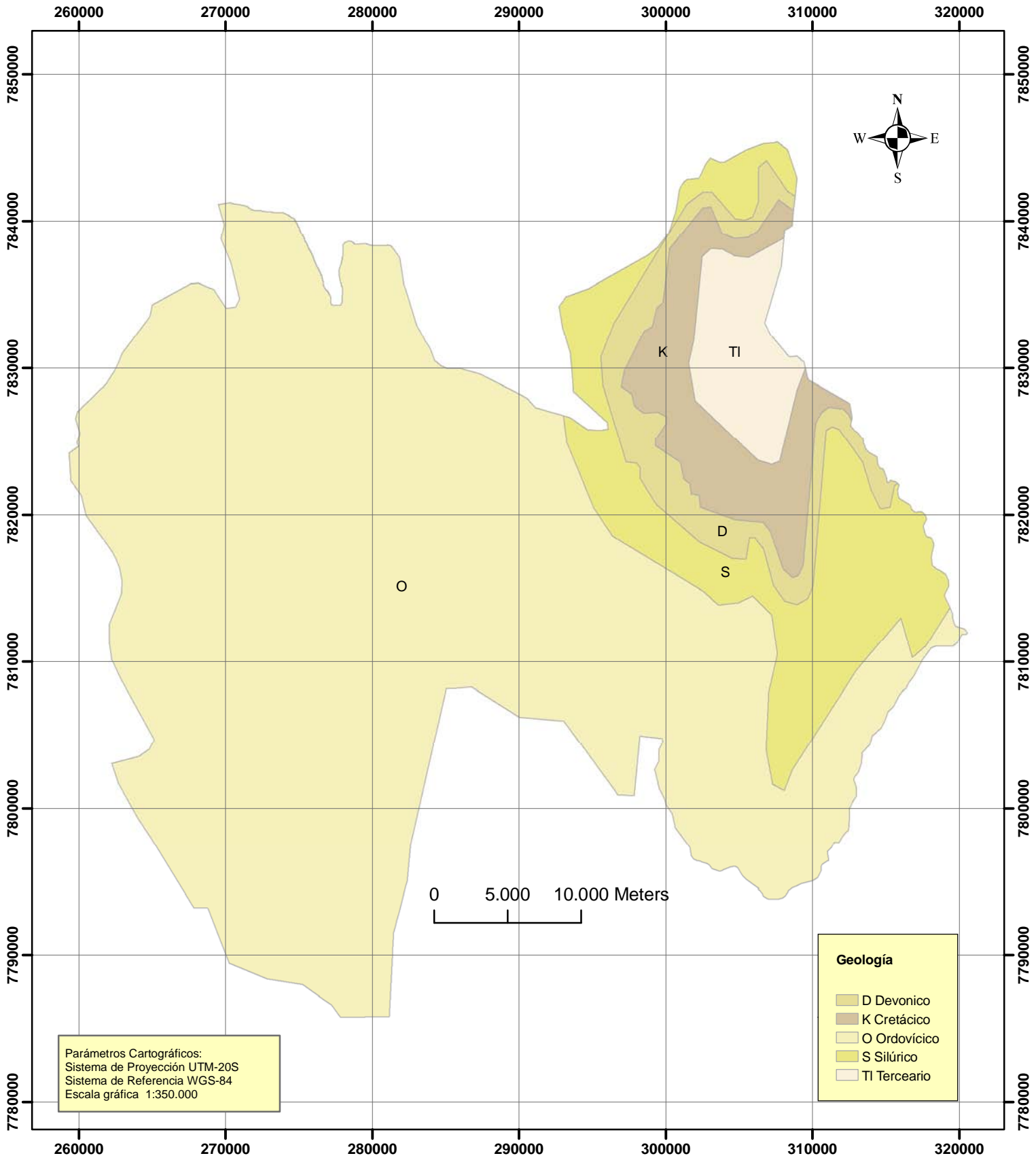
Mapa de Pisos Ecológicos



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

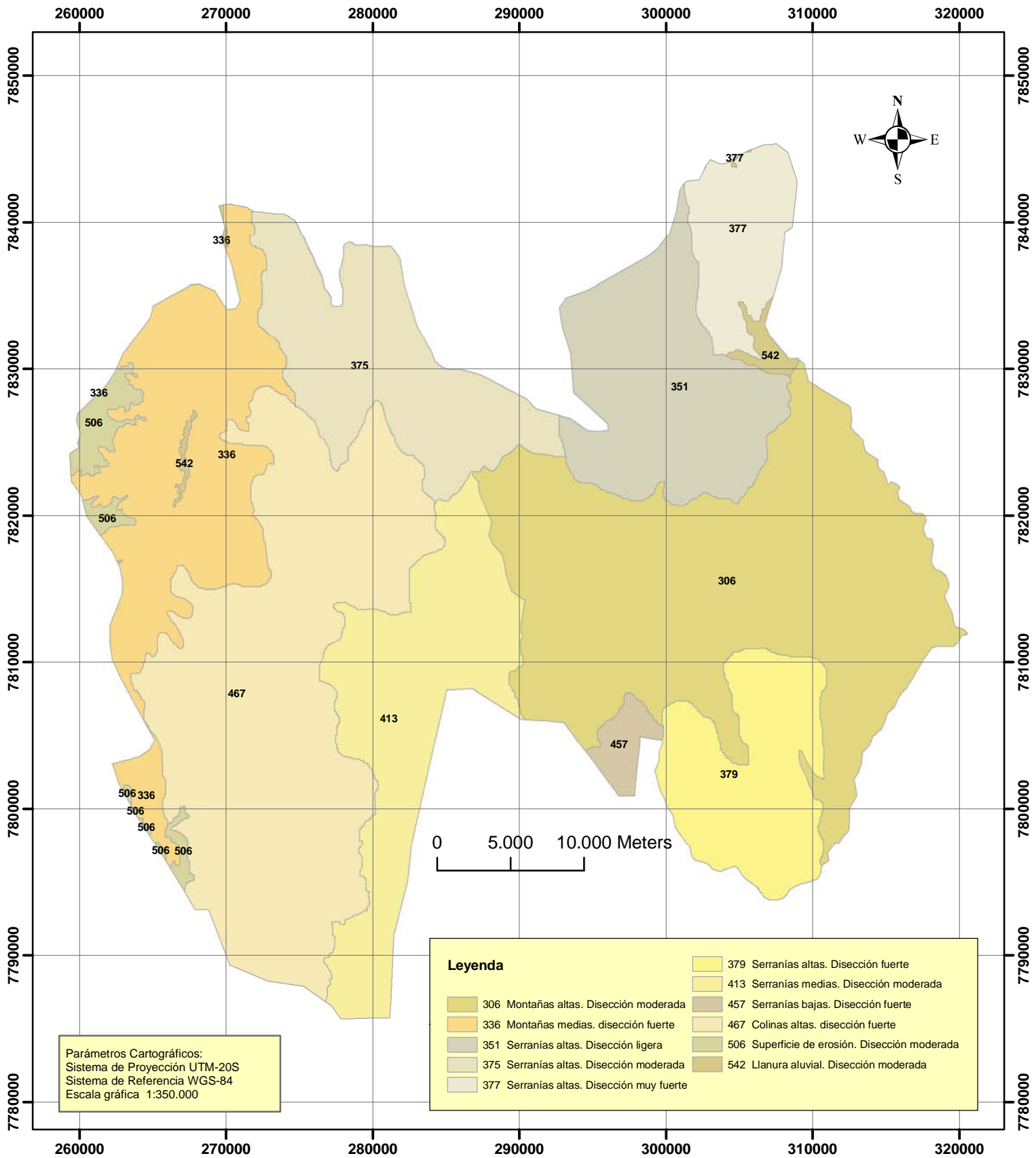
Mapa Geológico



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

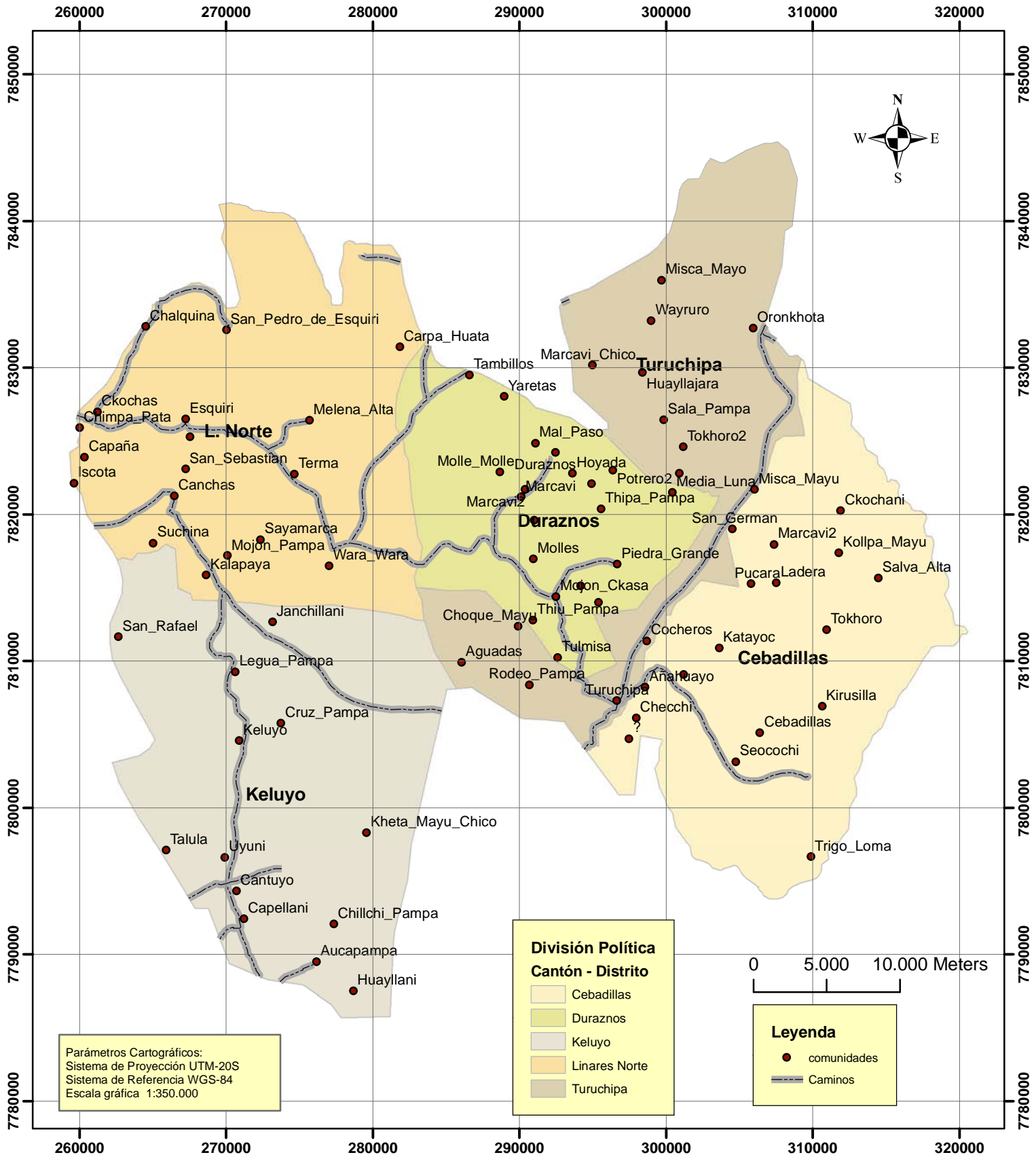
Mapa Fisiográfico



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

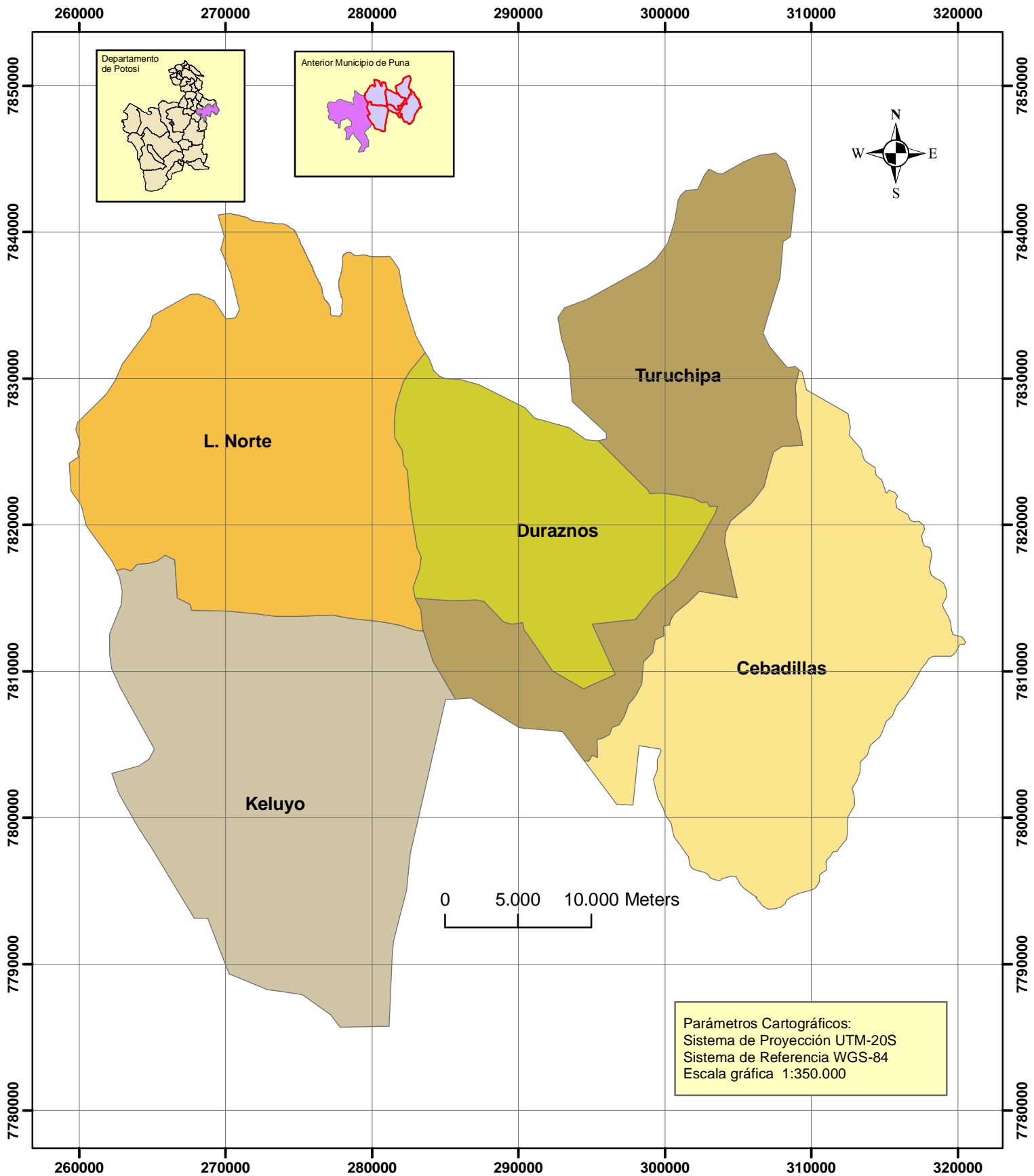
Mapa de Comunidades



Honorable Gobierno Municipal de Ckochas

Plan de Desarrollo Municipal

Mapa de Cantones y Distritos



Costo de Inv / Familia	ALTIPLANO			VALLES		
	Planicies	Serranías	Llanuras	Planicies	Serranías	Llanuras
TIPO	Max	Max	Max	Max	Max	Max
Construcción	1.011,95	1.011,95	1.011,95	1.608,90	1.608,90	1.608,90
Mejoramiento	497,15	497,15	497,15	719,25	719,25	719,25
Puntos y Tramos
Puentes Vehiculares	257,55	257,55	257,55	257,55	257,55	257,55
Puentes Peatonales	435,13	435,13	435,13	435,13	435,13	435,13

INDICADORES ESTANDAR PARA PROYECTOS RIEGO

Costo Inv / Hectárea	ALTIPLANO		VALLES	
	Riego	Microriego	Riego	Microriego
TIPO	Max	Max	Max	Max
Nuevo	2556	2479	2735	2681
Mejoramiento	2396	2241	2494	2343

Costo Inv / Familia	ALTIPLANO		VALLES	
	Riego	Microriego	Riego	Microriego
TIPO	Max	Max	Max	Max
Nuevo	3927	2218	4574	2974
Mejoramiento	3424	2080	4234	2323

INDICADORES ESTANDAR PARA PROYECTOS EDUCACION

VACP(Inversión) por Beneficiarios	ALTIPLANO		VALLES	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
TIPO	Max	Max	Max	Max
Construcción	462,79	554,40	577,46	645,74
Ampliación y Refac	180,52	451,72	180,52	314,82
Proc. Pedagógicos				

VACP(Infraestructura) por m ²	ALTIPLANO		VALLES	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
TIPO	Max	Max	Max	Max
Construcción	133,87	120,75	144,66	133,38
Ampliación y Refac	71,03	95,89	71,03	71,03
Proc. Pedagógicos				

CAEP / por Beneficiarios	ALTIPLANO		VALLES	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
TIPO	Max	Max	Max	Max
Construcción	58,52	142,76	65,71	136,52
Ampliación y Refac	67,96	82,24	58,86	59,78
Proc. Pedagógicos				

CAEP(Oper y Mant) por	ALTIPLANO		VALLES	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
TIPO	Max	Max	Max	Max
Construcción	3,73	6,59	6,35	8,07
Ampliación y Refac	4,48	6,60	4,03	7,20
Proc. Pedagógicos				

INDICADORES ESTANDAR PARA PROYECTOS SALUD

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Agua Potable

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de agua potable para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1

- N° de Familias: 32

- N° de Habitantes:

Total: 160 Hombres: 74 Mujeres: 86

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0

- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1191,68 \$U\$

5.2. Inversion: 17024,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1191,68	1702,40
Comunidad:	0,00	851,20
Externo:	0,00	14470,40
TOTAL	1191,68	17024,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

4

Meses

Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Salon Multifuncional

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un salon multifuncional

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

- N° de Habitantes:

Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$US (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 14000,00 \$US

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	1400,00
Comunidad:	0,00	700,00
Externo:	0,00	11900,00
TOTAL	0,00	14000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Dos Estanques para Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir dos estanques para riego y mejorar la educación de los hijos de los beneficiarios

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1600,00 \$U\$

5.2. Inversion: 16000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1600,00	1600,00
Comunidad:	0,00	800,00
Externo:	0,00	13600,00
TOTAL	1600,00	16000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1

- N° de Familias: 43

- N° de Habitantes:

Total: 130 Hombres: 66 Mujeres: 64

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0

- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 2275,00 \$U\$

5.2. Inversion: 32500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2275,00	3250,00
Comunidad:	0,00	1625,00
Externo:	0,00	27625,00
TOTAL	2275,00	32500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

4 Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Dos Atajados

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir atajados para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:
 - N° de Habitantes:
 Total: Hombres:
 Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1350,00 \$U\$

5.2. Inversion: 13500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1350,00	1350,00
Comunidad:	0,00	675,00
Externo:	0,00	11475,00
TOTAL	1350,00	13500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Dos Aulas

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir dos aulas multigrado para mejorar la educación de los hijos de los beneficiarios
Contar con mobiliario completo para la enseñanza

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 26000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	2600,00
Comunidad:	0,00	1300,00
Externo:	0,00	22100,00
TOTAL	0,00	26000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

Construcción Campo Polideportivo

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir dos aulas multigrado para mejorar la educación de los hijos de los beneficiarios
Contar con mobiliario completo para la enseñanza

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- | | | | | | |
|--------|----------------------------------|----------|---------------------------------|----------|---------------------------------|
| Total: | <input type="text" value="130"/> | Hombres: | <input type="text" value="66"/> | Mujeres: | <input type="text" value="64"/> |
|--------|----------------------------------|----------|---------------------------------|----------|---------------------------------|

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 11000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	1100,00
Comunidad:	0,00	550,00
Externo:	0,00	9350,00
TOTAL	0,00	11000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Agua Potable Canchas

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

- Elaboración del proyecto
- Validación del proyecto
- Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de agua potable para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
- N° de Familias: 18
- N° de Habitantes:
- Total: 99 Hombres: 44 Mujeres: 55

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 963,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 9630,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	963,00	963,00
Comunidad:	0,00	481,50
Externo:	0,00	8185,50
TOTAL	963,00	9630,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

2 Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego Fitini

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de agua potable para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

- N° de Habitantes:

Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1996,20 \$U\$

5.2. Inversion: 19962,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1996,20	1996,20
Comunidad:	0,00	998,10
Externo:	0,00	16967,70
TOTAL	1996,20	19962,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Defensivos

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:

- Nº de Familias:

- Nº de Habitantes:

Total:

Hombres:

Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:

- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 3125,00 \$U\$

5.2. Inversion: 62500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3125,00	6250,00
Comunidad:	0,00	3125,00
Externo:	0,00	53125,00
TOTAL	3125,00	62500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

- Elaboración del proyecto
- Validación del proyecto
- Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
- N° de Familias: 74
- N° de Habitantes:
- Total: 640 Hombres: 322 Mujeres: 318

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 4103,30 \$U\$
- 5.2. Inversion: 82066,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	4103,30	8206,60
Comunidad:	0,00	4103,30
Externo:	0,00	69756,10
TOTAL	4103,30	82066,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

5 Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

- N° de Habitantes:

Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 3000,00 \$U\$

5.2. Inversion: 30000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3000,00	3000,00
Comunidad:	0,00	1500,00
Externo:	0,00	25500,00
TOTAL	3000,00	30000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 3000,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 30000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3000,00	3000,00
Comunidad:	0,00	1500,00
Externo:	0,00	25500,00
TOTAL	3000,00	30000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

Construcción de Atajados

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir atajados para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 3200,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 40000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3200,00	4000,00
Comunidad:	0,00	2000,00
Externo:	0,00	34000,00
TOTAL	3200,00	40000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1

- N° de Familias: 18

- N° de Habitantes:

Total: 125 Hombres: 56 Mujeres: 69

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0

- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1500,00 \$U\$

5.2. Inversion: 15000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1500,00	1500,00
Comunidad:	0,00	750,00
Externo:	0,00	12750,00
TOTAL	1500,00	15000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

4 Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 1500,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 15000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1500,00	1500,00
Comunidad:	0,00	750,00
Externo:	0,00	12750,00
TOTAL	1500,00	15000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
- N° de Familias: 10
- N° de Habitantes:
Total: 69 Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
5.2. Inversion: 8750,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	875,00
Comunidad:	0,00	437,50
Externo:	0,00	7437,50
TOTAL	0,00	8750,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

2 Meses Dias

Construcción Sistema de Riego

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
- N° de Familias:
- N° de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 10500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	1050,00
Comunidad:	0,00	525,00
Externo:	0,00	8925,00
TOTAL	0,00	10500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego Sajpaya

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1

- N° de Familias: 68

- N° de Habitantes:

Total: 412 Hombres: 219 Mujeres: 193

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0

- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 3770,60 \$U\$

5.2. Inversion: 75412,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3770,60	7541,20
Comunidad:	0,00	3770,60
Externo:	0,00	64100,20
TOTAL	3770,60	75412,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

5

Meses

Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego Chillchipampa

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
- N° de Familias:
- N° de Habitantes:
 Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 1774,40 \$US
- 5.2. Inversion: 17744,00 \$US

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1774,40	1774,40
Comunidad:	0,00	887,20
Externo:	0,00	15082,40
TOTAL	1774,40	17744,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Agua Potable Ketamay

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir un sistema de agua potable para mejorar la calidad de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
- N° de Familias: 12
- N° de Habitantes:
Total: 66 Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
5.2. Inversion: 6000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	600,00
Comunidad:	0,00	300,00
Externo:	0,00	5100,00
TOTAL	0,00	6000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

3 Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego Sajpaya

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

- Elaboración del proyecto
- Validación del proyecto
- Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el sistema de riego para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
- N° de Familias: 31
- N° de Habitantes:
- Total: 169 Hombres: 77 Mujeres: 92

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 3875,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 77500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3875,00	7750,00
Comunidad:	0,00	3875,00
Externo:	0,00	65875,00
TOTAL	3875,00	77500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

5 Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de dos aulas Sajpaya

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir dos aulas multigrado para mejorar la educación de los hijos de los beneficiarios
 Contar con mobiliario completo para la enseñanza

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

- N° de Habitantes:

Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 26000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	2600,00
Comunidad:	0,00	1300,00
Externo:	0,00	22100,00
TOTAL	0,00	26000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Agua Potable Sajpaya

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un sistema de agua potable para mejorar la calidad de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1550,00 \$U\$

5.2. Inversion: 15500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1550,00	1550,00
Comunidad:	0,00	775,00
Externo:	0,00	13175,00
TOTAL	1550,00	15500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Puesto de Salud Uyuni

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

- Elaboración del proyecto
- Validación del proyecto
- Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un puesto de salud para mejorar la atención médica de los beneficiarios de la comunidad

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
 - N° de Familias: 85
 - N° de Habitantes:
- Total: 500 Hombres: 259 Mujeres: 241

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
- N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 50000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	5000,00
Comunidad:	0,00	2500,00
Externo:	0,00	42500,00
TOTAL	0,00	50000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

5 Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Agua Potable Uyuni

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con agua potable para mejorar las condiciones de vida
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:

- Nº de Familias:

- Nº de Habitantes:

Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:

- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 2975,00 \$U\$

5.2. Inversion: 42500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2975,00	4250,00
Comunidad:	0,00	2125,00
Externo:	0,00	36125,00
TOTAL	2975,00	42500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Electrificación Chichapampa

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con energía eléctrica en toda la comunidad beneficiaria
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
- N° de Familias:
- N° de Habitantes:
- Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 17838,54 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	1783,85
Comunidad:	0,00	891,93
Externo:	0,00	15162,76
TOTAL	0,00	17838,54

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

 Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistema de Riego Chichapampa

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Keluyo
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con agua potable para mejorar las condiciones de vida
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 4200,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 60000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	4200,00	6000,00
Comunidad:	0,00	3000,00
Externo:	0,00	51000,00
TOTAL	4200,00	60000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Puente Peatonal

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs: San pedro de Esquiri

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un puente peatonal para garantizar la circulación y transporte de productos

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

- N° de Habitantes: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:

- N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 2500,00 \$U\$

5.2. Inversion: 50000,00 \$U\$

TOTAL 52500,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2500,00	5000,00
Comunidad:	0,00	2500,00
Externo:	0,00	42500,00
TOTAL	2500,00	50000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Ampliación conexión de Energía Eléctrica San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs: San Pedro de Esquiri

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con energía eléctrica en toda la comunidad beneficiaria con 3,5 km de tendido
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:
 - N° de Habitantes: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 3647,07 \$US
 5.2. Inversion: 52100,96 \$US
 TOTAL 55748,03

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3647,07	5210,10
Comunidad:	0,00	2605,05
Externo:	0,00	44285,82
TOTAL	3647,07	52100,96

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

 Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Camino San Pedro - K'allakura

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir el camino para garantizar la circulación y transporte de productos

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:
 - N° de Habitantes:
 Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 16000,00 \$U\$
 5.2. Inversion: 320000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	16000,00	32000,00
Comunidad:	0,00	16000,00
Externo:	0,00	272000,00
TOTAL	16000,00	320000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistemas de riego Qhalapaya

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboación y validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir sistemas de riego para mejorar las condiciones de riego y de vida
regando 40 has

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 11694,40 \$US
- 5.2. Inversion: 292360,00 \$US
- TOTAL 304054,40

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	11694,40	29236,00
Comunidad:	0,00	14618,00
Externo:	0,00	248506,00
TOTAL	11694,40	292360,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

2

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Colegio Técnico Humanístico

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con un colegio para la educación de nuestros niños y jóvenes

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:

- Nº de Familias:

- Nº de Habitantes:

Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:

- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 5000,00 \$U\$

5.2. Inversion: 100000,00 \$U\$

TOTAL 105000,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	5000,00	10000,00
Comunidad:	0,00	5000,00
Externo:	0,00	85000,00
TOTAL	5000,00	100000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

3

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Mejoramiento de Semillas

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Capacitación técnica
Hacer que el proyecto sea sostenible

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$US
- 5.2. Inversion: 6000,00 \$US

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	600,00
Comunidad:	0,00	300,00
Externo:	0,00	5100,00
TOTAL	0,00	6000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Coliseo Cerrado

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Primera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con un coliseo cerrado para la práctica de deporte

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:
 - N° de Habitantes:
 Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 6500,00 \$U\$
 5.2. Inversion: 130000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	6500,00	13000,00
Comunidad:	0,00	6500,00
Externo:	0,00	110500,00
TOTAL	6500,00	130000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Sistema de Agua Potable San Jacinto

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con agua potable para mejorar las condiciones de vida
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades: 1
 - N° de Familias: 90
 - N° de Habitantes:
 Total: 259 Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades: 0
 - N° de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 2889,00 \$US
 5.2. Inversion: 48150,00 \$US
 TOTAL 51039,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2889,00	4815,00
Comunidad:	0,00	2407,50
Externo:	0,00	40927,50
TOTAL	2889,00	48150,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

4

Meses

Dias

2

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Atajados comunidad de San Jacinto

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboación y validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir Atajados en cada rancho para mejorar las condiciones de riego y de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 14000,00 \$US (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 200000,00 \$US
- TOTAL 214000,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	14000,00	20000,00
Comunidad:	0,00	10000,00
Externo:	0,00	170000,00
TOTAL	14000,00	200000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Ampliación conexión de Energía Eléctrica San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con energía eléctrica en toda la comunidad beneficiaria
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

-	Nº de Comunidades:	1			
-	Nº de Familias:	172			
-	Nº de Habitantes:				
	Total:	496	Hombres:	239	Mujeres: 257

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

-	Nº de Comunidades:	0
-	Nº de Familias:	0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 5000,00 \$US
 5.2. Inversion: 100000,00 \$US

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	5000,00	10000,00
Comunidad:	0,00	5000,00
Externo:	0,00	85000,00
TOTAL	5000,00	100000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

6 Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Sistema de Riego por Bombeo Suchina Alta

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con agua potable para mejorar las condiciones de vida
Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 2250,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 45000,00 \$U\$
- TOTAL 47250,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2250,00	4500,00
Comunidad:	0,00	2250,00
Externo:	0,00	38250,00
TOTAL	2250,00	45000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

2

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Puesto de Salud Suchina Alta

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un puesto de salud para mejorar la atención médica de los beneficiarios de la comunidad con 60 m2 de construcción

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 1750,00 \$U\$ (a cargo de la oficina técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 25000,00 \$U\$
- TOTAL 26750,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1750,00	2500,00
Comunidad:	0,00	1250,00
Externo:	0,00	21250,00
TOTAL	1750,00	25000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

3

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Atajados comunidad de Suchina Alta

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboación y validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir Atajados en cada rancho para mejorar las condiciones de riego y de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$US (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 30000,00 \$US

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	3000,00
Comunidad:	0,00	1500,00
Externo:	0,00	25500,00
TOTAL	0,00	30000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Letrinas Familiares

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
 Elaboración y validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
 Construir letrinas familiares para mejorar las condiciones de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$US (a cargo de la unidad técnica del municipio)
- 5.2. Inversion: 12500,00 \$US

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	1250,00
Comunidad:	0,00	625,00
Externo:	0,00	10625,00
TOTAL	0,00	12500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

 Meses Dias

1**FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO****1. DEMANDA COMUNAL:**

Ampliación conexión de Energía Eléctrica Saya Marca

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con energía eléctrica en toda la comunidad beneficiaria con 1,5 Km de extensión
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:
 - N° de Habitantes:
 Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 2900,00 \$U\$
 5.2. Inversion: 58000,00 \$U\$
 TOTAL 60900,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2900,00	5800,00
Comunidad:	0,00	2900,00
Externo:	0,00	49300,00
TOTAL	2900,00	58000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

 Días

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Carpas Solares y Capacitación Wara Wara

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir y hacer la capacitación de carpas solares para mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades: 1
 - Nº de Familias: 64
 - Nº de Habitantes: 422
 Total: 422 Hombres: 241 Mujeres: 181

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades: 0
 - Nº de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1600,00 \$U\$
 5.2. Inversion: 32000,00 \$U\$
 TOTAL 33600,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1600,00	3200,00
Comunidad:	0,00	1600,00
Externo:	0,00	27200,00
TOTAL	1600,00	32000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

3

Meses

Días

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Salón de Reuniones Wara Wara

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un salón de reuniones para la comunidad

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
 - Nº de Familias:
 - Nº de Habitantes: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
 - Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 0,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)
 5.2. Inversion: 14500,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	0,00	1450,00
Comunidad:	0,00	725,00
Externo:	0,00	12325,00
TOTAL	0,00	14500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses

 Días

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Ampliación conexión de Energía Eléctrica Saya Marca

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
 Validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con energía eléctrica en toda la comunidad beneficiaria
 Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:
 - N° de Habitantes: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- N° de Comunidades:
 - N° de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 2285,00 \$U\$
 5.2. Inversion: 45700,00 \$U\$
 TOTAL 47985,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2285,00	4570,00
Comunidad:	0,00	2285,00
Externo:	0,00	38845,00
TOTAL	2285,00	45700,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

2

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistemas de riego Saya Marca

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

- 3.1. ACTIVIDADES:
Elaboación y validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

- 3.2. METAS:
Construir sistemas de riego para mejorar las condiciones de riego y de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 7300,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 182500,00 \$U\$
- TOTAL 189800,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	7300,00	18250,00
Comunidad:	0,00	9125,00
Externo:	0,00	155125,00
TOTAL	7300,00	182500,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

1

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Salón de Reuniones San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir un salón de reuniones para la comunidad con 72 m2 de construcción

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades: 1
- Nº de Familias: 67
- Nº de Habitantes:
Total: 288 Hombres: 151 Mujeres: 137

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades: 0
- Nº de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 1512,00 \$U\$ (a cargo de la unidad técnica del municipio)

5.2. Inversion: 21600,00 \$U\$

TOTAL 23112,00

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1512,00	2160,00
Comunidad:	0,00	1080,00
Externo:	0,00	18360,00
TOTAL	1512,00	21600,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

2

Meses

0

Dias

2

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Ampliación conexión de Energía Eléctrica San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con energía eléctrica en toda la comunidad beneficiaria con 2 km de extensión
Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades: 1
- Nº de Familias: 67
- Nº de Habitantes:
Total: 288 Hombres: 151 Mujeres: 137

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades: 0
- Nº de Familias: 0

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

5.1. Preinversion: 3013,02 \$U\$

5.2. Inversion: 60260,30 \$U\$
63273,32

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	3013,02	6026,03
Comunidad:	0,00	3013,02
Externo:	0,00	51221,26
TOTAL	3013,02	60260,30

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

6

Meses

Dias

3

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción de Atajados comunidad de San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboación y validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir Atajados en cada rancho para mejorar las condiciones de riego y de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 2000,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 50000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2000,00	5000,00
Comunidad:	0,00	2500,00
Externo:	0,00	42500,00
TOTAL	2000,00	50000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

4

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Sistema de Riego por Bombeo San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
- 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
- 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
- 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
- 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboración del proyecto a diseño final
Validación del proyecto
Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Contar con agua potable para mejorar las condiciones de vida
Hacer que el proyecto sea sostenible en la operación y mantenimiento

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
Total: Hombres: Mujeres:

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 2509,15 \$U\$
- 5.2. Inversion: 35845,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	2509,15	3584,50
Comunidad:	0,00	1792,25
Externo:	0,00	30468,25
TOTAL	2509,15	35845,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

5

FICHA TECNICA DE IDEAS DE PROYECTO

1. DEMANDA COMUNAL:

Construcción Sistemas de riego San José

2. LOCALIZACION:

- 2.1. DEPARTAMENTO: Potosi
 2.2. PROVINCIA: Jose Maria Linares
 2.3. SECCION MUNICIPAL: Tercera
 2.4. DISTRITO O CANTON: Ckochas
 2.5. OTBs:

3. CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA:

3.1. ACTIVIDADES:

Elaboación y validación del proyecto
 Fuentes de financiamiento

3.2. METAS:

Construir Atajados en cada rancho para mejorar las condiciones de riego y de vida

4. POBLACION BENEFICIADA:

4.1. BENEFICIARIOS DIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:
- Nº de Habitantes:
- | | | | | | |
|--------|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|----------------------------------|
| Total: | <input type="text" value="288"/> | Hombres: | <input type="text" value="151"/> | Mujeres: | <input type="text" value="137"/> |
|--------|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|----------------------------------|

4.2. BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

- Nº de Comunidades:
- Nº de Familias:

5. COSTO ESTIMADO DEL PROYECTO (USD)

- 5.1. Preinversion: 1800,00 \$U\$
- 5.2. Inversion: 45000,00 \$U\$

6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO (USD)

ENTIDADES	PREINVERSION	INVERSION
Municipalidad:	1800,00	4500,00
Comunidad:	0,00	2250,00
Externo:	0,00	38250,00
TOTAL	1800,00	45000,00

7. TIEMPO ESTIMADO DE EJECUCION:

Meses Dias

**REUNIÓN DE COORDINACIÓN PARA LA PROGRAMACIÓN DEL PRIMER
TALLER MUNICIPAL SECTOR CKOCHAS**



TALLERES DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN SECTOR CKOCHAS



PARTICIPACIÓN DE AUTORIDADES DISTRICTALES (SUBALCALDE Y VIGILANTE)



TRABAJO DE GRUPOS





TALLER MUNICIPAL 1 SECTOR CKOCHAS



PARTICIPACIÓN DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL



PARTICIPACIÓN DEL COMITÉ DE VIGILANCIA



PARTICIPACIÓN DE LOS SUPERVISORES



TALLERES DE CAPACITACIÓN A FACILITADORES



PRÁCTICAS EN EL LLENADO DE LAS ENCUESTAS FAMILIARES



