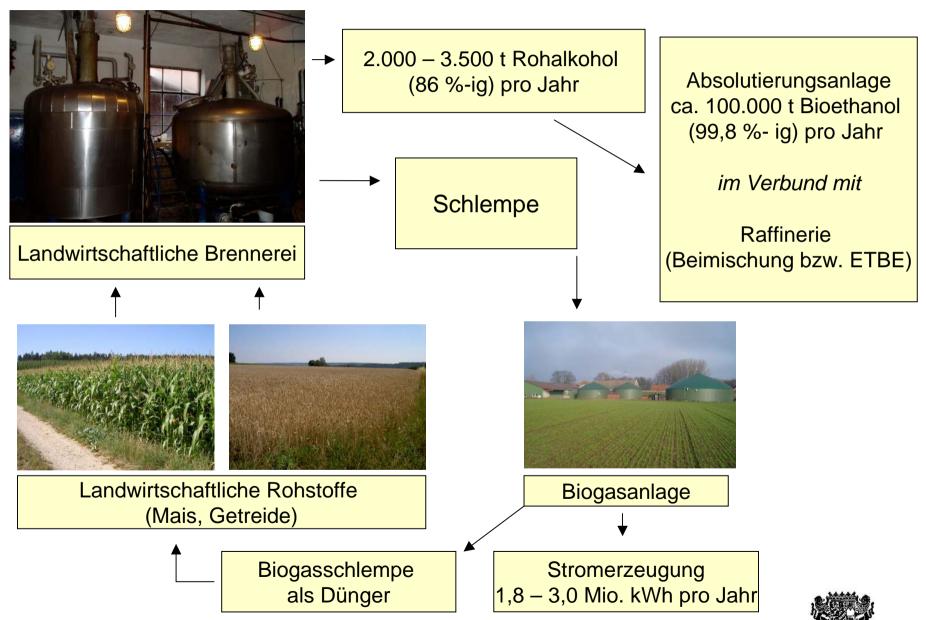
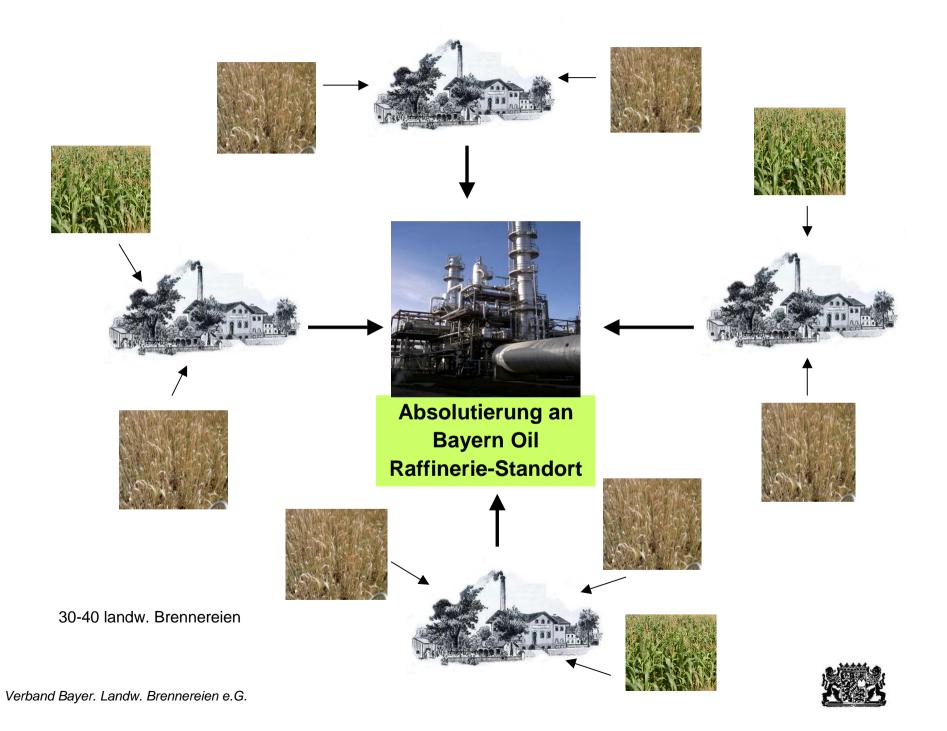
## Dezentrale Bioethanol- und Energieerzeugung

in einer geschlossenen Kreislaufwirtschaft (2-stufiges System)









Versuchsdauer: 17.10. – 04.11.2005

Versuchsort: Brennerei des landw.

Betriebes Hüll, Gilching

# Ziele des Versuches

- Gewinnung von Erkenntnissen im Dauerbetrieb (Probleme, etc.)
- Datenerfassung: Verbrauch an Energie, Hilfsund Betriebsmittel
- Ermittlung der Produktionskosten
- Können wir zu annähernd konkurrenzfähigen Kosten Alkohol produzieren?

### Energie-Bilanz für den Versuch auf Gut Hüll

| Prozess   | MJ/hL A | MJ/t Triticale |
|---|---------|----------------|
|   |         |                |
| Getreide-Produktion                                     | -438    | -1.567         |
| Getreide-Lagerung                                       | -42     | -150           |
| Ethanolerzeugung  | -369    | -1321          |
| Schlempe-Lagerung und -Ausbringung                      | -33     | -120           |
| Summe   | -882    | -3.158         |
| Gutschrift für Düngewert Schlempe                       | 223     | 800            |
| Energiegehalt des Ethanols<br>(358 LA/100 kg Triticale) | 2.100   | 7.518          |
| Energie-Ertrag  | 2.323   | 8.318          |
| Energie-Gewinn  | 1.441   | 5.160          |
| Output : Input - Relation                               | 2,63    | 2,63           |



## **Energieverbrauch im Versuch**

| Triticale            | 303,8 t              |  |
|----------------------|----------------------|--|
| Ethanol 100 %        | 1089 hl              |  |
| Ölverbrauch total    | 10.690 l             |  |
| Stromverbrauch total | 4702 kWh             |  |
| Ölverbrauch          | 9,82 l Heizöl / hl A |  |
| Stromverbrauch       | 4,32 kWh / hl A      |  |



# Produktionskosten in €/hl A

| Strom          | 0,52     | 0,52              |
|----------------|----------|-------------------|
| AfA            | 1,02     | 3,02              |
| Wasser         | 1,75     | 1,75              |
| Öl             | 3,05     | 3,05              |
| Arbeit         | 6,91     | 3,03              |
| Hilfsstoffe    | 8,23     | 7,18              |
| Instandhaltung | 8,50     | 8,50              |
| Rohstoffe      | 34,29    | 34,29             |
|                | Synchron | Vollautomatisiert |
|                |          |                   |

# Schlempe in Biogasanlage =>4-5 Cent/L A

Synchron Vollautomatisiert

Produktionskosten

64,27 €/hl A 61,33 €/hl A

./. Ertrag Biogas

4,50 €/hl A 4,50 €/hl A

Abgabepreis

59,77 €/hl A 56,83 €/hl A

## **Vorteile dieses Systems**

- Dezentrale Alkoholerzeugung im Sinne einer geschlossenen Kreislaufwirtschaft
- Nutzung bestehender Strukturen
- Nutzung vorhandener Anlagen und Gebäude
- Wertschöpfung bleibt in der Landwirtschaft
- Erhalt und Schaffung von Arbeitsplätzen im ländlichen Raum
- Marktentlastung
- Synergieeffekte mit Raffinerie

#### Dieses System bietet folgende Vorteile:

#### 1. Liefersicherheit:

Gerade in Brasilien, dem weltgrößten Ethanolhersteller und-exporteur, ist das Produktionsvolumen von Ethanol in starkem Maße abhängig von der Entwicklung des Weltzuckermarktes. Außerdem unterliegen die Erträge landwirtschaftlicher Kulturen in Mitteleuropa nicht derart großen Schwankungen wie in einem eher kontinental geprägten Klima.

#### 2. Gleich bleibende Qualität

Der von den Brennereien hergestellte Alkohol wird nach Absolutierung am Raffineriestandort ohne Umfülloder Transportvorgänge direkt über Leitungen der Raffinerie zur Beimischung bzw. Herstellung von ETBE zur Verfügung gestellt.

3. Unabhängigkeit von Alkohol exportierenden Ländern

Ein wesentliches Ziel der Beimischung ist die Verringerung der Abhängigkeit von Erdöl exportierenden Ländern und den dortigen politischen Entwicklungen und sich nicht andererseits in Abhängigkeit von Alkohol exportierenden Ländern zu begeben.

4. Devisenunabhängigkeit

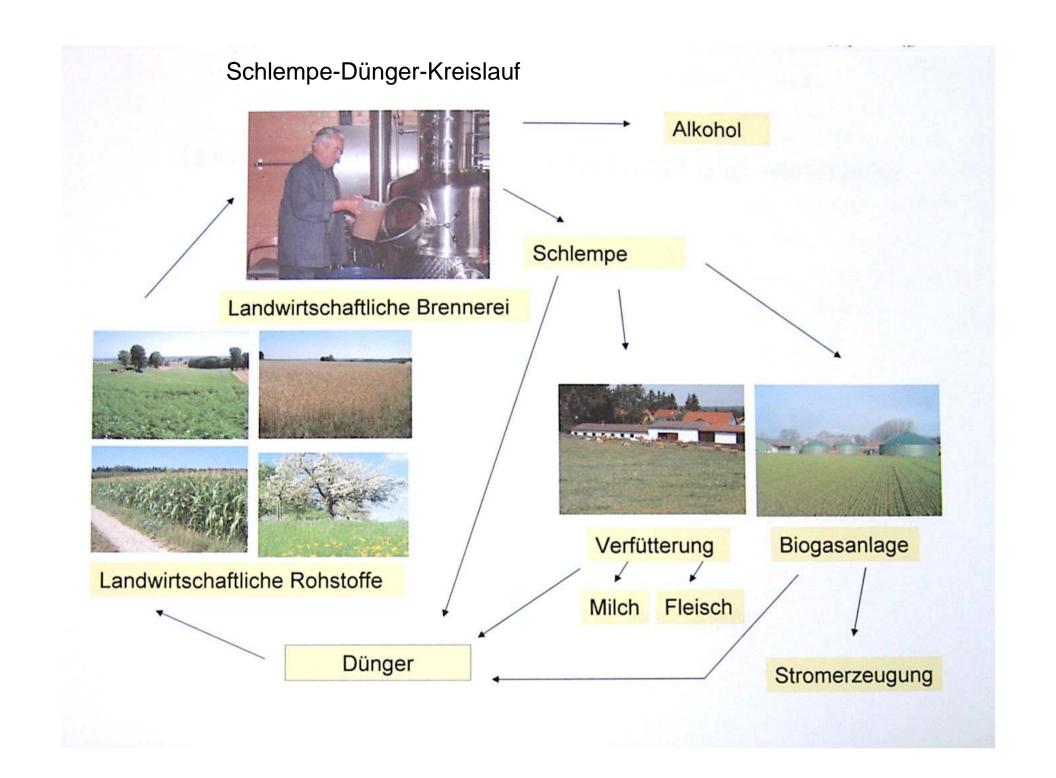
5. CO<sub>2</sub>-Entlastung und Verringerung der Treibhausgase findet im Inland statt:

Je nach Verfahren können zwischen 1,5 und 0,8 kg CO<sub>2</sub> -Äquivalentemissionen je Liter Ethanol eingespart werden. (Schriftenreihe Nachwachsende Rohstoffe Band 26, 2005,S. 130)

## 6. Synergieeffekte mit Raffinerie:

Durch den Verbundbetrieb der Absolutierungsanlage mit der Raffinerie ergeben sich zahlreiche Synergieeffekte z.B. im Hinblick auf die Energieversorgung, gemeinsame Nutzung von Betriebsteilen und einrichtungen, etc. 7. Dezentrale (Flächige) Bioethanol- und Energieerzeugung in einer geschlossenen Kreislaufwirtschaft:

Die auf den eigenen Flächen des landwirtschaftlichen Betriebes erzeugten Rohstoffe werden über kurze Transportwege in die Brennerei geliefert und dort verarbeitet. Aus dem Koppelprodukt der Alkoholherstellung, der Schlempe, wird anschließend in einer Biogasanlage Energie gewonnen. Der Gärrest nach der Biogasanlage wird wieder auf den Flächen zur Rohstofferzeugung als Dünger (Einsparung von mineralischem Handelsdünger, der unter Energieeinsatz hergestellt wird) ausgebracht.



#### 8. Positive Energiebilanz

Durch die zusätzliche Gewinnung von Biogas aus Schlempe, das zur Stromerzeugung verwendet wird, ist das Input:Output Verhältnis deutlich positiv (bis zu 1:3,4). Der Nettoenergiegewinn liegt einer Studie zufolge zwischen 15,7 und 21,3 MJ/L Ethanol und führt zu einer Verringerung der Treibhausgase (Schriftenreihe Nachwachsende Rohstoffe Band 26, 2005, S. 20). Die in der Biogasanlage anfallende Prozesswärme wird ebenfalls in der Brennerei eingesetzt.

Im Gegensatz dazu muss aufgrund logistischer Probleme (je to Alkohol fallen ca. 10 m³ Orginalschlempe an) in großindustriellen Anlagen sehr viel Energie für die Trocknung und den anschließenden Transport der Schlempe zum Endverbraucher aufgebracht werden.

- Die Folgen eines Produktionsausfalls von ein oder zwei kleineren landwirtschaftlichen Brennereien sind nicht so gravierend wie die von einer einzigen großindustriellen Bioethanolanlage
- 10 Wertschöpfung im ländlichen Raum und am Raffineriestandort
- 11. Erhalt und Schaffung von Arbeitsplätzen im ländlichen Raum
- 12. Nutzung bestehender Strukturen, Anlagen und Gebäude

#### 13. Marktentlastung im Agrarbereich

#### 14. Werbewirksamkeit:

Eine einheimische Produktion stellt sicherlich ein Werbeargument dar. Bisher wurde von Seiten mehrerer Kommunen und Verbraucherverbände großes Interesse hierfür bekundet.